

Bản án số: 67 /2020/HSST
Ngày 16-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Bùi Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Xuân Thịnh

Ông Nguyễn Hải Lý

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thủy- Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông Lương Văn Tuấn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2020/TLST- HS ngày 25 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Phi V, sinh ngày 10/02/2002; tại thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T và bà: Thân Thị Th; Vợ, con: Chưa có; **Tiền sự:** Ngày 12/01/2020 Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ *Trộm cắp tài sản và Cố ý làm hư hỏng tài sản* ” ; **Nhân thân:** Bản án số 14/2020/HSST, ngày 18/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang, xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “ *Trộm cắp tài sản*”

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2020 đến nay, hiện đang tạm tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt) .

Người bị hại: Anh Trần Văn T1, sinh năm 1977(vắng mặt)

Cư trú tại: thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Hoàng Minh Đ, sinh ngày 04 tháng 5 năm 2004(vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1960; Nghề nghiệp: làm ruộng; là bố đẻ (vắng mặt)

2. Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1960 (vắng mặt);

3. Chị Hà Thị H, sinh năm 1974 (vắng mặt);

Cùng cư trú tại: thôn Toàn Thắng, xã Lão Hộ, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Phi V, sinh ngày 10/02/2002 có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và hủy hoại tài sản. Khoảng 12 giờ ngày 18 tháng 10 năm 2020, V từ nhà đến nhà Hoàng Minh Đ, sinh ngày 04/5/2004 ở cùng thôn rủ đi chơi, Đ đồng ý. Đ lấy 01 chiếc xe đạp điện chở V ngồi sau đi trên đường thôn. Khoảng 14 giờ cùng ngày đi đến hàng máy sát của gia đình anh Trần Văn T1, sinh năm 1977 ở cùng thôn, V quan sát thấy anh T1 đang đi từ nhà mát sát gạo ra ngoài. Biết trong nhà máy sát của anh T1 có nhiều bao thóc để ở trong. Quan sát thấy cửa nhà máy sát khép, bên ngoài chèn 01 hòn gạch, xung quanh không có người qua lại. V nảy sinh ý định trộm cắp thóc của anh T1. V rủ Đ cùng trộm cắp thóc đem bán, Đ đồng ý. V bảo Đ đứng ngoài canh giới, V vào trong lấy thóc. V xuống xe đi đến cầm viên gạch chèn cửa bỏ ra ngoài, mở cửa đi đến khu vực để 05 bao thóc. V dùng 02 tay kéo 01 bao thóc, loại bao tơ dứa màu trắng ra đến cửa nhà máy sát để cùng Đ đưa lên xe đem đi tiêu thụ. V trộm cắp bao thóc kéo ra đến cửa thì bị tổ tuần tra kiểm soát Công an xã L cùng người dân phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật. Thấy V bị bắt, Đ lái xe đạp điện bỏ chạy, chiều tối cùng ngày, Đ đến Công an huyện Y đầu thú, giao nộp 01 xe máy điện nhãn hiệu OSAKAR, màu đen là xe của Đ.

Bản Kết luận định giá số 97/ KL- ĐGTS ngày 23/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Y kết luận: 01 bao tải thóc, loại thóc Khang Dân có khối lượng 38 kg tại thời điểm chiếm đoạt có trị giá 304.000đ.

Cáo trạng số 72/CT- VKSYD ngày 24 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố Hoàng Phi V về tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo điểm a, điểm b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y thay đổi cáo trạng truy tố Hoàng Phi V về tội trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Hoàng Phi V phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 173, điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 56 Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Phi V 06 tháng đến 07 tháng tù. Tổng hợp với 01 tháng 08 ngày tù (quy đổi từ 114 ngày cải tạo không giam giữ thành hình phạt tù), buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 07 tháng 08 ngày đến 08 tháng 08 ngày, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam tức 18/10/2020.

Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016 Quốc Hội khóa 14 ngày 30/12/2017 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, Hội đồng xét xử thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì.

[2] Tại phiên tòa bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản là đúng người đúng tội, bị cáo đồng ý nội dung bản cáo trạng, nhất trí với kết luận định giá. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận định giá tài sản số 97/KL- ĐGTS ngày 23/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Dũng và các chứng cứ khác, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/01/2020, Hoàng Phi V bị Công an huyện Y xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về các hành vi “*Trộm cắp tài sản và Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, bị cáo chưa nộp tiền phạt. Khoảng 14 giờ ngày 18/10/2020, tại cửa hàng máy sát gạo của gia đình anh Trần Văn T1, sinh năm 1977, ở thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, lợi dụng lúc anh T1 đi ra ngoài, Đ ở ngoài cánh giới, V vào

mở cửa lấy 01 bao thóc, loại bao tơ dừa màu trắng, loại thóc Khang Dân, trọng lượng 38 kg trị giá 304.000đ đem ra đến cửa chưa kịp đem đi tiêu thụ thì bị tổ tuần tra kiểm soát Công an xã L, huyện Y cùng quần chúng nhân dân bắt quả tang thu giữ tang vật. Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại bản án 14/2020/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2020, khi đó bị cáo dưới 18 tuổi, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Áp dụng khoản 1 Điều 107 của Bộ luật hình sự, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y thay đổi cáo trạng số 72/CT- VKSYD ngày 24 tháng 11 năm 2020 truy tố bị cáo Hoàng Phi V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của anh T1 được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử lý hành chính và bị xét xử chịu hình phạt về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học sửa chữa, nay lại trộm cắp chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Xét thấy, bị cáo mới lớn, không có nghề nghiệp, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[3] *Tình tiết giảm nhẹ*: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Áp dụng điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi cân nhắc hình phạt.

[4] *Tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

[5] Bị cáo phạm tội trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bản án số 14/2020/HSST ngày 18/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Ngày 26/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y trả lại anh T1 01 bao thóc trọng lượng 38 kg, anh T1 nhận lại tài sản không yêu cầu gì, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về vật chứng*: Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu OSAKAR, màu đen Đức dùng vào việc đi trộm cắp, kết quả xác minh chiếc xe của anh Hoàng Văn T1 là bố của Đ. Ngày 15/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y trả lại anh T1 chiếc xe máy điện là có căn cứ.

[8] Trong vụ án này, Hoàng Minh Đ cùng Hoàng Phi V có hành vi trộm cắp

38 kg thóc của gia đình anh T1. Đ chưa có tiền án, tiền sự, giá trị tài sản trộm cắp chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 15/11/2020, Công an huyện Y xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi trộm cắp tài sản là có căn cứ.

[9] *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của họ được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Phi V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 173, Điểm s, Điểm h Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; các Điều 331; 332, 333; 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Phi V 06 (sáu) tháng tù, tổng hợp hình phạt còn lại của bản án số 14/2020/HSST, ngày 18 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng là 114 ngày cải tạo không giam giữ = 38 ngày tù (03 ngày cải tạo không giam giữ = 01 ngày tù), buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 07 (bảy) tháng 08 (tám) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam tức ngày 18/10/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện của họ vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày

kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Y(2b);
- Chi cục THA huyện Y(3b);
- Lưu HS.VP;
- Công an huyện Y;
- Trại tạm giam kẻ; Bị cáo.
- UBND xã L.;

Bùi Thị Hương

