TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 312/2026/HS-PT
Ngày 08 tháng 05 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết

Ông Cao Văn Tám

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Nơi – Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vi D – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2026/TLPT-HS ngày 03 tháng 02 năm 2026 đối với vụ án Tăng Khải Văn, do có kháng cáo của các bị cáo Trần Quang H, Nguyễn Thanh L, Lý Hoài Phương A, Lâm Chấn Quan L1, Nguyễn Ngọc T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 816/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1495/2026/QĐ-PT ngày 23 tháng 3 năm 2026.

- Các bị cáo có kháng cáo

1. Trần Quang Q, giới tính: N; sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký thường trú và nơi ở: 1 T, khu phố A, Phường A, Quận A (nay là phường D), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Trần Quang P; con bà Đỗ Thị Xuân H1; hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Nguyễn Dương Mỹ L2 và 03 con chung (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 23/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Thanh L, giới tính: N; sinh năm 1978 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký thường trú: thôn D, xã P, thị xã Đ (nay là xã K), tỉnh Quảng Ngãi; nơi ở: B12C/18/1F ấp B, xã V, huyện B (nay là xã T), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Sửa chữa máy vi tính; con ông Nguyễn Văn L3; con bà Đỗ Thị Ngọc Á (Ấn); hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Nguyễn Thị Phương L4 và 01 con chung (sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày: 12/4/2024 (có mặt).

3. Lý Hoài Phương A, giới tính: N; sinh năm 1984 tại tỉnh Gia Lai; nơi đăng ký thường trú và nơi ở: B L, phường T, Quận G (nay là phường T), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kinh doanh; con ông Lý Hoài V; con bà Lê Thị L5; hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Lê Thị Trúc P1; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 20/4/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Lâm Chấn Quan L1, giới tính: N; sinh năm 1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 10.15 Cao ốc A, N, Phường G, Quận A (nay là phường D), Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: 34 Đường B, KDC B, ấp B, xã B, huyện B (nay là xã B), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Lâm Chấn H2; con bà Phạm Thị L6; hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Lê Thị L7 và 03 con chung (con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 2023 bị Công an phường P, quận T xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 0017614/QĐ-XPHC; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/8/2024.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

5. Nguyễn Ngọc T, giới tính: N; sinh năm 1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký thường trú: xóm C, thôn M, xã P, thị xã Đ (nay là xã K), tỉnh Quảng Ngãi; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn G; con bà Nguyễn Thị T1; hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Nguyễn Thị Bằng H3 và 02 con chung (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: không;

- Nhân thân:

+ Năm 1999 bị Công an huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi lập danh chỉ bảng về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác.

+ Năm 2001 bị Công an huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi lập danh chỉ bảng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 26/6/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 35/HSST, đã chấp hành xong các nghĩa vụ của bản án.

+ Ngày 20/12/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 52/HSST, đã chấp hành xong các nghĩa vụ của bản án.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/9/2024 đến ngày 23/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lý Hoài Phương A: Luật sư Nguyễn Quang H4, luật sư Vũ Thị N1 thuộc Đoàn luật sư thành phố H. Địa chỉ: Tầng E, số C, phố V, K, thành phố Hà Nội.

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2021, nhằm thu lợi bất chính và có tiền tiêu xài cá nhân nên bị can Tăng Khải Văn tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá qua mạng trên nền tảng web "Bong88.com". V1 liên hệ với đối tượng tên Đ (chưa rõ lai lịch), lấy 03 tài khoản cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, sau đó nâng tiền quy ước và quy định tiền hoa hồng là 0.25%, tiền cỏ từ 2.0 đến 5.0 để thu hút người tham gia đánh bạc (ví dụ: đánh bạc với 100 điểm/ trận thì tiền cỏ người chơi được hưởng sẽ là: 2.0 x tiền hoa hồng 0.25% x 100 điểm = 0.5 điểm) rồi giao lại cho bị can Trần Quang Q để tổ chức đánh bạc, cụ thể:

1. Tài khoản 1 "DZAYTT": hạn mức 145.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 6.000 đồng (tương đương với số tiền 870.000.000 đồng), tiền cỏ là 2.0. Tăng Khải Văn giữ nguyên hạn mức 145.000 điểm, nâng quy ước 01 điểm bằng 8.000 đồng (tương đương với số tiền 1.160.000.000 đồng, hưởng chênh lệch 2000 đồng/ điểm), tiền cỏ 3.6.

2. Tài khoản 2 "DZAY08": hạn mức 380.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 6.000 đồng (tương đương với số tiền 2.280.000.000 đồng), cỏ 2.0. Tài khoản này, bị can Văn giữ nguyên hạn mức và cỏ.

3. Tài khoản 3 "DZAY89": hạn mức 435.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 6.000 đồng (tương đương với số tiền 2.610.000.000 đồng), cỏ 2.0. Bị can Văn giữ nguyên hạn mức 435.000 điểm, nâng quy ước 01 điểm bằng 8.000 đồng (tương đương với số tiền 3.480.000.000 đồng, hưởng chênh lệch 2000 đồng/điểm), cỏ 3.6.

Sau khi nhận 03 tài khoản cá cược trên, Trần Quang Q chia nhỏ ra thành các tài khoản có hạn mức khác nhau, đồng thời nâng điểm quy ước để thắng thua theo nhà cái rồi giao cho người đánh bạc, cụ thể như sau:

(1). Tài khoản 1 "DZAYTT": Trần Quang Q chưa sử dụng.

(2). Tài khoản "DZAY08": hạn mức 435.000 điểm, Trần Quang Q chia làm 07 tài khoản Agent gồm:

2.1 Tài khoản 1 "DZAY0804": hạn mức 50.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 25.000 đồng (tương đương với số tiền 1.250.000.000 đồng), cỏ 5.0, Q giao cho bị can Đào Thế L8 để tổ chức đánh bạc. Từ tài khoản "DZAY0804", bị can Đào Thế L8 tự chia nhỏ ra 02 tài khoản Member giao lại cho người tham gia đánh bạc, cụ thể:

2.1.1 Tài khoản DZAY0804000: hạn mức 2000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 25.000 đồng (tương đương với số tiền 50.000.000 đồng), cỏ 5.0, L8 giao cho bị can Lê Hồng Xuân L9 để tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 09/3/2024 đến ngày 06/4/2024, bị can L9 đã tham gia cá cược tổng cộng 32 trận bóng đá, trong đó có 02 trận L9 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên, tổng số tiền dùng để cá cược cả 02 trận là 11.895.500 đồng. Cụ thể, trong ngày 10/3/2024, trận bóng giữa đội L13 gặp đội V2, bị can L9 đặt cược với tổng số 194 điểm (tương đương số tiền 4.850.000 đồng), thắng 81.82 điểm (tương đương 2.045.500 đồng), thua 22 điểm (tương đương với 550.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can L9 tham gia đánh bạc trong trận này là 6.895.500 đồng; ngày 06/4/2024, trận bóng giữa đội Daejeon H gặp đội P3, bị can L9 đặt cược với tổng số 200 điểm (tương đương với số tiền 5.000.000 đồng), thua 20 điểm (tương đương với số tiền 500.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can L9 tham gia đánh bạc trong trận này là 5.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, Lê Xuân Hồng L10 đã thua 63.12 điểm (tương đương với số tiền 1.578.000 đồng), L10 được hưởng tiền cỏ là 27.35 điểm (tương đương với số tiền 683.750 đồng). Như vậy, L10 thua số tiền 894.250 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc.

Tài khoản này, Đào Thế L8 không nâng điểm quy ước nên không hưởng lợi; Trần Quang Q hưởng lợi số tiền 546.826 đồng; Tăng Khải Văn hưởng lợi 34.344 đồng.

2.1.2. Tài khoản DZAY0804003: hạn mức 2000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 25.000 đồng (tương đương 50.000.000 đồng), cỏ 5.0. L8 giao cho đối tượng Ô Vi Q1 (sinh năm 1983; cư trú tại số A đường X, Phường I, Quận A (nay là phường P), Thành phố Hồ Chí Minh) để tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định không có trận cá cược nào có tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên. Quá trình tham gia đánh bạc, Ô Vi Q1 đã thua tổng cộng 262.80 điểm (tương đương với số tiền 6.570.000 đồng), Q1 được hưởng tiền cỏ 129.4 điểm (tương đương với 3.235.000 đồng). Như vậy, Q1 thua số tiền 3.335.000 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc.

Tài khoản này, Đào Thế L8 không nâng điểm quy ước nên không hưởng lợi; Trần Quang Q hưởng lợi số tiền 1.977.944 đồng; Tăng Khải Văn hưởng lợi 90.816 đồng.

2.2. Tài khoản 2 "DZAY0807": hạn mức 100.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 15.000 đồng (tương đương với số tiền 1.500.000.000 đồng), cỏ 5.0, Q giao cho Trà Thành S (sinh năm 1985; cư trú tại số H, đường Q, Phường H, quận G (nay là phường T), Thành phố Hồ Chí Minh). Từ tài khoản này, S chia ra tài khoản "DZAY0807003", hạn mức 1.000, quy ước 01 điểm bằng 15.000 đồng, (tương đương với 15.000.000 đồng) để tự tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định không có trận cá cược nào có tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên. Quá trình tham đánh bạc, Trà Thành S đã thua tổng cộng 63,70 điểm (tương đương với số tiền 955.500 đồng), S được hưởng tiền cỏ 2,45 điểm (tương đương với số tiền 36.750 đồng). Như vậy, S thua số tiền 918.750 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc.

Tài khoản này, Trần Quang Q hưởng lợi 423.262 đồng; Tăng Khải Văn hưởng lợi 119.168 đồng.

2.3. Tài khoản 3 "DZAY0808": hạn mức 120.000 điểm, quy ước 01 điểm là 8.000 đồng (tương đương với số tiền 960.000.000 đồng), cỏ 3,6. Quy tự chia nhỏ ra thành 02 tài khoản Member, đồng thời nâng quy ước rồi giao lại cho người đánh bạc, cụ thể: Tài khoản "DZAY0808093 và tài khoản DZAY0808094", mỗi tài khoản đều có hạn mức 1.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 15.000 đồng (tương đương với số tiền 15.000.000 đồng), cỏ 5.0. Quy giao cho Phùng Đình H5 (sinh năm 1982; cư trú tại số A đường N, Phường H, Quận A (nay là phường D), Thành phố Hồ Chí Minh) để tham gia đánh bạc. Qua kiểm tra lịch sử cá cược từ 02 tài khoản này xác định không có trận cá cược nào có tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Quá trình tham đánh bạc, từ tài khoản DZAY0808093, H5 đã thua tổng cộng 129,93 điểm (tương đương 1.948.950 đồng), H5 được hưởng tiền cỏ 30,3 điểm (tương đương với số tiền 454.500 đồng). Như vậy, tài khoản này H5 thua số tiền 1.494.450 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Trần Quang Q hưởng lợi số tiền 629.538 đồng; Tăng Khải Văn hưởng lợi 158.052 đồng; Từ tài khoản DZAY0808094, H5 đã thua tổng cộng 135,07 điểm (tương đương với số tiền 2.026.050 đồng), H5 được hưởng tiền cỏ 11,55 điểm (tương đương 173.250 đồng). Như vậy, tài khoản này H5 thua số tiền 1.852.800 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Trần Quang Q hưởng lợi số tiền 838.768 đồng; T2 Khải Văn hưởng lợi số tiền 231.332 đồng.

2.4. Tài khoản 4 "DZAY0809": hạn mức 50.000 điểm, quy ước 01 điểm là 15.000 đồng (tương đương với số tiền 750.000.000 đồng), hoa hồng, cỏ 5.0 , Q giao cho bị can Trần Thành T3 để tổ chức đánh bạc. Từ tài khoản "DZAY0809", bị can T3 chia thành tài khoản Member DZAY0809102, đồng thời nâng quy ước 01 điểm bằng 20.000 đồng (tương đương với số tiền 100.000.000 đồng), cỏ 4.0, giao cho bị can Văn Tấn Mạnh T4. Sau đó, T4 nâng tiền quy ước từ 20.000 đồng/1 điểm lên 25.000 đồng/01 điểm, ăn thua theo nhà cái số tiền 5.000 đồng/01 điểm, cỏ 4.0 rồi giao lại cho bị can Lý Hoài Phương A để tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định: từ ngày 06/3/2024 đến ngày 09/4/2024, bị can A đã tham gia cá cược trong đó có 59 trận A cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.048.425.000 đồng. Điển hình, trong ngày 09/3/2024, trận đấu giữa đội C và đội I, bị can A đặt cược tổng số điểm 400 điểm (tương đương với số tiền 10.000.000 đồng), thắng được 400 điểm (tương đương với số tiền 10.000.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can A tham gia đánh bạc trong trận này là là 20.000.000 đồng; Ngày 06/4/2024, trận đấu giữa đội S3 và đội S4, bị can A đặt cược tổng số điểm 968 điểm (tương đương với số tiền 24.200.000 đồng), thắng được 939,94 điểm (tương đương với số tiền 23.498.500 đồng), như vậy tổng số tiền bị can A tham gia đánh bạc trong trận này là là 47.698.500 đồng;

Quá trình đánh bạc, bị can Lý Hoài Phương A đã thua 2039,6 điểm (tương đương với số tiền 50.990.000 đồng), A được hưởng tiền cỏ là 397,16 điểm (tương đương 9.929.000 đồng). Như vậy, A thua số tiền 41.061.000 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Trong tài khoản này, bị can Văn Tấn Mạnh T4 thu lợi bất chính số tiền 8.212.200 đồng; Trần Thành T3 thu lợi 9.701.550 đồng; Trần Quang Q thu lợi 9.690.002 đồng; Tăng Khải V1 thu lợi 2.411.128 đồng.

2.5. Tài khoản 5,6,7 là "DZAY08A1": tài khoản "DZAY08A2" và Tài khoản DZAY08A4: Quy giao cho bị can Võ Trí T5 để tổ chức đánh bạc. T5 giữ nguyên điểm hạn mức, chỉ nâng quy ước và cỏ rồi giao lại 03 tài khoản trên, cụ thể:

2.5.1. Tài khoản DZAY08A1: hạn mức 20.000 điểm quy ước 01 điểm là 8.000 đồng, (tương đương với số tiền 160.000.000 đồng) cỏ 3,6. T5 nâng quy ước 01 điểm bằng 10.000 đồng (tương đương với số tiền 200.000.000 đồng), cỏ 5.0 giao cho bị can Lâm Chấn Quan L1 nhưng L1 chưa sử dụng.

2.5.2. Tài khoản DZAY08A2: hạn mức 40.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 10.000 đồng (tương đương với số tiền 400.000.000 đồng), cỏ 4.5, T5 quy ước điểm 01 bằng 12.000 đồng, cỏ 5.0 rồi giao cho bị can Lâm Chấn Quan L1, từ tài khoản trên, bị can L1 chia nhỏ thành nhiều tài khoản để tham gia đánh bạc, cụ thể:

- *Tài khoản "DZAY08A2001";* hạn mức 5.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 12.000 đồng (tương đương với 100.000.000 đồng), cỏ 5.0, bị can L1 tự sử dụng để tham gia cá cược.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 14/02/2024 đến ngày 23/02/2024 bị can L1 đã tham gia cá cược, trong đó có 105 trận L1 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên, tổng số tiền dùng để cá cược là 990.184.000 đồng. Điển hình, trong ngày 19/2/2024, trận bóng giữa đội Future FC gặp đội A1, bị can L1 đặt cược với tổng số 1.000 điểm (tương đương số tiền 12.000.000 đồng), thua 500 điểm (tương đương số tiền 6.000.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can L1 tham gia đánh bạc trong trận này là 12.000.000 đồng; Ngày 22/2/2024, trận bóng giữa đội Melbourne Knights gặp đội A2, bị can L1 đặt cược với tổng số 1.000 điểm (tương đương với số tiền 12.000.000 đồng), thắng

870 điểm (tương đương với số tiền 10.440.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can L1 tham gia đánh bạc trong trận này là 22.440.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, bị can Lâm Chấn Quan L1 đã thua 5.876 điểm (tương đương với số tiền 70.512.000 đồng), L1 được hưởng tiền cỏ là 856.9 điểm (tương đương 10.282.800 đồng). Như vậy, L1 thua số tiền 60.229.200 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Võ Trí T5 thu lợi 9.181.300 đồng; Trần Quang Q thu lợi 8.975.644 đồng; Tăng Khải V1 thu lợi 8.872.816 đồng.

- Tài khoản "DZAY08A2100": hạn mức 5.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 20.000 đồng (tương đương với số tiền 100.000.000 đồng), cỏ 5.0, L1 nâng điểm quy ước từ 12.000 đồng lên 20.000 đồng để ăn thua theo nhà cái 8.000 đồng; tài khoản DZAY08A2202, hạn mức 7.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 15.000 đồng (tương đương với số tiền 105.000.000 đồng), cỏ 5.0, L1 nâng điểm quy ước từ 12.000 đồng lên 15.000 đồng để ăn thua theo nhà cái 3.000 đồng rồi giao cho đối tượng tên D (chưa rõ lai lịch) sử dụng để tham gia đánh bạc.

2.5.3. Tài khoản DZAY08A4: hạn mức 20.000 điểm, quy ước từ 12.000 đồng/điểm lên 14.000 đồng/01 điểm, cỏ 5.0, T5 giao lại cho bị can Lê Văn S1 để đánh bạc. Do không biết cách chia tài khoản nên S1 đã nhờ T5 chia các tài khoản để tự đánh bạc, cụ thể như sau:

- *Tài khoản "DZAY08A4001":* hạn mức 10.000 điểm, quy ước 14.000 đồng/01 điểm, cỏ 5.0. Từ ngày 02/3/2024 đến ngày 7/3/2024, S1 đã tham gia cá cược, trong đó có 06 trận S1 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

Quá trình đánh bạc, S1 đã thua 1.322,62 điểm (tương đương 18.516.680 đồng), S1 hưởng tiền cỏ là 103,8 điểm (tương đương 1.453.200 đồng). Như vậy, S1 thua số tiền 17.063.480 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Võ Trí T5 hưởng lợi 2.437.640 đồng; Trần Quang Q hưởng lợi 4.642.768 đồng; T2 Khải Văn hưởng lợi 2.296.472 đồng.

- *Tài khoản "DZAY08A4000":* hạn mức 10.000 điểm, quy ước 12.000 đồng/01 điểm, cỏ 5.0. Từ ngày 07/3/2024 đến ngày 10/3/2024, S1 đã tham gia cá cược tổng cộng 77 trận bóng đá, trong đó có 61 trận S1 cá cược với tổng số tiền trên 5.000.000 đồng và 14 trận có tổng số tiền cá cược trên 50.000.000 đồng. Qua kiểm tra lịch sử cá cược, điển hình ngày 07/3/2024, trận đấu bóng đá giữa đội Lanus và Central Cordoba Santiago del E, S1 đã cá cược 01 kèo với tổng số 1.500 điểm (tương đương 18.000.000 đồng), thắng 1.500 điểm, (tương đương với 18.000.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền S1 tham gia đánh bạc trong trận này là 36.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, S1 đã thua 5.880,11 điểm (tương đương với số tiền 70.561.320 đồng), S1 hưởng tiền cỏ là 1.580,85 điểm (tương đương 18.970.200 đồng). Như vậy, S1 thua số tiền 51.591.120 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Võ Trí T5 không nâng tiền quy ước và cỏ nên không hưởng lợi từ tài khoản này; Trần Quang Q hưởng lợi 13.655.936 đồng; T2 Khải Văn hưởng lợi 6.448.564 đồng.

- *Tài khoản "DZAY08A4004":* hạn mức 10.000 điểm, quy ước 12.000 đồng/01 điểm, cỏ 5.0. Từ ngày 19/3/2024 đến ngày 24/3/2024, S1 đã tham gia

cá cược, trong đó có 95 trận cá cược với tổng số tiền trên 5.000.000 đồng và 27 trận có tổng số tiền cá từ 5.000.000 đồng trở lên.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược ngày 24/03/2024, trận đấu bóng đá giữa đội US P4 gặp đội A3, S1 đã cá cược 07 kèo với tổng số 3.014 điểm (tương đương 36.168.000 đồng), thua 2.996 điểm, (tương đương với 35.952.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền S1 tham gia đánh bạc trong trận này là 36.168.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, S1 đã thua 14.671,05 điểm (tương đương 176.052.600 đồng), S1 hưởng tiền cỏ là 2.572,75 điểm (tương đương 30.873.000 đồng). Như vậy, S1 thua số tiền 145.179.600 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Võ Trí T5 không nâng tiền quy ước và cỏ nên không hưởng lợi từ tài khoản này; Trần Quang Q hưởng lợi 42.630.240 đồng; T2 Khải Văn hưởng lợi 20.697.660 đồng

- *Tài khoản "DZAY08A4005":* hạn mức 10.000 điểm, quy ước 12.000 đồng/01điểm, cỏ 5.0. Từ ngày 26/3/2024 đến ngày 27/3/2024, S1 đã tham gia cá cược, trong đó có 88 trận cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên và 12 trận có tổng số tiền cá cược trên 50.000.000 đồng. Qua kiểm tra lịch sử cá cược ngày 27/03/2024, trận đấu bóng đá giữa đội Leones Negros và C1, S1 đã cá cược 02 kèo với tổng số 2.778 điểm (tương đương 33.336.000 đồng), Thua 2.778 điểm, (tương đương với 35.952.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền S1 tham gia đánh bạc trong trận này là 33.336.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, S1 đã thua 3.538,39 điểm (tương đương với số tiền 42.460.680 đồng), S1 hưởng tiền cỏ là 1.662,95 điểm (tương đương 199.955.400 đồng). Như vậy, S1 thua số tiền 22.505.280 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Võ Trí T5 không nâng tiền quy ước và cỏ nên không hưởng lợi từ tài khoản này; Trần Quang Q hưởng lợi 3.776.752 đồng; T2 Khải Văn hưởng lợi 1.489.268 đồng.

Qua kiểm tra lịch sử giao dịch, tổng số tiền mà Lê Văn S1 sử dụng để cá cược trên các tài khoản cá cược bóng đá là 2.105.148.000 đồng.

3. Tài khoản "DZAY89": với hạn mức 380.000 điểm, quy ước 01 điểm bằng 7.500 đồng (tương đương 2.850.000.000 đồng), cỏ 3.5. Trần Quang Q giao lại cho bị can Nguyễn Ngọc T để tổ chức đánh bạc. Sau đó, T chia nhỏ ra các tài khoản Agent khác nhau, đồng thời giao cho bị can Nguyễn Vũ N2 (là cháu ruột của T) có nhiệm vụ giúp sức cho T nhận và chuyển tiền thắng thua từ việc tổ chức đánh bạc, cụ thể:

3.1. Tài khoản "DZAY891L": hạn mức 30.000 điểm, quy ước 01 điểm là 25.000 đồng (tương đương 750.000.000 đồng), cỏ 5.0, T giao cho bị can Nguyễn Thanh L để tổ chức đánh bạc. Sau đó, bị can L tự chia thành 03 tài khoản Member, đồng thời nâng quy ước rồi giao lại cho người đánh bạc và bản thân tự sử dụng để cá cược, cụ thể:

3.1.1. Tài Khoản DZAY891L033: hạn mức 1.000 điểm (tương đương với số tiền 25.000.000 đồng), cỏ 5.0, L tự sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Qua kiểm tra dữ liệu cá cược xác định từ ngày 07/03/2024 đến ngày 09/4/2024, bị can L đã tham gia đặt cược, trong đó có 31 trận L cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 347.750.000 đồng. Điển hình, trong ngày 21/3/2024, trận bóng giữa đội I1 và Việt Nam, bị can L đặt cược với tổng số 300 điểm (tương đương số tiền 7.500.000 đồng), thắng 176 điểm (tương đương với số tiền 4.400.000 đồng), thua 100 điểm (tương đương số tiền 2.500.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can L đã tham gia đánh bạc trong trận này là 11.900.000 đồng; ngày 22/2/2024, trận bóng giữa đội Mexico U23 và đội A4, bị can L đặt cược với tổng số 300 điểm (tương đương với số tiền 7.500.000 đồng), thắng 143 điểm (tương đương với số tiền 3.575.000 đồng), thua 50 điểm (tương đương với số tiền 1.250.000), như vậy tổng số tiền bị can L tham gia đánh bạc trong trận này là 11.075.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, bị can Nguyễn Thanh L đã thắng 704,95 điểm (tương đương 17.623.750 đồng), được hưởng tiền cỏ là 121,7 điểm (tương đương 3.042.500 đồng). Như vậy, L hưởng lợi số tiền 20.666.250 đồng từ việc đánh bạc; Nguyễn Ngọc T đã thua 14.740.200 đồng nên không hưởng lợi; Trần Quang Q đã thua 1.404.270 đồng nên không hưởng lợi.

3.1.2 Tài khoản DZAY891L005: hạn mức 10.000 điểm, quy ước 01 điểm là 30.000 đồng (tương đương với số tiền 300.000.000 đồng), cỏ 0. (bị can L nâng tiền quy ước từ 25.000 đồng/01 điểm lên 30.000 đồng/01 điểm, ăn thua theo nhà cái số tiền 5.000 đồng/01 điểm và hưởng tiền cỏ 5.0, rồi giao cho bị can Nguyễn Thế S2 thực hiện hành vi đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 07/3/2024 đến ngày 09/4/2024, bị can S2 đã tham gia đặt cược, trong đó có 449 trận S2 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên và 14 trận có tổng số tiền cá cược trên 50.000.000 đồng, tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.730.060.000 đồng. Điển hình, trong ngày 23/3/2024, bị can S2 tham gia đặt cược trận bóng giữa đội Tranmere R và đội I với số điểm cược là 1.066 điểm (tương đương 31.980.000 đồng), thắng 419,78 điểm (tương đương 12.953.400 đồng), thua 533 điểm (tương đương 15.990.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can S2 tham gia đánh bạc trong trận này là 44.573.400 đồng; ngày 16/3/2024, bị can S2 tham gia đặt cược trận bóng giữa đội Stade L11 và đội U với số điểm cược là 4.000 điểm (tương đương 120.000.000 đồng), thắng 1.000 điểm (tương đương 30.000.000 đồng), thua 2.000 điểm (tương đương 60.000.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can S2 tham gia đánh bạc trong trận này là 150.000.000 đồng;

Quá trình đánh bạc, bị can Nguyễn Thế S2 đã thua 4.148,94 điểm, (tương đương 124.468.200 đồng), S2 không được hưởng hoa hồng. Như vậy, S2 thua số tiền 124.468.200 đồng nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Nguyễn Thanh L được hưởng lợi nâng quy ước với số tiền 20.744.700 đồng và tiền hoa hồng (cỏ) là 2.058,1 điểm (tương đương với số tiền 51.452.500 đồng). Như vậy, L hưởng lợi tổng cộng 72.197.200 đồng; Nguyễn Ngọc T hưởng lợi 31.959.200 đồng; Trần Quang Q hưởng lợi 357.600 đồng;

3.1.3 Tài khoản DZAY891L044: hạn mức 1.500 điểm, quy ước 01 điểm là 30.000 đồng (tương đương 45.000.000 đồng, cỏ 5.0, L nâng tiền quy ước từ

25.000 đồng/01 điểm lên 30.000 đồng/01 điểm, ăn thua theo nhà cái số tiền 5.000 đồng/01 điểm) giao cho Lê Văn H6 (chưa rõ lai lịch) để thực hiện hành vi đánh bạc.

3.2. Tài khoản 2 "DZAY891T": hạn mức 10.000 điểm, quy ước 01 điểm là 15.000 đồng, (tương đương với số tiền 150.000.000 đồng), cỏ 5.0, T giao cho bị can Phan Ngọc T6. Sau đó, Phan Ngọc T6 chia thành các tài khoản Member rồi giao cho những người tham gia cá cược, và bản thân cũng tự tham gia cá cược ăn thua với nhà cái, cụ thể:

3.2.1. Tài khoản DZAY891T000: hạn mức 3.000 điểm, quy ước 20.000 đồng/01 điểm, (tương đương 60.000.000 đồng), cỏ 5.0, T6 nâng tiền quy ước từ 15.000 đồng/01 điểm lên 20.000 đồng/01 điểm, ăn thua theo nhà cái số tiền 5.000 đồng/01 điểm) giao cho Đ1 (chưa rõ lai lịch) để tham gia đánh bạc.

3.2.2 .Tài khoản DZAY891T133: hạn mức 3.000 điểm, (tương đương 45.000.000 đồng), cỏ 5.0, T6 tự chia và sử dụng để tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 07/3/2024 đến ngày 06/4/2024, bị can T6 đã tham gia đặt cược, trong đó có 13 trận T6 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên. Điển hình, trong ngày 9/3/2024, trận bóng giữa đội N3 và đội A5 bị can T6 đã đặt cược với tổng số 1.100 điểm (tương đương 16.500.000 đồng), thắng 600 điểm (tương đương 9.000.000 đồng), thua 105 điểm (tương đương 1.575.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can T6 tham gia đánh bạc trong trận này là 25.500.000 đồng; ngày 14/03/2024, bị can T6 đặt cược trận đấu bóng đá giữa đội O và đội Central Coast M với số điểm là 400 điểm (tương đương 6.000.000 đồng), thua 400 điểm, (tương đương 6.000.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can T6 tham gia đánh bạc trong trận này là 6.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, bị can Phan Ngọc T6 đã thua 413,5 điểm (tương đương 6.202.500 đồng), được hưởng tiền cỏ là 113,9 điểm (tương đương 1.708.500 đồng). Như vậy, T6 thua 4.494.000 đồng nên không nên không hưởng lợi từ việc đánh bạc; Nguyễn Ngọc T thu lợi bất chính số tiền 1.990.725 đồng; Trần Quang Q thu lợi bất chính số tiền 295.635 đồng.

3.2.3. Tài khoản DZAY891T244: hạn mức 6.000 điểm, quy ước 01 điểm là 20.000 đồng (tương đương với số tiền 120.000.0000 đồng), cỏ 0, T6 nâng tiền quy ước từ 15.000 đồng/01 điểm lên 20.000 đồng/01 điểm, ăn thua theo nhà cái số tiền 5.000 đồng/01 điểm và hưởng tiền cỏ 5.0 rồi giao cho bị can Phạm Ngọc T7 để đánh bạc nhưng bị can T7 không sử dụng đánh bạc mà lại giao lại tài khoản này cho bị can Nguyễn Văn P2 để tham gia đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 14/2/2024 đến ngày 25/2/2024, bị can P2 đã tham gia đặt cược, trong đó có 93 trận P2 cá cược với số tiền trên 50.000.000 đồng và có 6 trận số tiền cá cược từ 5.000.000 đồng trở lên, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.579.540.000 đồng. Điển hình, trong ngày 17/2/2024, trận bóng giữa đội Melbourne City FC và đội Melbourne Victory bị can P5 đã đặt cược với tổng số 2.800 điểm (tương đương 56.000.000 đồng), thắng 2.293 điểm (tương đương 45.860.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can

P2 tham gia đánh bạc trong trận này là 101.860.000 đồng; ngày 20/02/2024, bị can P2 đặt cược trận đấu bóng đá giữa đội Pohang Steelers - J và đội Huyndai M1 với số điểm là 2.000 điểm (tương đương 40.000.000 đồng), trận này hòa, như vậy tổng số tiền bị can P2 tham gia đánh bạc trong trận này là 40.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, bị can Nguyễn Văn P2 đã thua 19.054,94 điểm (tương đương với số tiền 318.098.800 đồng), không được hưởng tiền cỏ. Như vậy, P2 thua số tiền 318.098.800 đồng nên không thu lợi từ việc đánh bạc; Phan Ngọc T6 được hưởng lợi nâng quy ước với số tiền 95.274.700 đồng và tiền cỏ là 2.542,9 điểm (tương đương 38.143.500 đồng). Như vậy, T6 hưởng lợi tổng cộng 133.418.200 đồng; Nguyễn Ngọc T hưởng lợi là 118.118.775 đồng; Trần Quang Q hưởng lợi 21.335.145 đồng.

3.2.4. Tài khoản DZAY891T001: hạn mức 3.000 điểm, quy ước 01 điểm là 20.000 đồng (tương đương với số tiền 60.000.0000 đồng), không có tiền cỏ, T6 giao cho T7, T7 giao lại cho P2 để đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử cá cược xác định từ ngày 01/3/2024 đến ngày 09/4/2024, bị can P2 đã tham gia đặt cược, trong đó có 128 trận P2 cá cược với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên và có 39 trận tổng số tiền cá cược từ 50.000.000 đồng trở lên, tổng số tiền dùng đánh bạc là 1.490.700.000 đồng. Điển hình, trong ngày 07/3/2024, trận bóng giữa đội B (N) và đội Persebaya Surabaya, bị can P2 đã đặt cược với tổng số 1.600 điểm (tương đương 32.000.000 đồng), thua 1.432 điểm (tương đương 28.640.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can P2 tham gia đánh bạc trong trận này là 32.000.000 đồng; ngày 08/03/2024, bị can P2 đặt cược trận đấu bóng đá giữa đội P6 và đội A6 với số điểm là 7.000 điểm (tương đương140.000.000 đồng), thắng 1.340 điểm (tương đương 26.800.000 đồng), thua 3.500 điểm, (tương đương 70.000.000 đồng), như vậy tổng số tiền bị can P2 tham gia đánh bạc trong trận này là 166.800.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, bị can Nguyễn Văn P2 đã thắng 3.763,34 điểm (tương đương 75.266.800 đồng), không được hưởng tiền cỏ. Như vậy, P2 thu lợi bất chính số tiền 75.266.800 đồng từ việc đánh bạc;

Tài khoản này, Phan Ngọc T6 thua số tiền 18.816.700 đồng và hưởng tiền cỏ là 721.85 điểm (tương đương 10.827.750 đồng). Như vậy, T6 thua 7.988.950 đồng nên không hưởng lợi; Nguyễn Ngọc T thua 35.263.088 đồng nên không hưởng lợi; Trần Quang Q thua 7.702.282 đồng nên không hưởng lợi.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Tăng K, Trần Quang Q, Nguyễn Vũ N2, Đào Thế L8, Văn Tấn Mạnh T4, Nguyễn Thanh L, Phan Ngọc T6, Phạm Ngọc T7, Võ Trí T5, Nguyễn Văn P2, Nguyễn Thế S2, Lê Xuân Hồng L10, Lý Hoài Phương A, Lâm Chấn Quan L1, Nguyễn Ngọc T, Lê Văn S1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai nhận của các bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ: Được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/741 ngày 23/9/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Trách nhiệm dân sự:

Bị can Nguyễn Thanh L đã nộp lại 53.000.000 đồng, T2 Khải Văn nộp 43.000.000 đồng và Văn Tấn Mạnh T4 nộp 8.213.000 đồng là tiền thu lợi bất chính.

Bản cáo trạng số 724/CT-VKS-P2, ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Bị cáo Tăng Khải Văn, Nguyễn Vũ Ngọc, Đào Thế L8, Văn Tấn Mạnh T4, Phạm Ngọc T7 và Võ Trí T5 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Ngọc T và Phan Ngọc T6 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh L, Phan Ngọc T6, Nguyễn Văn P2, Nguyễn Thế S2, Lý Hoài Phương A, Lâm Chấn Quan L1 và Lê Văn S1 về tội "Đánh bạc" theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lê Xuân Hồng L10 về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 816/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

"...2. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quang Q 03 (ba) năm tù, về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 23/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo 50.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 03 (ba) năm tù, về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 07/9/2024 đến ngày 23/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

7. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, về tội "Tổ chức đánh bạc"; 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 12/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng, về tội "Tổ chức đánh bạc" để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

12. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Hoài Phương A 02 (hai) năm tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 20/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

13. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Chấn Quan L1 02 (hai) năm tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước"...

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác; về xử lý vật chứng; về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 30/12/2025, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Lý Hoài Phương A, bị cáo A kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/01/2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Trần Quang Q, bị cáo Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 05/01/2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Lâm Chấn Quan L1, bị cáo L1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/01/2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc T, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 05/01/2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo A, Q, L1, T, L vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi xét xử sơ thẩm thì các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin phạt tiền; các bị cáo xác định không bị oan sai. Đối với nhóm *"Đánh bạc"* thì số tiền các bị cáo tham đánh bạc lớn (thấp nhất là gần 1 tỷ), các bị cáo có nhiều định khung tăng nặng, nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên mức hình phạt các bị cáo trong nhóm *"Đánh bạc"* là tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội. Đối với nhóm *"Tổ chức đánh bạc"* thì bị cáo V1 cầm đầu, nhưng tuyên bằng với bị cáo Q, bị cáo Q, L, T với

vai trò giúp sức, đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo Q, L, T; nhóm "Đánh bạc" có các bị cáo trong vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị mà cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt chính là phạt tiền là chưa phù hợp, không đảm bảo tính công bằng nên đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau: thứ nhất, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo trong nhóm *"Đánh bạc"* là bị cáo A, L1, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo trong nhóm *"Tổ chức đánh bạc"* là bị cáo Q, L, T; thứ hai: kiến nghị Hội đồng xét xử kiến nghị theo thủ tục giám đốc thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo S2, S1, (phạt tiền) P2 (02 năm tù), không áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo S2, S1 mà chuyển sang phạt tù và tăng hình phạt đối với bị cáo P2 vì số tiền đánh bạc của các bị cáo này rất lớn, xử như thế là không công bằng với các bị cáo khác.

Luật sư bào chữa cho bị cáo A tranh luận: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo A đã tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả lần 2, về tội danh luật sư đồng tình, về hình phạt đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A.

Các bị cáo Q, L, A, L1, T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, nhóm các bị cáo bị xét xử về tội 'Tổ chức đánh bạc' và tội 'Đánh bạc' gồm: Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Ngọc T, Lý Hoài Phương A và Lâm Chấn Quan L1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, phạt tiền..., Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

Về nguyên tắc, đối với các bị cáo trong nhóm phạm tội "Tổ chức đánh bạc" thì căn cứ quyết định hình phạt được đánh giá dựa trên cơ sở tính chất, mức độ, vai trò tham gia; số tiền thu lợi bất chính; đối với các bị cáo trong nhóm tội "Đánh bạc" thì cần căn cứ vào số tiền được dùng vào việc đánh bạc...cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cùng những đánh giá về nhân thân của từng bị cáo...Theo đó, mức hình phạt của từng bị cáo trong từng nhóm tội phải được đánh giá phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ và vai trò tham gia trong nhóm tội phạm, phản ánh đúng tính nguy hiểm cho xã hội của từng bị cáo trong quá trình tham gia thực hiện hành vi phạm tội.

[1.1] Trong vụ án này, đối với nhóm bị cáo phạm tội "Tổ chức đánh bạc" thấy rằng:

Theo nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định: Bị cáo V1 là người khởi xướng và trực tiếp tổ chức hoạt động đánh bạc trong vụ án. Bị cáo là người chủ động liên hệ với đối tượng tên Đ (chưa rõ lai lịch) để lấy 03 tài khoản cá cược bóng đá tổng trên nền tảng Bong88.com, sau đó nâng điểm quy ước, điều chỉnh cơ chế ăn thua và tiền hoa hồng nhằm tạo ra khoản chênh lệch để thu lợi bất chính. Sau khi thiết lập các tài khoản cá cược với quy ước có lợi cho mình, bị cáo V1 không trực tiếp giao cho người chơi, mà giao lại toàn bộ 03 tài khoản cho bị cáo Trần Quang Q để tiếp tục chia nhỏ thành nhiều tài khoản cấp dưới,

phân phối cho các bị cáo khác và các con bạc tham gia cá cược. Bị cáo V1 thu lợi bất chính tổng số tiền 42.851.620 đồng. Nên cần xét xử nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) năm tù đối với bị cáo này là không tương xứng với các bị cáo còn lại trong nhóm tội "Tổ chức đánh bạc" và không đảm bảo tính công bằng trong quyết định hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo có kháng cáo cung cấp thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới, cụ thể:

- Bị cáo Trần Quang Q đã nộp số tiền hình phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 50.200.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Thanh L đã nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính và án phí sơ thẩm là 60.063.450 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc T đã nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, tiền phạt và tiền án phí theo bản án sơ thẩm.

- Đối với bị cáo Đào Thế L8, Nguyễn Vũ N2, Phan Ngọc T6, Phạm Ngọc T7 mặc dù không kháng cáo, không bị kháng nghị nhưng xét thấy các bị cáo này có vai trò đồng phạm như: Sau khi nhận tài khoản cá cược từ bị cáo Trần Quang Q, các bị cáo này đã có những hành vi tham gia với vai trò khác nhau trong việc tổ chức và thực hiện hoạt động đánh bạc có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo đều giữ vai trò đồng phạm giúp sức với vai trò thứ yếu; tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án....Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng hình sự xem xét lại về phần hình phạt để nhằm đảm bảo tính công bằng đối với những bị cáo này. Riêng bị cáo Võ Trí T5 là người có nhân thân xấu, vì vậy không xem xét. Về phần yêu cầu kháng cáo của các bị cáo có kháng cáo này đề nghị xin hưởng án treo và phạt tiền (hình phạt chính) là không có cơ sở để chấp nhận.

[1.2] Đối với yêu cầu kháng cáo của 02 bị cáo Lý Hoài Phương A và bị cáo Lâm Chấn Quang L12 trong nhóm phạm tội "Đánh bạc" thấy rằng: Hai bị cáo này tham gia đánh bạc nhiều lần, với tổng số tiền đánh bạc xác định là rất lớn, cụ thể: bị cáo A đánh bạc với số tiền 1.048.425.000 đồng; bị cáo L12 đánh bạc với số tiền 992.184.000 đồng. Các bị cáo bị truy tố và xét xử theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự có mức hình phạt từ 03 năm đến 07 năm tù. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với 02 bị cáo là phù hợp, nên không thể chấp nhận yêu cầu kháng cáo của hai bị cáo này.

[2] Trong vụ án này, có một số bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền rất lớn, đó là các bị cáo Nguyễn Thế S2 tham gia với số tiền là 5.730.060.000 đồng; bị cáo Lê Văn S1 tham gia đánh bạc với số tiền 2.105.148.000 đồng và bị cáo Nguyễn Văn P2 tham gia với số tiền 6.070.240.000 đồng, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo S2, S1 hình phạt tiền, bị cáo P2 mức hình phạt 02 năm tù là không tương xứng với tính chất, mức độ của tội phạm và không đảm bảo tính công bằng đối với các bị cáo khác trong cùng vụ án. Tuy nhiên, do không có kháng cáo, kháng nghị theo hướng bất lợi, việc đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm kiến nghị đối với các bị cáo này là có căn cứ. Hội đồng xét

xử phúc thẩm xét thấy cần kiến nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét theo thẩm quyền.

[3] Quan điểm của Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Quan điểm bào chữa của luật sư không phù hợp với nhận của Hội đồng xét xử.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, vì vậy các bị cáo Lý Hoài Phương A và Lâm Chấn Quang L12 phải chịu án phí phúc thẩm. Các bị cáo Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Ngọc T kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 và Điều 345 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L và Nguyễn Ngọc T về hình phạt.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lý Hoài Phương A và Lâm Chấn Quang L12.

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm số 816/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Tuyên bố các bị cáo Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L và Nguyễn Ngọc T phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; các bị cáo Lý Hoài Phương A và Lâm Chấn Quang L12 phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quang Q 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 23/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo 50.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ N2 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 12/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Thế L8 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 12/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 07/9/2024 đến ngày 23/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, về tội "Tổ chức đánh bạc"; 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 12/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng, về tội "Tổ chức đánh bạc" để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Ngọc T6 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, về tội "Tổ chức đánh bạc"; 02 (hai) năm tù, về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 16/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng, về tội "Tổ chức đánh bạc" để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc T7 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Hoài Phương A 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, giam từ ngày 12/4/2024 đến ngày 20/4/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Chấn Quan L1 02 (hai) năm tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

3. Số tiền các bị cáo Trần Quang Q, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Ngọc T, Lý Hoài Phương A, Nguyễn Vũ N2 đã nộp tại cấp phúc thẩm theo các biên lai thu số 0005695 ngày 02/4/2026, số 0005039 ngày 23/3/2026, số 0008422 ngày 06/5/2026, số 0005871 ngày 06/4/2026, số 0004692 ngày 18/3/2026 tại Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh sẽ được khấu trừ trong quá trình thi hành án.

4. Các bị cáo Lý Hoài Phương A và Lâm Chấn Quang L12 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, mỗi bị cáo 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Mười

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và Kiểm xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa – Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu HSVA, VTLT, (22b-TVN).