TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOA LƯ** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HSST
Ngày 23/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tưởng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Quang Vinh.

2. Ông Đinh Công Luân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Huy Hiệp - thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

***- Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Hồng Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLST - HS ngày 22 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Đức A**, sinh năm: 1990; sinh tại: xã N, huyện H, tỉnh N; Nơi cư trú: thôn Kh, xã N, huyện H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn S (đã chết) và bà Hoàng Thị D (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 22/9/2010 Công an huyện Hoa Lư xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi: *"Cố ý gây thương tích",* bị cáo A đã chấp hành nộp phạt.

Ngày 23/01/2017 Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư ra quyết định số 02 đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 12 tháng, ngày 17/5/2018 bị cáo A chấp hành xong.

- Ngày 18/9/2019 Công an huyện Hoa Lư xử phạt hành chính 2.500.000đ về hành vi: *"Cố ý gây thương tích",* bị cáo A đã chấp hành nộp phạt ngày 18/9/2019.

Bị cáo A bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2. Họ và tên: **Hoàng Hồng Th**, sinh năm: 1988; sinh tại: xã N, huyện H, tỉnh N; Nơi cư trú: thôn Kh, xã N, huyện H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Công nhân là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt đảng tại quyết định số 15 - QĐ/UBKTHU ngày 26/3/2021 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy Hoa Lư; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc:

Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn M (đã chết) và bà Lê Thị L; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 09/4/2010 bị công an huyện Hoa Lư xử phạt hành chính 500.000đ về hành vi: *"Gây rối trật tự công cộng",* bị cáo Th đã chấp hành nộp phạt.

Bị cáo Th bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hoàng Đức Thụ, sinh năm 1973, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 11/12/2020, Công an huyện Hoa Lư kiểm tra hành chính quán karaoke Giang Lụa tại thôn Tân Dưỡng 2, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình phát hiện Lê Đức A, sinh năm 1990, trú tại: thôn Kh, xã N, huyện H, tỉnh N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra Lê Đức A khai nhận đã sử dụng điện thoại bán số lô, số đề cho Hoàng Hồng Th, sinh năm 1988 trú tại: thôn Kh, xã N, huyện H, tỉnh N. Thu giữ của Lê Đức A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mầu vàng lắp sim số thuê bao 0869799120; tiến hành triệu tập và thu giữ của Hoàng Hồng Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI mầu đen lắp sim số thuê bao 0967049253 và số 0899845442.

Tại cơ quan điều tra Lê Đức A và Hoàng Hồng Th khai nhận cách thức mua bán số lô, số đề và thanh toán trúng thưởng như sau: Hoàng Hồng Th là người nhắn tin cho Lê Đức A qua điện thoại di động để mua số lô, số đề, gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99; đối với số lô Ninh Bình được tính điểm, mỗi điểm trị giá 20.0000đ. Các số lô, số đề Hoàng Hồng Th đã mua được so với kết quả xổ xố kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày để tính toán trúng thưởng: số đề so với hai số cuối cùng của giải đặc biệt nếu trùng, Lê Đức A trả thưởng gấp 80 lần số tiền Th bỏ ra mua; đối với số lô Ninh Bình được so với hai số cuối cùng của tất cả các giải nếu trùng cứ mỗi điểm lô thì trả 70.000đ, nếu xuất hiện hai lần thì trả gấp đôi số tiền trúng thưởng.

Trong các ngày từ 09/12/2020 đến ngày 11/12/2020 Hoàng Hồng Th đã nhắn tin mua các số lô, số đề của Lê Đức A như sau:

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 09/12/2020, Hoàng Hồng Th sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI mầu đen lắp sim số thuê bao 0967049253 nhắn tin đến số thuê bao 0869799120 của Lê Đức A mua các số lô Ninh Bình 10 và 30 mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 2.000.000đ. Đến hồi 17 giờ 55 phút cùng ngày, Lê Đức A sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mầu vàng lắp sim số thuê bao 0869799120 nhắn tin trả lời cho Th *"Ok"* để xác nhận đồng ý bán các số lô trên cho Th. Đối chiếu với kết quả xổ xố mở thưởng trong ngày, thì Th trúng thưởng số lô 10 và 30 mỗi số xuất hiện hai lần tổng số tiền trúng thưởng là 14.000.000đ, đến tối cùng ngày sau khi đối trừ số tiền mua là 2.000.000đ, Lê Đức A còn phải thanh toán cho Th số tiền 12.000.000đ tại cổng nhà Lê Đức A, số tiền 12.000.000đ Hoàng Hồng Th đã tiêu sài hết.

Hồi 17 giờ ngày 10/12/2020, Hoàng Hồng Th nhắn tin cho Lê Đức A mua số lô 04, 05 mỗi số 30 điểm; số đề 45, 54 mỗi số 150.000đ với tổng số tiền là 1.500.000đ. Đối

chiếu với kết quả xổ xố mở thưởng trong ngày, thì Th không trúng thưởng, số tiền 1.500.000đ Th chưa thanh toán cho Lê Đức A.

Hồi 17 giờ 44 phút ngày 11/12/2020 Hoàng Hồng Tn tiếp tục nhắn tin cho Lê Đức A mua các số lô 34, 43 mỗi số 50 điểm, nhưng Lê Đức A không xác nhận bán cho Th do Công an huyện Hoa Lư phát hiện kiểm tra hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSHL ngày 19/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố các bị cáo Lê Đức A và Hoàng Hồng Th về tội: ***"Đánh bạc"*** theo khoản 1 và khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Phiên toà hôm nay, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Lê Đức A và Hoàng Hồng Th phạm tội ***:"Đánh bạc"***.

- Áp dụng: khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, r, s khoản 1và khoản 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: Lê Đức A từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày UBND xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Lê Đức A cho UBND xã Ninh Xuân giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo Lê Đức A từ 5% đến 10% trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung công quĩ Nhà Nước.

- Áp dụng: khoản 1và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: Hoàng Hồng Th từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày UBND xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Hoàng Hồng Th cho UBND xã Ninh Xuân giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo Th từ 5% đến 10% trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung công quĩ Nhà Nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch Thu sung công quĩ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mầu vàng lắp sim số thuê bao 0869799120 thu giữ của bị cáo A và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI mầu đen lắp sim số thuê bao 0967049253 và số 0899845442 và 2.000.000đ tiền bán số lô, số đề giữa bị cáo Lê Đức A với bị cáo Hoàng Hồng Th ngày 09/12/2020.

- Truy thu số tiền trúng thưởng số lô ngày 09/12/2020 buộc bị cáo Hoàng Hồng Th phải nộp 14.000.000đ sung quĩ Nhà Nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng qui định của bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Lê Đức A khai nhận khoảng 17 giờ 50 phút ngày 09/12/2020 bị cáo có nhận được tin nhắn của bị cáo Hoàng Hồng Th mua số lô Ninh Bình 10 và 30 với tổng số tiền 2.000.000đ, bị cáo nhắn lại *"Ok"*. So với kết quả xổ xố kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày số lô bị cáo Th mua trúng thưởng mỗi số hai lần, sau khi đối trừ tiền mua, bị cáo phải trả cho bị cáo Th 12.000.000đ vào tối cùng ngày. Ngày 10/12/2020 vào khoảng 17 giờ, bị cáo lại nhận tin nhắn của bị cáo Th mua số lô 04, 05 mỗi số 30 điểm và số đề 45, 54 mỗi số 150.000đ với tổng số tiền 1.500.000đ, đối chiếu với kết quả xổ xố mở thưởng trong ngày, số lô, số đề bị cáo Th mua không trúng thưởng, số tiền này bị cáo Th chưa thanh toán cho bị cáo. Ngày 11/12/2020 vào khoảng 17 giờ 44 phút bị cáo Th lại tiếp tục nhắn tin cho bị cáo mua số lô 34 và 43 mỗi số 50 điểm, bị cáo chưa xác nhận đồng ý bán cho bị cáo Th thì bị công an huyện Hoa Lư kiểm tra hành chính về hành vi bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy. Toàn bộ số lô, số đề bán cho bị cáo Th, bị cáo đều chuyển cho Hoàng Thế T, sinh năm 1991 ở thôn Kh, xã N, huyện H để hưởng phần trăm hoa hồng.

Tại phiên tòa bị cáo Th thừa nhận có hành vi mua số lô, số đề ngày 09/12/2020 trúng thưởng được 14.000.000đ như bị cáo Lê Đức A trình bày là đúng, số tiền trúng thưởng, bị cáo Lê Đức A trả luôn cho bị cáo vào buổi tối ngày trúng thưởng với số tiền 12.000.000đ sau khi đối trừ số tiền bị cáo mua số lô hết 2.000.000đ; ngày 10/12/2020 bị cáo mua số lô, số đề với bị cáo A hết 1.500.000đ, số tiền này bị cáo chưa thanh toán cho bị cáo A. Nhưng trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã nộp số tiền 1.500.000đ cho cơ quan công an huyện Hoa Lư.

Như vậy lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, như biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***"Đánh bạc"***. Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố là đúng người đúng tội.

[3] Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án này: Bị cáo Lê Đức A và bị cáo Hoàng Hồng Th cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội đồng phạm giản đơn, không rủ rê lôi kéo, bị cáo A với vai trò đầu là người đứng bán các số lô, số đề bị cáo Th và trực tiếp trả thưởng cho bị cáo Th, vì vậy bị cáo A phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Th.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Lê Đức A và bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng nhưng cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu. Đối với bị cáo A ngày 22/9/2010 bị công an huyện Hoa Lư phạt 1.000.000đ về hành vi*: "Cố ý gây thương tích",* ngày 23/01/2017 Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư ra quyết định số 02 đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 12 tháng, và ngày 18/9/2019 Công an huyện Hoa Lư xử phạt hành chính 2.500.000đ về hành

vi:*"Cố ý gây thương tích",* bị cáo A đã chấp hành nộp phạt ngày 18/9/2019 , còn bị cáo Th ngày 09/4/2010 bị công an huyện Hoa Lư xử phạt hành chính 500.000đ về hành vi: *"Gây rối trật tự công cộng",* bị cáo Th đã chấp hành nộp phạt.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Lê Đức A khi cơ quan công an huyện Hoa Lư kiểm tra hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo A đã tự giác khai nhận về hành vi mua bán số lô, số đề với bị cáo Th và đã nộp lại 2.000.000đ tiền bán số lô, số đề cho bị cáo Th ngày 09/12/2020 nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi mua số lô, số đề ngày 10/12/2020 của bị cáo Lê Đức A với bị cáo Hoàng Hồng Th với tổng số tiền 1.500.000đ, bị cáo Th và bị cáo A chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc nên công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử phạt hành chính bị cáo A và bị cáo Th là có căn cứ đúng pháp luật.

Ngày 11/12/2020 cơ quan Công an huyện Hoa Lư kiểm tra hành chính quán karoke phát hiện bị cáo Lê Đức A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử phạt hành chính bị cáo Anh số tiền 750.000đ là có căn cứ đúng pháp luật.

Ngoài ra trong vụ án này bị cáo Lê Đức A khai nhận từ ngày 09/12/2020 đến ngày 10/12/2020 sau khi bán số lô, số đề cho bị cáo Th, bị cáo A chuyển toàn bộ cho Hoàng Thế T, sinh năm 1991 trú tại: thôn Kh, xã N, huyện H, tỉnh N để hưởng phần trăm hoa hồng. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hoa Lư đã nhiều lần triệu tập Hoàng Thế T lên làm việc, nhưng T không có mặt tại địa phương. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hoa Lư đã tách phần tài liệu liên quan đến hành vi của Hoàng Thế T để tiếp tục xác minh xử lý là phù hợp pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mầu vàng lắp sim số thuê bao 0869799120 thu giữ của bị cáo A và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI mầu đen lắp sim số thuê bao 0967049253 và số 0899845442 thu giữ của bị cáo Th đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào hành vi phạm tội nên tịch thu sung quĩ Nhà Nước.

- Tịch thu sung công quĩ Nhà nước 2.000.000đ tiền bán số lô, số đề giữa bị cáo Lê Đức A với bị cáo Hoàng Hồng Th ngày 09/12/2020.

- Truy thu số tiền trúng thưởng số lô ngày 09/12/2020 buộc bị cáo Hoàng Hồng Th phải nộp 14.000.000đ sung quĩ Nhà Nước.

[6] Về án phí: các bị cáo Lê Đức A và Hoàng Hồng Th, phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố : Các bị cáo Lê Đức A và Hoàng Hồng Th phạm tội: ***"Đánh bạc"***

- Áp dụng: khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Đức A 18 *(mười tám)* tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo A cho Uỷ ban nhân dân xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo A có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ninh Xuân giám sát giáo dục bị cáo A. Khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng của bị cáo A trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung 10.000.000đ sung công quĩ Nhà Nước.

- Áp dụng: khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Hồng Th 15 *(mười lăm)* tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Thơn cho Uỷ ban nhân dân xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo Th có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ninh Xuân giám sát giáo dục bị cáo Th. Khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng của bị cáo Th trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung 10.000.000đ sung công quĩ Nhà Nước.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quĩ Nhà nước các tài sản gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mầu vàng, kiểu máy: iPhone Xs Max, số máy: MT6H2LL/A, số Imei: 357263098435327, lắp kèm 01 thẻ Viettel dạng nanosim có số ICCID: 8984048008824557057, thu giữ của bị cáo A.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI mầu đen kiểu máy: LDN-LX2, có các Imei: 869572032370437 và 869572032370445 trên khay sim 1 lắp thẻ sim Mobifone dạng nanosim có số ICCID: 84011710121645410T, trên khay sim 2 lắp thẻ sim Viettel dạng nanosim có số ICCID: 8984048000045895470, thu giữ của bị cáo Th.

+ Số tiền 2.000.000đ tiền bán số lô, số đề giữa bị cáo Lê Đức A với bị cáo Hoàng Hồng Th ngày 09/12/2020. Như biên bản bàn giao vật chứng ngày 19/3/2021 và giấy ủy nhiệm chi ngày 23/3/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư và cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư.

- Truy thu số tiền trúng thưởng số lô ngày 09/12/2020 buộc bị cáo Hoàng Hồng Th phải nộp 14.000.000đ sung quĩ Nhà Nước.

3.Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lê Đức A và Hoàng Hồng Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí sơ thẩm hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh;*
- *Công an huyện;*
- *THA huyện;*
- *VKS huyện;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Đinh Xuân Tưởng