

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HS-PT
Ngày 11-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 201/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Chen, Yu-R cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Chen, Yu-R đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2024/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Chen, Yu-R, sinh năm: 1969 tại Đài Loan (Trung Quốc); nơi thường trú: đường C, khóm x, phường Đ, khu Thy, thành phố Đ, Đài Loan (Trung Quốc); nơi ở hiện tại: C, khu phố x phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; Quốc tịch: Đài Loan (Trung Quốc); dân tộc: Hán; tôn giáo: Phật; con ông Chen N (đã chết) và bà Chen Yang Y G (đã chết); bị cáo có vợ tên Lê Thị Hồng M, sinh năm 1997; bị cáo có 02 người con riêng, lớn sinh năm 1994 và nhỏ sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2023 đến ngày 28/8/2023 được thay thế bằng biện pháp Đặt tiền để bảo đảm cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Mai Lưu P - Luật sư Công ty Luật TNHH H tại Thành phố H thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Phan Ái T, sinh năm 1982; địa chỉ: số x khu dân cư N, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt

Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 11/2022, Chen, Yu-R cùng vợ là Lê Thị Hồng M mượn căn nhà số C đường D, khu dân cư V thuộc khu phố x, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương do bà Lê Thị Hồng Thanh đứng tên chủ sở hữu để sinh sống. Trong quá trình sinh sống tại đây, Lê Thị Hồng M thuê Phan Hồng Nh làm việc phụ giúp gia đình với tiền lương là 8.000.000 đồng/tháng. Vào khoảng cuối tháng 11/2022, Chen, Yu-R mua 01 bàn hình vuông loại dùng để chơi mạt chược, 01 bộ bài mạt chược 136 quân bài, 03 hạt xí ngầu, 04 thước nhựa, 01 cục hộp phương hướng để trên lầu 02 của căn nhà trên nhằm mục đích tổ chức cho những người có quốc tịch Trung Quốc đến đánh bạc thắng thua bằng tiền, để thu tiền xâu. Lê Thị Hồng M biết và đồng ý cho Chen, Yu-R trang bị các dụng cụ để tổ chức đánh bạc, đồng thời để thuận lợi cho việc tổ chức đánh bạc Muội còn nhờ Phan Hồng Nh hỗ trợ phụ giúp Chen, Yu-R thu tiền xâu, mua nước uống, đồ ăn cho các con bạc khi đến đánh bạc, thì Nhân đồng ý.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/7/2023, Chen, Yu-R, Lê Thị Hồng M, Phan Hồng Nh tổ chức cho Chiu, Keh-C, Chen, Chia-W, Hsieh, Ting-A, Huang, Ching-S đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam dưới hình thức chơi bài mạt chược, hình thức chơi là 04 người sử dụng 136 quân bài, người làm cái sẽ chia đều cho mỗi người 13 quân bài, người làm cái 14 quân bài, số quân bài còn lại sẽ để ở giữa bàn để làm bài nọc, người làm cái sẽ đánh 1 quân bài đầu tiên, những người còn lại lần lượt theo thứ tự sẽ đánh 1 quân bài của mình cho người kế tiếp, cả 4 người chơi đến khi bài của người nào “Ù” thì thắng 3 người còn lại và người thắng ván bài đó sẽ làm cái ván bài tiếp theo, mỗi bàn đặt cược thấp nhất 200.000 đồng, cao nhất 500.000 đồng, tỷ lệ thắng thua là 100% so với tiền đã đặt cược. Quá trình chơi đánh bạc đến 21 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Công an phường A, Công an thành phố T kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ tiền tang trên chiếu bạc là 38.000.000 đồng.

Số tiền sử dụng đánh bạc như sau:

Chiu, Keh-C: mang theo 16.500.000 đồng, sử dụng 13.850.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng được 1.750.000 đồng, trả tiền xâu 200.000 đồng. Bắt quả tang, thu giữ số tiền 13.850.000 đồng gộp chung tiền tang. Thu giữ trong người 4.200.000 đồng và 01 tờ tiền Đài Loan mệnh giá 100 đồng là tiền cá nhân dùng để mua hương trầm, không sử dụng đánh bạc.

Chen, Chia-W: mang theo 32.000.000 đồng, sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 5.400.000 đồng, đưa cho Nhân 200.000 đồng tiền xâu. Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 7.200.000 đồng trên chiếu bạc. Thu giữ trong người 30.000.000 đồng là tiền cá nhân dùng để mua hạt điều, không sử dụng đánh bạc.

Hsieh, Ting -A: mang theo 16.100.000 đồng và 300 USD đô la Mỹ. Sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình chơi thua 2.250.000 đồng, trả tiền xâu 200.000 đồng cho Ren. Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 550.000 đồng góp chung tiền tang. Thu giữ trong người 13.100.000 đồng và 300 USD trên người dùng để tiếp khách hàng tại Bình Phước, không dùng vào mục đích đánh bạc.

Huang, Ching-S: mang theo 16.000.000 đồng, sử dụng hết số tiền 16.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình chơi thắng được 600.000 đồng, trả tiền xâu 200.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 16.400.000 đồng góp chung tiền tang.

Như vậy, tổng số tiền Chiu, Keh-C, Chen, Chia-W, Hsieh, Ting-A, Huang, Ching-S đánh bạc trong vụ án là 38.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Chen, Yu-R đã khai nhận: bị cáo tổ chức cho các đối tượng đánh bạc để thu tiền xâu từ khoảng cuối tháng 11/2022 đến ngày 07/7/2023 bị phát hiện, tổng số tiền xâu thu được từ tháng 11/2022 đến ngày bị bắt quả tang là khoảng 80.000.000 đồng, số tiền này bị cáo đã sử dụng khoảng 40.000.000 đồng mua đồ ăn, nước uống, thuốc lá để phục vụ cho các con bạc, số tiền còn lại đã tiêu xài cá nhân cho sinh hoạt gia đình hết.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Số tiền: 38.000.000 đồng.
- Tiền trong người của Hsieh, Ting-A 13.100.000 đồng, 300 USD đô la Mỹ và 01 điện thoại Samsung, màu đen;
- Tiền trong người của Chen, Chia-W 30.000.000 đồng và 01 điện thoại hiệu SONY, 01 điện thoại hiệu XPERIA;
- Tiền trong người của Chiu, Keh-C 4.200.000 đồng và 01 tờ tiền Đài Loan mệnh giá 100 đồng;
- Tiền trong người của Chen, Yu-R 78.500.000 đồng, 400 USD đô la Mỹ, 27.000 tiền Đài Tệ và 01 điện thoại Iphone 11 promax, 01 điện thoại Iphone 14 promax.
- Tiền trong người của Phan Hồng Nh 4.970.000 đồng.
- 01 (một) bàn hình vuông loại dùng để chơi mạt chược cạnh mỗi bên bàn có các hộc để tiền;
- 01 (một) bộ bài mạt chược (136 quân bài);
- 03 (ba) hạt xí ngầu;
- 04 (bốn) thước nhựa;
- 01 (một) cục hộp phương hướng;

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKS-TA ngày 09/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Chen, Yu-R, Lê Thị Hồng

M về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố bị cáo Phan Hồng Nh về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố các bị cáo Chiu, Keh-C, Chen, Chia-W, Hsieh, Ting-A, Huang, Ching-S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2024/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố:

- Các bị cáo Chen Yu-Ren, Lê Thị Hồng M, Phan Hồng Nh phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Các bị cáo Chiu, Keh-C; Chen, Chia-W; Hsieh, Ting-A; Huang, Ching - Sung phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 46, 47, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Chen Yu-Ren 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời giam tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2023 đến ngày 28/8/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Lê Thị Hồng M và Phan Hồng Nh, tuyên hình phạt tiền đối với các bị cáo Chiu, Keh-C; Huang, Ching-S; Hsieh, Ting-A; Chen, Chia-W; tuyên xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 05 tháng 8 năm 2024, bị cáo Chen, Yu-R kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Chen, Yu-R vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: tại cấp phúc thẩm, bị cáo bổ sung các tài liệu: Giấy khen do Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, phường An Phú, thành phố T, tỉnh Bình Dương tặng giấy khen cho bị cáo đã có thành tích “Hỗ trợ kinh phí xây dựng nông thôn mới ấp Hòa Mỹ 2, xã Mỹ An”; Giấy chứng nhận ông Chen, Nan là cha ruột bị cáo Chen, Yu-R được Chính phủ Quốc gia trao tặng Huân chương chiến thắng; bị cáo có bằng khen trong học tập, lao động. Nhận thấy:

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn. Ngày 07/7/2023, bị cáo Chen Yu-Ren cùng vợ là bị cáo Lê Thị Hồng M và bị cáo Phan Hồng Nh tổ chức cho Chiu Keh-C; Chen Chia-W; Hsieh Ting-A; Huang Ching-S cùng quốc tịch Đài Loan - Trung Quốc chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam dưới hình thức chơi bài mạt chược với tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 38.000.000 đồng tại căn nhà số C119 đường D20, khu dân cư Việt Sing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố T, tỉnh Bình Dương do vợ chồng bị cáo Chen, Yu-R thuê ở thì bị phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra, bị cáo Chen, Yu-R và bị cáo Muội đã sử dụng địa điểm trên tổ chức cho các con bạc chơi đánh bạc từ cuối tháng 11/2022 cho đến khi bị phát hiện là ngày 07/7/2023 thu lợi bất chính (tiền xâu) số tiền 80.000.000 đồng và vợ chồng bị cáo Chen, Yu-R sử dụng tiền này để chi tiêu sinh hoạt gia đình. Vì vậy, trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Chen, Yu-R, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Chen Yu-R phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với tình tiết định khung “Thu lợi bất chính 50.000.000 đồng trở lên” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là phù hợp. Mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo bổ sung thêm các tài liệu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo với mức hình phạt 05 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt, không nặng. Do đó, không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo Chen, Yu-R.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chen, Yu-R; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2024/HS-ST ngày 14/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

* *Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Mai Lưu P trình bày:* Bị cáo là người nước ngoài (Trung Quốc) nên việc đánh mạt chược là bình thường, không vi phạm pháp luật nên bị cáo không biết được quy định của pháp luật Việt Nam cấm thực hiện hành vi này. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp lại tiền thu lợi bất chính; bị cáo có thành tích xuất sắc trong học tập, lao động được tặng bằng khen, giấy khen; bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo 03 năm tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

* *Bị cáo tranh luận:* Bị cáo là người nước ngoài nên không biết pháp luật Việt Nam. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo còn quanh co khai nhận hành vi phạm tội nhưng căn cứ vào lời khai, tự khai của bị cáo cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: vào khoảng 19 giờ ngày 07/7/2023, tại căn nhà địa chỉ số C đường D, khu dân cư V, khu phố x, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Chen, Yu-R, Lê Thị Hồng M và Phan Hồng Nh có cho các con bạc là người có quốc tịch Trung Quốc gồm Chiu, Keh-C, Chen, Chia-W, Hsieh, Ting-A, Huang, Ching-S chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam dưới hình thức chơi bài mạt chược với tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 38.000.000 đồng thì bị phát hiện. Ngoài ra, ông Chen, Yu-R và Lê Thị Hồng M đã sử dụng địa chỉ trên tổ chức cho các con bạc chơi đánh bạc từ cuối tháng 11/2022 cho đến khi bị bắt và nhận tiền thu lợi bất chính (tiền xấu) tổng cộng là 80.000.000 đồng để chi tiêu sinh hoạt gia đình.

Hành vi của các bị cáo Chen, Yu-R, Lê Thị Hồng M đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo Phan Hồng Nh đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của các bị cáo Chiu, Keh-C, Chen, Chia-W, Hsieh, Ting-A, Huang, Ching-S đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Chen, Yu-R và các bị cáo Lê Thị Hồng M; Phan Hồng Nh; Chiu, Keh-C; Chen, Chia-W; Hsieh, Ting-A; Huang, Ching-S về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới như Giấy khen của Trường Trung học phổ thông Đ, Đài Loan; giấy khen của Công ty TNHH kim loại T; Bằng khen của trường THCS quốc gia Th, Đài Loan; Bằng khen của Trường Tiểu học Quốc gia T, thị trấn Th, Đài Loan đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm theo quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập hoặc công tác), cha bị cáo là ông Chen, N được tặng Huân chương Chiến thắng; đồng thời, bị cáo đã tự nguyện nộp lại đủ số tiền mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc bị cáo nộp để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo đầu vụ, thực

hiện hành vi phạm tội trong thời gian dài từ tháng 11/2022 đến ngày 07/7/2023 mới bị phát hiện nên không áp dụng quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là không cùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Quan điểm bào chữa của người bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận; đối với quan điểm xin cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tiếp tục tạm giữ số tiền 40.000.000 đồng bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004299 ngày 25/11/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để đảm bảo thi hành án.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Án phí phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Chen, Yu-R. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2024/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Chen, Yu-R phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

2.1 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Chen, Yu-R 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời giam tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2023 đến ngày 28/8/2023.

3. Về biện pháp tư pháp: Tiếp tục tạm giữ số tiền 40.000.000 đồng bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004299 ngày 25/11/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Chen, Yu-R không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T (03);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, HTHT, 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức