

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Công Thẩm – Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:*** Ông Lưu Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20/11/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 530/2018/HSST ngày 05/11/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 749/2018/QĐXXST-HS ngày 07/11/2018 đối với bị cáo:

Trần Huy H; sinh năm 1996; nơi ĐKKHKT: Thôn 3, xã N, huyện M, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Trần Quang Hòa và bà: Phan Thị Hương; tiền án: Ngày 07/9/2016 bị TAND thành phố Vinh xử phạt 3 tháng 7 ngày tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo được trả tự do ngay tại phiên tòa; tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2018 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Trọng H1 - sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: Nhà số 1, ngõ 81, đường A, khối 5, phường L, thành phố Vinh, Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 16/8/2018 Trần Huy H cùng với Phạm Thị Hà T đi bộ về phòng trọ của mình. Khi đi đến trước nhà anh Nguyễn Trọng H1 thì T đi mua đồ ăn còn H đi vào nhà gặp anh H1, H giả vờ hỏi anh H1 có bán cho cặp loa máy vi tính, anh H1 nói không có, H đi ra thấy một chiếc máy vi tính xách tay đang sạc pin, H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng anh H1 không để ý, H lén lút đi lại lấy chiếc máy tính cất giấu trước bụng rồi đưa về phòng trọ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày H và T đưa máy vi tính đó đến cửa hàng Hiên Hương số 2, đường L, thành phố Vinh bán với giá 1.000.000 đồng. Số tiền trên H và T đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá số 203/ BB- KLĐG ngày 18/9/2018 của Hội đồng định giá tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc máy tính hiệu Asus X555UJ trị giá 5.800.000 đồng. Tài sản trên chưa thu hồi được. Anh H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.800.000 đồng.

Cáo trạng số 543/CT-VKSTPV ngày 01/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Trần Huy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Trần Huy H từ 9 tháng đến 12 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại

Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định pháp luật

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 19 giờ ngày 16/8/2018, tại nhà số 01 ngõ 81, đường A, khối 5, phường L, thành phố Vinh bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy tính hiệu Asus X555UJ của anh Nguyễn Trọng H1 với trị giá tài sản là 5.800.000 đồng. Xét về nhân thân bị cáo và trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng hành vi phạm tội của bị cáo là liêu lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội. Bị cáo đã bị xét xử về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích còn tiếp tục phạm tội. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện đến cơ quan công an đầu thú. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Từ những phân tích ở trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao hơn mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo có thể bị phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với chị Phạm Thị Hà T là người cùng với H đưa máy tính lấy trộm đi bán có dấu hiệu phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tuy nhiên chị T chưa đủ 16 tuổi nên chưa phải chịu trách nhiệm hình sự. Đã bị đưa vào trường giáo dưỡng theo quyết định số 208 ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

Đối với anh Trịnh Xuân Hiên là người mua tài sản do H lấy trộm. Tuy nhiên anh Hiên không biết tài sản đó do H phạm tội mà có nên không phạm tội.

Về dân sự: Anh Nguyễn Trọng H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.800.000 đồng. Xét đây là yêu cầu chính đáng của bị hại nên cần buộc bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản cho anh H1.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Huy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1, 2 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt: Bị cáo Trần Huy H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam 13/9/2018.

Về dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS, Điều 589 BLDS: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Trọng H1 số tiền 5.800.000đ (năm triệu tám trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày ng-ời được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành đối với khoản tiền bồi th- ờng thiệt hại thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi trên số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Ng-ời được thi hành án và người phải thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS; Điều 23, Điều 25 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Trần Huy H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí DSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu hồ sơ

Phạm Thị Minh Hiền