TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CƯM'GAR** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22 /2022/DS-ST
Ngày 29 – 4 – 2022
" *V/v: Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯM'GAR, TỈNH ĐĂK LĂK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Văn Tha
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hoàng Duy Thanh
2. Ông Trương Minh Mẫn

***Thư ký phiên toà*:** Bà Bùi Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar tham gia phiên tòa: Ông Dương Hoàng Long – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại hội trường Toà án nhân dân huyện Cư M'gar xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 327/2021/TLST-DS ngày 12 tháng 8 năm 2021 về "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-DS ngày 24 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Kim L – Có mặt
Địa chỉ: AA tổ dân phố Q, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.
Bị đơn: Bà Huỳnh Thị Kim H– Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tiến hành tố tụng nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L trình bày: Trong năm 2020 bà Huỳnh Thị Kim H vay của tôi một số tiền để đáo hạn ngân hàng cụ thể như sau:

Ngày 18/6/2020 vay 340.000.000 đồng hẹn ngày 28/6/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 08/7/2020 vay 130.000.000 đồng hẹn ngày 18/7/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 22/11/2020 vay 50.000.000 đồng hẹn ngày 02/12/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 25/11/2020 vay 130.000.000 đồng hẹn ngày 30/11/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 27/11/2020 vay 70.000.000 đồng hẹn ngày 02/12/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Tổng cộng là 720.000.000 đồng, sau khi nhận đủ số tiền vay thì bà H trực tiếp viết và ký vào các giấy vay tiền, tất cả khoản vay trên đều thỏa thuận lãi suất 20%/năm, tuy không ghi vào giấy vay tiền. Từ khi vay cho đến nay bà H chưa trả cho tôi bất cứ khoản tiền gốc và lãi nào. Nay tôi yêu cầu Tòa án buộc bà H phải trả cho tôi số tiền gốc 720.000.000 đồng và lãi suất 10%/năm kể từ ngày bà H vi phạm nghĩa vụ trả nợ cho đến khi giải quyết xong vụ án.

Tôi xin rút một phần đơn khởi kiện đối với khoản tiền bà H vay 400.000.000 đồng vào ngày 21/5/2021.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tống đạt thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng bà Huỳnh Thị Kim H đều vắng mặt không có lý do; vì vậy Tòa án không tiến hành lấy lời khai, không hòa giải được.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án;

Đối với Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; tuy nhiên còn vi phạm về thời hạn chuẩn bị xét xử.

Nguyên đơn đã thực hiện đúng và đầy đủ các quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Bị đơn không thực hiện đúng và đầy đủ các quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Áp dụng các Điều 463; Điều 466; Điều 468 Bộ luật dân sự;

Chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L.

Buộc bà Huỳnh Thị Kim H phải trả cho bà Nguyễn Thị Kim L 720.000.000 đồng tiền gốc và lãi suất theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bà Huỳnh Thị Kim H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ pháp luật: Nguyên đơn yêu cầu Tòa án giải quyết về tranh chấp hợp đồng vay tài sản thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp huyện.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Bị đơn Huỳnh Thị Kim H tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3]. Về nội dung vụ án: Năm 2020 bà Huỳnh Thị Kim H vay của bà Nguyễn Thị Kim L một số tiền cụ thể như sau:

Ngày 18/6/2020 vay 340.000.000 đồng hẹn ngày 28/6/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 08/7/2020 vay 130.000.000 đồng hẹn ngày 18/7/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 22/11/2020 vay 50.000.000 đồng hẹn ngày 02/12/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 25/11/2020 vay 130.000.000 đồng hẹn ngày 30/11/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Ngày 27/11/2020 vay 70.000.000 đồng hẹn ngày 02/12/2020 trả đủ cả gốc và lãi.

Quá trình thực hiện hợp đồng bà Huỳnh Thị Kim H không thực hiện đúng nghĩa vụ của bên vay như cam kết, không trả nợ khi đến hạn theo các giấy vay tiền.

[3.2]. Xét các giấy vay tiền giữa bà Nguyễn Thị Kim L và bà Huỳnh Thị Kim H là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với pháp luật, việc bà H không trả nợ cho bà Liên khi đến hạn là vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay nên bà Liên có quyền yêu cầu bên vay trả toàn bộ số tiền đã vay và lãi suất 10%/năm kể từ ngày bà H vi phạm nghĩa vụ trả nợ.

[3.3]. Do bà Huỳnh Thị Kim H vắng mặt nên Tòa án đã tiến hành trưng cầu giám định chữ viết, chữ ký Huỳnh Thị Kim H. Tại bản kết luận giám định số 10/KLGĐ-PC09 ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đăk Lăk đã kết luận: Chữ ký, chữ viết họ tên Huỳnh Thị Kim H tại các giấy mượn tiền với chữ ký, chữ viết trong các tài liệu mẫu so sánh là do cùng một người ký và viết ra. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kim L buộc bà Huỳnh Thị Kim H trả cho bà 720.000.000 đồng và lãi suất là có căn cứ.

[3.4]. Về lãi suất: Tính từ ngày vi phạm nghĩa vụ trả nợ đến ngày xét xử (ngày 29/4/2022) đối với từng khoản vay như sau:

340.000.000 đồng x 1 năm 10 tháng x 10%/năm = 62.334.340 đồng.

130.000.000 đồng x 1 năm 9 tháng 11 ngày x 10%/năm = 23.147.238 đồng.

50.000.000 đồng x 1 năm 4 tháng 26 ngày x 10%/năm = 7.027.782 đồng.

130.000.000 đồng x 1 năm 4 tháng 28 ngày x 10%/năm = 18.344.472 đồng

70.000.000 đồng x 1 năm 4 tháng 26 ngày x 10%/năm = 9.838.906 đồng.

Tổng cộng tiền lãi là: 120.692.738 đồng. Như vậy, bà Huỳnh Thị Kim H phải trả cho bà Nguyễn Thị Kim L số tiền 840.692.738đồng (trong đó nợ gốc 720.000.000 đồng, nợ lãi 120.692.738 đồng).

[4]. Nguyên đơn rút một phần đơn khởi kiện đối với khoản tiền 400.000.000 đồng cho bà H vay ngày 21/5/2021 là tự nguyện, phù hợp với pháp luật nên cần đình chỉ một phần vụ án đối với yêu cầu này. Bà Nguyễn Thị Kim L được quyền khởi kiện lại khi có yêu cầu đối với số tiền này.

[5]. Về án phí và chi phí tố tụng khác:

[5.1]. Về án phí:Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị đơn bà Huỳnh Thị Kim H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải trả. Cụ thể: 36.000.000đồng + 3% x (840.692.738 đồng – 800.000.000 đồng) = 37.220.783 đồng.

[5.2]. Về chi phí giám định: Do yêu cầu trưng cầu giám định chữ ký, chữ viết của nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L là có căn cứ nên bị đơn Huỳnh Thị Kim H phải chịu 6.120.000 đồng chi phí giám định. Bà L được nhận lại số tiền này khi thu được từ bà H.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 161; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 217; Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng các Điều 463, 466, 468 Bộ luật dân sự;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L.

Buộc bà Huỳnh Thị Kim H phải trả cho bà Nguyễn Thị Kim L số tiền 840.692.738 đồng (Tám trăm bốn mươi triệu sáu trăm chín hai nghìn bảy trăm ba tám đồng) (trong đó nợ gốc 720.000.000đồng, nợ lãi 120.692.738 đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS nặm 2015.

Đình chỉ một phần vụ án đối với yêu cầu bà Huỳnh Thị Kim H phải trả cho nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L số tiền 400.000.000 đồng khoản vay ngày 21/5/2021. Bà Nguyễn Thị Kim L được quyền khởi kiện lại khi có yêu cầu đối với số tiền này.

Về chi phí giám định: Bà Huỳnh Thị Kim H phải chịu 6.120.000 đồng tiền chi phí giám định. Bà Nguyễn Thị Kim L được nhận lại 6.120.000 đồng tiền tạm ứng chi phí giám định sau khi thu được bà Huỳnh Thị Kim H.

Về án phí: Bà Huỳnh Thị Kim H phải chịu 37.220.783 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bà Nguyễn Thị Kim L được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 26.550.000 đồng theo biên lai thu số 60AA/2021/0001315 ngày 11/8/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện CưM'gar.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án này được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**** Nơi nhận***
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- VKSND huyện CưM'gar;
- CCTHADS huyện CưM'gar;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

ĐỖ VĂN THA