

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC QUANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 23 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Hải Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Chuyên- Chủ tịch Mặt trận Tổ quốc xã Quang Minh, huyện Bắc Quang.

2. Bà Nguyễn Thị Oanh - Chủ tịch Hội LHPN thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, đã nghỉ chế độ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Chử, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Trọng Q (*Tên gọi khác: không*), sinh ngày 06 tháng 8 năm 2006 tại huyện B, tỉnh H. Số thẻ CCCD: 002206000450 cấp ngày 08/4/2021, nơi cấp Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi cư trú: thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Hoàng Thị L; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại tại thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: bà Hoàng Thị L, sinh năm 1982 là mẹ đẻ của bị cáo và ông Hoàng Văn L, sinh năm 1985 là bố đẻ của bị cáo; cùng trú tại: thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: ông Âu Đức N, sinh năm 1984, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Hoàng Văn M, sinh năm 1980, trú tại: thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

Đại diện Trường THPT H, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang: Bà Phạm Thị Th, sinh năm 1986, trú tại: thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang, là giáo viên chủ nhiệm lớp 11 B1 nơi bị cáo học tập. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1976, nơi cư trú: tổ 23, phường Đ, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt); Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1977, nơi cư trú: tổ 10, phường Ng, thành phố H, tỉnh Hà Giang (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Trần Thanh Ph, sinh năm 1994; Ông Nguyễn Mạnh S, sinh năm 1977.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 20/10/2022, Hoàng Trọng Q, sinh ngày 06/8/2006, trú tại thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564 của Q chở phía sau Hoàng Quang H, sinh ngày 18/04/2007, trú tại thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang đi từ nhà H theo hướng Hà Giang – Tuyên Quang đến quán Pao 78 thuộc tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Vĩnh Tuy, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang để uống nước. Khi đi đến Km77+500 đường Quốc lộ 2 (hướng Hà Giang – Tuyên Quang), thuộc địa phận tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Vĩnh Tuy, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang (cách quán Pao 78 khoảng 700m), Q điều khiển xe mô tô đi với vận tốc khoảng 50km/h, lúc này trời có mưa phùn, mặt đường trơn ướt, đoạn đường cua từ trái sang phải theo hướng Hà Giang – Tuyên Quang, tầm nhìn không bị che khuất, không có chướng ngại vật, khi Q điều khiển xe mô tô vào cua thì phát hiện phía trước ngược chiều có một xe ô tô đi ở phần đường bên phải theo chiều Tuyên Quang – Hà Giang có bật đèn pha sáng chói vào mắt, lúc này Q dẫm chân phanh để giảm tốc độ, tuy nhiên do đột ngột và trời mưa, đường trơn ướt nên xe mô tô do Q điều khiển đã bị trượt, đổ xuống mặt đường và lật theo quán tính chệch chéo sang phía đường ngược chiều, Q bị văng ra khỏi xe mô tô và ngã trên mặt đường nhựa phải (hướng Hà Giang – Tuyên Quang), còn H và xe mô tô bị văng sang mặt đường nhựa trái (hướng Hà Giang – Tuyên Quang) sau đó va chạm với xe ô tô biển kiểm soát TK 80-08 (xe của Tổng công ty kinh tế kỹ thuật công nghiệp quốc phòng) do Nguyễn Minh S, sinh năm 1976, trú tại tổ 23, phường Đ, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang điều khiển đang đi ở phần đường bên phải theo hướng Tuyên Quang – Hà Giang, khiến xe mô tô và H bị đẩy ngược về phía trước theo hướng Tuyên Quang – Hà Giang. Sau khi xảy ra va chạm giao thông, Quý chạy đến chỗ H nằm kiểm tra thì thấy H vẫn còn thở tuy nhiên đã bất tỉnh, trong miệng có máu chảy ra, lúc này Q vẫy tay cho Nguyễn Minh S xuống xe, được một lúc sau S xuống xe kiểm tra, sau khi biết H vẫn còn thở và có một số người dân xung quanh cũng đến và gọi xe để đưa H đi cấp cứu thì S đã lên xe ô tô biển kiểm soát TK 80-08 và điều khiển xe rời khỏi hiện trường theo hướng Tuyên Quang – Hà Giang, khi đi đến khu vực thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Giang yêu cầu điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường để làm việc. Đối với Hoàng Trọng Q, sau khi người dân xung quanh khu vực xảy ra va chạm giao thông gọi xe đã đi cùng Hoàng Quang H đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu

vực huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang, sau đó H được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Hùng Vương, tỉnh Phú Thọ để cứu chữa, tuy nhiên do thương tích nặng, H đã tử vong vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 21/10/2022.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong cua liên tục, tầm nhìn không bị che khuất, hai bên đầu đoạn đường có biển báo hiệu nguy hiểm đường cong, mặt đường rải nhựa, có dải phân cách sơn màu vàng đứt đoạn và liền chia hai phần đường xe chạy, hai bên đường có các hộ dân cư sinh sống. Lấy mép đường nhựa bên phải hướng Tuyên Quang – Hà Giang làm chuẩn, mặt đường rộng 7,1m. Điểm va chạm giữa xe mô tô và xe ô tô xác định nằm trên mặt đường nhựa phải. Từ điểm va chạm đến mép đường bên phải là 1,05m;

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Hoàng Trọng Q là 0,000mg/l khí thở. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu thể hiện Hoàng Trọng Q không sử dụng các chất ma túy. Quá trình điều tra xác định Hoàng Trọng Q chưa được cấp giấy phép lái xe theo quy định, vào ngày 20/10/2022, Hoàng Trọng Q được 16 năm 02 tháng 14 ngày tuổi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 33 ngày 03/11/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang đã kết luận: nguyên nhân chết của tử thi Hoàng Quang H, sinh năm 2007: Gãy xương cổ C1-C2, đứt tủy gây chết não.

Ngày 26/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số: 220, Trưng cầu Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Hà Giang, giám định các thông số kỹ thuật và hệ thống an toàn của xe ô tô biển kiểm soát TK 80-08. Tại Bản kết luận giám định số: 116/KL-TTĐK ngày 04/11/2022 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Hà Giang đã kết luận: Hệ thống phanh, hệ thống treo, hệ thống truyền lực, hệ thống điện, động cơ và các hệ thống liên quan, các bánh xe của phương tiện có đầy đủ các bộ phận, hoạt động bình thường. Hiệu quả phanh chính trên đường thử đạt giá trị cho phép, hiệu quả phanh đỗ trên đường thử đạt giá trị cho phép. Hệ thống lái rôtuyn ba ngang bên lái rơ, các bộ phận khác của hệ thống lái có đầy đủ các bộ phận, hoạt động bình thường.

Ngày 07/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang đã ban hành Yêu cầu định giá tài sản số: 42 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang định giá thiệt hại của xe mô tô bị hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 43 ngày 09/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564, nhãn hiệu Moto@, loại xe nữ, màu sơn nâu là 6.116.000đ (*sáu triệu một trăm mười sáu nghìn đồng*). Đối với xe ô tô biển kiểm soát TK80-08 không bị hư hỏng gì.

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang xác định lỗi do Hoàng Trọng Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564 khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định; không làm chủ phương tiện vi phạm các điều cấm quy định tại khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2018.

Khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

“9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

.....
23. ... Hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Với hành vi trên, tại Cáo trạng số 34/CT-VKSBQ ngày 05/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Hoàng Trọng Q về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Trọng Q về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, **Điều 50; Điều 54; Điều 65; Điều 91; Điều 101** của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. **Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.**

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Trọng Q tại phiên tòa: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, Điều 91 của Bộ luật Hình sự xử phạt 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Hoàng Trọng Q.

Ý kiến của đại diện bị hại tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa: Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường về dân sự xong cho gia đình bị hại nên đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

Bị cáo Hoàng Trọng Q không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên của huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, những người làm chứng vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng

hình sự năm 2015, xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại giai đoạn điều tra phù hợp với vật chứng thu giữ được đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, bản ảnh khám phương tiện, kết luận giám định xe ô tô biển số TK 80-08, biên bản khám nghiệm tử thi, bản ảnh khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y tử thi, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 20/10/2022, Hoàng Trọng Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564 có dung tích xi lanh là 97 cm^3 chở phía sau Hoàng Quang H, đi từ nhà Huy tại thôn T, xã H, huyện Bắc Quang theo đường Quốc lộ 2 hướng Hà Giang – Tuyên Quang, khi đi đến Km77+500 đường Quốc lộ 2 (hướng Hà Giang – Tuyên Quang), thuộc địa phận tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Vĩnh Tuy, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang, Q điều khiển xe mô tô đi với vận tốc khoảng 50km/h, lúc này trời có mưa phùn, mặt đường trơn ướt, đoạn đường cua từ trái sang phải theo hướng Hà Giang – Tuyên Quang, tầm nhìn không bị che khuất, không có chướng ngại vật, do khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, Q đã không làm chủ được phương tiện, dẫn đến xe mô tô do Q điều khiển tự trượt, đổ xuống mặt đường và lết theo quán tính chệch chéo sang phía đường ngược chiều, Q bị văng ra khỏi xe mô tô và ngã trên mặt đường nhựa phải (hướng Hà Giang – Tuyên Quang), còn H và xe mô tô bị văng sang mặt đường nhựa trái (hướng Hà Giang – Tuyên Quang) sau đó va chạm với xe ô tô biển kiểm soát TK 80-08 (*xe của Tổng công ty kinh tế kỹ thuật công nghiệp quốc phòng*) do Nguyễn Minh S điều khiển đang đi ở phần đường bên phải theo hướng Tuyên Quang – Hà Giang. Hậu quả Hoàng Quang H tử vong.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang truy tố bị cáo Hoàng Trọng Q về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

- a) Làm chết người;*
- b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;*
- c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;*
- d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;."

[4] Hành vi mà bị cáo đã gây ra là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm tới trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác- là khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Khi thực hiện hành vi bị cáo mới được 16 năm 02 tháng 14 ngày tuổi là người chưa thành niên nhưng đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 12 của Bộ luật hình sự. Do đó cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt phù hợp mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo, mặt khác nhằm răn đe, phòng ngừa và làm gương cho kẻ khác.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường xong cho gia đình bị hại, cụ thể đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000^d (bốn mươi triệu đồng); Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cụ nội bị cáo là ông Hoàng Văn V được thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, Huy chương kháng chiến hạng nhất nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo mới 16 năm 02 tháng 14 ngày tuổi thuộc trường hợp người chưa thành niên phạm tội, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng chưa đủ 18 tuổi, do đó cần áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 98 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo là người dưới 18 tuổi, còn đang học phổ thông, phạm tội do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự cũng như những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục, như vậy cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Xét mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[7] Trong vụ án này, Nguyễn Minh S là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát TK80-08 đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564 và Hoàng Quang H, tuy nhiên việc anh S điều khiển ô tô tham gia giao thông đã đi đúng phần đường, tham gia giao thông không sử dụng rượu, bia, ma túy, đồng thời có giấy phép lái xe theo quy định do đó hành vi của anh S là do sự kiện bất ngờ. Đối với việc không cứu giúp Hoàng Quang H đang trong tình trạng nguy kịch, anh S

thừa nhận có biết Huy đang trong tình trạng nguy hiểm, tuy nhiên do lúc đó anh S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát TK80-08 chở theo thuốc nổ với số lượng lớn, ngoài ra anh Sơn cũng đợi đến khi có người dân xung quanh đến hiện trường và gọi xe đưa Huy đi cấp cứu thì mới điều khiển xe ô tô tiếp tục đi để kịp giao thuốc nổ, nhận thấy hành vi của Nguyễn Minh S không cấu thành tội: Không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn Minh S. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại xong cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*), đại diện bị hại không yêu cầu về bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm. Đối với số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại bố mẹ của bị cáo Hoàng Trọng Q không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang thu giữ: 01 (*một*) xe ô tô biển kiểm soát TK80-08, nhãn hiệu Hyundai, loại xe ô tô tải (thùng kín), màu sơn trắng và các giấy tờ xe ô tô; 01 (*một*) xe mô tô biển kiểm soát 23L9-2564, nhãn hiệu Moto@, loại xe nữ, màu sơn nâu và các giấy tờ xe; Cơ quan Công an huyện Bắc Quang đã ra quyết định xử lý vật chứng và lập biên bản trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, các Điều 90, 91, 98, 101 của Bộ luật Hình sự; Điều 125, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng Q phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Q **12 (*Mười hai*)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (*Hai mươi bốn*)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/5/2023).

Giao bị cáo Hoàng Trọng Q cho UBND xã H, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hoàng Trọng Q.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Trọng Q phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Bắc Quang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang;
- Lưu HS, bộ phận.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hải Hà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Hải Hà

