

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2020/HS-ST.
Ngày: 20/5/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Lê Thị Ánh Sáng

+ Ông Phạm Văn Huynh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Diễm- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Xuân- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2020/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Huy N) sinh năm 1993, tại Đồng N. Nơi cư trú: Ấp 2, xã Tân H, huyện Long T, tỉnh Đồng N; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn G (đã chết) và bà Lê Thị L; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án:

- Ngày 09/12/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 (ba) tháng tù, về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. (Bản án số 168/2010/HSST).

- Ngày 18/8/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. (Bản án số 109/2011/HSST).

- Ngày 01/02/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 03 (ba) năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. (Bản án số 11/2016/HSST). Chấp hành xong án phạt tù ngày 23/7/2018.

Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ ngày 05/02/2020 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành.

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại:

+ Bà Lê Thị L, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Ấp 2, xã Tân H, huyện Long T, tỉnh Đồng N.

+ Anh Lê Văn H, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Ấp 2, xã Tân H, huyện Long T, tỉnh Đồng N.

(bà L có mặt, anh H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh H là con ruột của bà Lê Thị L. Lúc 14 giờ 10 phút ngày 31/01/2020, sau khi đi chơi về giữa H và bà L xảy ra cự cãi với nhau. Bực tức, H cầm gạch và dao rựa đập phá làm hư hỏng tài sản trong nhà bà L gồm: kính cửa chính, kính cửa phụ, kính cửa sổ, bàn salon mặt kính gỗ ép, bàn ăn bằng gỗ ép, bếp ga hiệu Rinnai, tủ đựng quần áo bằng sắt, tủ đựng chén bát bằng inox, 01 tivi hiệu Sony 49 Inch, 01 loa hát karaoke hiệu Dalton TS-15G600 và 01 đồng hồ điện tử hiệu Ahantia. Thấy vậy, bà L sợ H đánh nên đã chạy sang nhà anh Lê Văn H để tránh thì H tiếp tục dùng gạch ném sang nhà anh H làm vỡ kính cửa chính và kính cửa sổ nhà anh H. Tiếp đó, lúc 02 giờ sáng ngày 05/02/2020, H ngủ dậy tìm thuốc lá để hút nhưng không có, bực tức H đã dùng bật lửa đốt nệm, chần trong phòng ngủ gây cháy. Hậu quả, đã cháy gây hư hỏng 01 giường bằng gỗ ép, 01 nệm cao su tổng hợp, 01 quạt đứng hiệu Senko, 01 quạt treo tường hiệu Senko, 05 bóng đèn rạng đông, 02 Camera quan sát, 25m² gạch men và 60m dây điện. Sau đó, H đi xuống bếp dùng cây sắt đập 01 máy giặt hiệu Samsung gây hư hỏng. Đến 09 giờ ngày 05/02/2019, H đến Công an xã Tân H đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL.ĐGTSTT ngày 14/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng huyện Long Thành kết luận:

Tài sản của bà Lê Thị L bị hủy hoại.

+ 01 (một) giường bằng gỗ ép 160cm x 200cm, đã qua sử dụng có giá trị 3.200.000 (ba triệu hai trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) nệm cao su tổng hợp, đã qua sử dụng có giá trị 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) quạt đứng hiệu Senko, đã qua sử dụng có giá trị 300.000 (ba trăm nghìn) đồng.

+ 01 (một) quạt treo tường hiệu Senko, đã qua sử dụng có giá trị 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

+ 05 (năm) bóng đèn dài hiệu rạng đông, đã qua sử dụng có giá trị 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng;

+ 02 (hai) Camera quan sát, đã qua sử dụng có giá trị 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng;

+ 25 m² gạch men lát nhà màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng;

+ 60 mét dây điện đã qua sử dụng có giá trị 500.000đ (năm trăm nghìn) đồng;

Giá trị tài sản bị hủy hoại: 12.400.000 (mười hai triệu bốn trăm nghìn) đồng.

- Tài sản của bà Lê Thị L bị hư hỏng.

+ 01 (một) tủ đựng chén, bát bằng Inox, đã qua sử dụng có giá trị 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) tủ đựng quần áo bằng sắt màu đỏ, đã qua sử dụng có giá trị 1.000.000 (một triệu) đồng;

+ 01 (một) bàn salong mặt kiếng, gỗ ép, đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000 (hai triệu) đồng;

+ 01 (một) bàn gỗ ép để ăn cơm, đã qua sử dụng có giá trị 1.000.000 (một triệu) đồng.

+ 01 (một) tấm kính 16cm x 107cm, đã qua sử dụng có giá trị 50.000 (năm mươi nghìn) đồng;

+ 05 (năm) tấm kính 21cm x 35cm, đã qua sử dụng có giá trị 100.000 (một trăm nghìn) đồng;

+ 04 (bốn) tấm kính 50cm x 120cm, đã qua sử dụng có giá trị 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng;

+ 02 (hai) tấm kính 55cm x 170cm, đã qua sử dụng có giá trị 500.000 (năm trăm nghìn) đồng;

+ 04 (bốn) tấm kính 61cm x 90cm, đã qua sử dụng có giá trị 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng;

+ 03 (ba) tấm kính 30cm x 90cm, đã qua sử dụng có giá trị 210.000 (hai trăm mười nghìn) đồng;

+ 02 (hai) tấm kính 45cm x 115cm, đã qua sử dụng có giá trị 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng;

+ 01 (một) Loa hát hiệu Dalton TS- 15G600, đã qua sử dụng có giá trị 7.000.000 (bảy triệu) đồng;

+ 01 (một) Tivi Sony 49 Inch, đã qua sử dụng có giá trị 17.000.000 (mười bảy triệu) đồng;

+ 01 (một) bếp ga Rinai, đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) máy giặt Samsung cửa trên, đã qua sử dụng có giá trị 4,700,000 (bốn triệu bảy trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) đồng hồ điện tử Ahantia, đã qua sử dụng có giá trị 1.000.000 (một triệu) đồng;

Giá trị tài sản bị hư hỏng: 39.720.000đ (ba mươi chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn) đồng.

- Tài sản của anh Lê Văn H bị hư hỏng:

+ 02 (hai) tấm kính 50cm x 120cm, đã qua sử dụng có giá trị 300.000 (ba trăm nghìn) đồng;

+ 06 (sáu) tấm kính 40cm x 100cm, đã qua sử dụng có giá trị 600.000đ (sáu trăm nghìn) đồng.

Giá trị tài sản bị hư hỏng: 900.000đ (chín trăm nghìn) đồng.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKSLT ngày 30/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo khai nhận, Lúc 14 giờ 10 phút ngày 31/01/2020, giữa bị cáo H và bà L xảy ra gây gổ, cự cãi bị cáo đã dùng gạch và dao rựa đập làm hư hỏng kính cửa chính, kính cửa phụ, kính cửa sổ, bàn salon mặt kính gỗ ép, bàn ăn bằng gỗ ép, bếp ga hiệu Rinnai, tủ đựng quần áo bằng sắt, tủ đựng chén bát bằng inox, 01 tivi hiệu Sony 49 Inch, 01 loa hát karaoke hiệu Dalton TS-15G600 và 01 đồng hồ điện tử hiệu Ahantia. Thấy bà L chạy sang nhà anh Lê Văn H bị cáo tiếp tục dùng gạch ném vào nhà anh H làm vỡ kính cửa chính và kính cửa sổ. Tiếp đó, lúc 02 giờ sáng ngày 05/02/2020, bị cáo dùng bật lửa đốt nệm, chặn trong phòng ngủ gây

cháy. Hậu quả, làm cháy 01 giường bằng gỗ ép, 01 nệm cao su tổng hợp, 01 quạt đứng hiệu Senko, 01 quạt treo tường hiệu Senko, 05 bóng đèn rạng đông, 02 Camera quan sát, 25m² gạch men và 60m dây điện. Tiếp đó, bị cáo xuống bếp dùng cây sắt đập 01 máy giặt hiệu Samsung cửa trên gây hư hỏng. Trong đó, số tài sản bị hư hỏng hoàn toàn mất đi giá trị sử dụng, không còn khả năng khôi phục gây thiệt hại cho bà L 12.400.000 (mười hai triệu bốn trăm nghìn) đồng; Số tài sản bị hư hỏng gây thiệt hại cho bà L 39.720.000đ (ba mươi chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn) đồng; Số tài sản bị hư hỏng gây thiệt hại cho anh H 900.000 (chín trăm nghìn) đồng. Lời khai nhận của bị cáo trùng khớp lời khai ban đầu, lời khai của các bị hại cùng các chứng cứ khác được thu thập có tại hồ sơ vụ án.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh H đã gây thiệt hại cho các bị hại, giá trị thiệt hại chung là 53.020.000 (năm mươi ba triệu không trăm hai mươi nghìn) đồng, đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b, g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự không áp dụng tình tiết định khung điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự “Gây thiệt hại cho tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng là thiếu sót.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b, g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội tại địa phương.

Bị cáo nhận thức được hành vi hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là có tội, vi phạm pháp luật. Nhưng, vì động cơ cá nhân, chính bị cáo là người trực tiếp gây ra thiệt hại, dẫn đến một số tài sản bị hư hỏng hoàn toàn mất đi giá trị sử dụng, không còn khả năng khôi phục và một số tài sản bị hư hỏng. Bản thân bị cáo đã có tiền án, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật. Vì vậy, mức án bị cáo nhận lãnh phải thật nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt.

Đối với phần trình bày và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Về áp dụng tình tiết định khung là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa.

Đối với bị hại bà Lê Thị L, tại phiên tòa bà khai số tài sản bị thiệt hại là phù hợp với thiệt hại thực tế mà bị cáo H đã gây ra, bà không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại tài sản.

Bị hại anh Lê Văn H vắng mặt tại phiên tòa, anh H không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại tài sản.

[3] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo, phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng Hình sự; các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ.

[4] Biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đều không có yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại tài sản nên không xem xét.

Đối với 01 tivi hiệu Sony 49 inch đã hư hỏng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã trả lại cho chủ sở hữu bà Lê Thị L (BL: 41)

Vật chứng: Gạch, 01 dao rựa, 01 cây sắt và bật lửa bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Sau khi gây án bị cáo đã bỏ thất lạc, không truy tìm được để xử lý (BL: 111a).

[5] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 269, Điều 298, Điều 299, Điều 326, Điều 327, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ tại điểm b, g khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1- Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 05/02/2020.

2- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thanh H, bị hại bà Lê Thị L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Lê Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND H. Long Thành;
- VKS ND T. Đồng Nai;
- CQĐT CA H. Long Thành;
- Trại tạm giam, trại giam;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Cảnh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ánh Sáng

Phạm Văn Huynh

Nguyễn Tấn Cảnh