

Bản án số: 19/2018/HS-ST
Ngày: 29.6.2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Giang

Bà Trương Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lil - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Diện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2018/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm: 1993, tại Long Mỹ, Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Long H1, xã Tân P, thị xã M, tỉnh HG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng và bà Đỗ Thị Chúc L; bị cáo chưa vợ; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 04/5/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Lê Tấn B, sinh năm: 1980

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đỗ Thị Chúc L, sinh năm: 1974

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

2. Nguyễn Thị D, sinh năm: 1958. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

3. Nguyễn Hoàng N, sinh năm: 1970. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

4. Lê Văn N2, sinh năm 1993. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn M, sinh năm: 1963. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

2. Nguyễn Văn Ng, sinh năm: 1994

Địa chỉ: ấp H 1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

3. Nguyễn Thành C, sinh năm: 2000. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

4. Nguyễn Văn V, sinh năm: 1957. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

5. Nguyễn Văn T1, sinh năm: 1997

Địa chỉ: ấp H1, xã P, thị xã M, tỉnh HG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 12/02/2018 Nguyễn Văn T tham gia uống rượu cùng với Nguyễn Văn Ng (anh ruột của T), Nguyễn Văn T1 (em ruột T), Lê Văn N, Võ Văn Ng; Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn M, Trương Thanh P, Nguyễn Thành C và một số người khác tại nhà của bà Nguyễn Thị.

Đến khoảng 15 giờ, Võ Văn Ng, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T, Lê Văn N1 xảy ra mâu thuẫn thì được mọi người can ngăn, N1 lên xe mô tô chạy đi. Lúc này Ngoạn và T1 đi bộ về trước, còn T do sợ N quay lại đánh nên đi vào nhà bếp của bà D, T thấy Nguyễn Thành C (cháu bà D) đang cầm trên tay một cây dao dài khoảng 60cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen có một cạnh sắc bén, mũi dao bằng, cán dao bằng gỗ nên T giật lấy cây dao rồi đi bộ phía sau Ng và T1, cả ba đi về hướng nhà ông Nguyễn Văn V ngụ cùng ấp (cách nhà bà D khoảng 150m) thì Nguyễn Thành C đuổi theo đòi lại cây dao. T không trả cây dao mà đè Nguyễn Thành C xuống nền đất, nghe có người la lên nên T buông Nguyễn Thành C ra.

Sau khi chạy xe đi, N gặp anh Lê Tấn B (anh ruột N). N kể lại sự việc bị Ng, T1 và T đánh cho Lê Tấn B nghe, sau đó N lấy một đoạn cây tre khô dài khoảng 1.5m cầm trên tay chạy bộ đến chỗ T và đánh nhau với T ở khu đất trống bên hông nhà ông Nguyễn Văn Việt, anh Lê Tấn B cũng chạy bộ theo phía sau để can ngăn,

T1 thấy vậy nên chạy vào nhà ông Nguyễn Hoàng N lấy một cây dao yếm và một cây dao loại mũi bằng cầm trên tay, rồi quay trở ra nhưng không gây thương tích cho ai. T đang đánh nhau với N và dùng dao chém về phía N làm đoạn cây tre khô N đang cầm trên tay bị gãy, N tiếp tục lượm một đoạn cây tràm và chạy đi. Cùng lúc này Lê Tấn B chạy bộ đến, thì Ngoạn xông đến dùng tay định đánh anh B, thì bị anh B ôm vật xuống nền đất. T thấy vậy cầm dao chạy đến chỗ anh B, đứng đối diện với anh B chém một cái theo hướng từ trên cao xuống, anh B (lúc này đang khom người) đưa tay trái lên đỡ, thì trúng vào cổ tay trái. Anh B bước lùi ra phía sau bị vướng vào lưới rào vệt cặp mé ruộng nhà ông Nguyễn Văn Việt té ngã ngửa đối diện với T, T dùng dao chém thêm một cái nữa trúng vào vùng ngực phải của anh B. Anh B bỏ chạy vào bụi chuối gần đó, T cầm theo cây dao bỏ đi cùng với Ngoạn và T1, trên đường đi T đã vứt bỏ cây dao. Lê Tấn B được đưa đến Trung tâm y tế thị xã Long Mỹ rồi chuyển tiếp đến Bệnh viện Đa khoa trung ương Cần Thơ cấp cứu và nhập viện điều trị đến ngày 16/2/2018 thì ra viện.

Sau khi vụ việc xảy ra đến ngày 03/5/2018 Nguyễn Văn T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ khai nhận sự việc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã tiến hành truy tìm hung khí gây thương tích cho Lê Tấn B nhưng không tìm thấy. Sau khi điều trị thương tích Lê Tấn B làm đơn yêu cầu xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 32/TgT ngày 09/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận (BL 134).

- Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:

Đa thương phần mềm ảnh hưởng thẩm mỹ.

Đứt đa gân gấp ngón tay; gân gấp cổ tay trụ trái.

Đứt động mạch cổ tay trụ trái.

1- Tỷ lệ thương tích từng vết thương tổn hại đến sức khỏe hiện tại là:

- Vết thương ngực phải. Theo TT số 20/2014/TT-BYT điểm 1, mục IV, chương 9 là: 13% (mười ba phần trăm).

- Vết mổ mở rộng vết thương mặt trước cổ tay trái. Theo TT 20/2014/TT-BYT điểm 3.1, mục II, chương 3; điểm 5.1, mục III, chương 8 và điểm 3, mục I, chương 9 là: 17% (mười bảy phần trăm).

- Vết thương sau trong 1/3 dưới cẳng tay trái. Theo TT 20/2014/TT-BYT điểm 3, mục I, chương 9 là: 08 % (tám phần trăm).

2. Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là: 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

3. Vật gây nên thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên.

Về vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã thu giữ:

- 01 (một) Cái áo bằng vải thun, có sọc ngang màu trắng - xám - xanh, phía trước bên phải áo bị rách một đường dài 09cm, trên áo có dính chất dịch màu đỏ.

- 01 (một) Đoạn cây tràm dài 4,3 mét, thân tròn, màu xám, đã được bóc hết vỏ, chu vi lớn nhất là 13cm, chu vi nhỏ nhất là 07cm.

- 01 (một) Vỏ chai bia nhãn hiệu SAGOTA LAGER, màu vàng nâu, loại chai 355ml.

- 01 (một) Cái đồng hồ bằng kim loại màu vàng, không rõ nhãn hiệu, đồng hồ bị đứt một bên dây đeo, đồng hồ đã qua sử dụng.

- Nhiều mảnh vỡ thủy tinh màu vàng nâu, trọng lượng 100g.

- 01 (một) cây dao yếm dài 41cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 28.5cm có một cạnh sắc bén, cạnh sắc bén của lưỡi dao bị mẻ mất một đoạn dài 3cm, lưỡi dao bầu, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ tròn dài 12.5cm, cây dao đã qua sử dụng.

Việc xử lý vật chứng:

- *Chuyển xử lý vật chứng vi phạm hành chính:* 01 (một) Đoạn cây tràm dài 4,3 mét, thân tròn, màu xám, đã được bóc hết vỏ, chu vi lớn nhất là 13cm, chu vi nhỏ nhất là 07cm; 01 (một) Vỏ chai bia nhãn hiệu SAGOTA LAGER, màu vàng nâu, loại chai 355ml; Nhiều mảnh vỡ thủy tinh màu vàng nâu, trọng lượng 100g.

- *Trao trả cho chủ sở hữu:* Là ông Nguyễn Hoàng Nam 01 (một) cây dao yếm đã qua sử dụng dài 41cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 28.5cm có một cạnh sắc bén, cạnh sắc bén của lưỡi dao bị mẻ mất một đoạn dài 3cm, lưỡi dao bầu, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ tròn dài 12.5cm, cây dao đã qua sử dụng (không liên quan đến vụ án).

- *Chuyển chỉ cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ bảo quản chờ xét xử:*

+ 01 (một) Cái áo bằng vải thun, có sọc ngang màu trắng - xám - xanh, phía trước bên phải áo bị rách một đường dài 09cm, trên áo có dính chất dịch màu đỏ (của bị hại Lê Tấn B);

+ 01 (một) Cái đồng hồ bằng kim loại màu vàng, không rõ nhãn hiệu, đồng hồ bị đứt một bên dây đeo, đồng hồ đã qua sử dụng (của bị hại Lê Tấn B).

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường cho bị hại Lê Tấn B số tiền 13.600.000 đồng; bị hại Lê Tấn B không yêu cầu gì thêm.

- Bà Nguyễn Thị D là chủ sở hữu cây dao mà bị cáo Nguyễn Văn T tự ý lấy rồi dùng làm hung khí chém gây thương tích cho bị hại Lê Tấn B yêu cầu bồi

thường tiền mua cây dao. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường số tiền 100.000 đồng, bà Nguyễn Thị D đã nhận tiền và không có yêu cầu gì thêm.

- Lê Văn N và Võ Văn Ngời do thương tích nhẹ, không có yêu cầu gì.

Tại cáo trạng số 14/CT-VKS-TXLM ngày 30/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi và lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát công bố nội dung cáo trạng và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 6 đến 7 năm tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 04/5/2018.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, nên không xem xét.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) Cái áo bằng vải thun, có sọc ngang màu trắng - xám - xanh, phía trước bên phải áo bị rách một đường dài 09cm, trên áo có dính chất dịch màu đỏ (của bị hại Lê Tấn B);

Trả lại cho bị hại Lê Tấn B

+ 01 (một) Cái đồng hồ bằng kim loại màu vàng, không rõ nhãn hiệu, đồng hồ bị đứt một bên dây đeo, đồng hồ đã qua sử dụng (của bị hại Lê Tấn B).

Bị cáo Nguyễn Văn T thống nhất lời luận tội của Kiểm sát viên và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Lê Tấn B đồng ý lời luận tội của kiểm sát viên. Về trách nhiệm dân sự, không yêu cầu bồi thường thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa,

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với làm chứng Nguyễn Văn M, Nguyễn Thành C, Nguyễn Văn V và người liên quan Nguyễn Thị D, Nguyễn Hoàng N, Lê Văn N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt người liên quan và người làm chứng.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận xuất phát từ mâu thuẫn dẫn đến xô sát, đánh nhau bằng tay chân, khi bị cáo thấy anh trai Nguyễn Văn Ng với bị hại Lê Tấn B đang câu giật dưới nền đất, nên bị cáo đã dùng dao đứng đối diện và chém từ trên xuống để giải thoát, bị hại đưa tay lên đỡ và trúng vào cổ tay, bị hại lùi về phía sau bị vướng vào lưới rào vệt và té ngửa đối diện với bị cáo T, nên bị cáo tiếp tục chém trúng vào vùng ngực phải của bị hại. Bị hại bỏ chạy đến bụi chuối, bị cáo cầm dao bỏ đi, trên đường đã vứt bỏ cây dao. Cơ quan điều tra đã truy tìm và không thu giữ được vật chứng.

[4] Xét lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng có mặt tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Kết luận giám định số 32/TgT ngày 09/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang, tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là: 34% (Ba mươi bốn phần trăm) và mô tả cơ chế hình thành vết thương, là do vật sắc bén gây nên. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận các vết thương theo kết luận mô tả do chính bị cáo đã dùng dao gây nên thương tích cho bị hại Lê Tấn B. Bị cáo đã vứt bỏ cây dao không xác định vị trí, cơ quan điều tra không truy tìm được vật chứng.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại với người làm chứng Nguyễn Thị D phù hợp với kết luận giám định. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn T đã dùng dao, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Lê Tấn B với tỷ lệ là 34%, nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo

về tội: “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo là có căn cứ.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét động cơ phạm tội và trong quá trình thực hiện hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã được hỏi và tranh luận làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy, ngoài tình tiết định khung hình phạt, bị cáo không có tình tiết tăng nặng khác theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của bị cáo thông qua việc tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 13.600.000 đồng. Ngoài ra bị cáo có bác ruột Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn L là người có công với Cách Mạng. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở nên chấp nhận.

[7] Về đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo biết rõ việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Do đó, khi xảy ra sự việc xô xát vì thấy anh ruột là Nguyễn Văn Ng đang bị câu vật với bị hại, lẽ ra bị cáo phải lựa chọn cách can ngăn, nhưng bị cáo lại sử dụng hung khí nguy hiểm, để gây thương tích cho bị hại, hậu quả xảy ra. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, để giáo dục ý thức xử sự giữa người với người, đặc biệt phải tôn trọng tính mạng, sức khỏe của người khác đã được pháp luật bảo vệ. Đồng thời, trong vụ án này nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội cũng xuất phát cũng từ phía Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Văn T1, Lê Văn N về giải quyết mâu thuẫn không đáng có, lại do sự tác động của rượu, bia. Thời điểm xảy ra trong dịp tết Nguyên Đán. Dù không đủ căn cứ chịu trách nhiệm hình sự, hội đồng xét xử cần thiết áp dụng điều 264 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, kiến nghị đến cơ quan Công an thị xã Long Mỹ đã áp dụng và theo dõi kết quả xử lý vi phạm hành chính đối với Ngoại, T1, N, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và răn đe phòng ngừa tội phạm, nhất là trong giới trẻ thích tụ tập ăn nhậu, giải quyết mâu thuẫn cá nhân, dẫn đến đánh nhau thường xảy ra trong các dịp lễ, tết.

Nên đề nghị của Kiểm sát viên có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn B số tiền 13.600.000 đồng và bồi thường thiệt hại 01

con dao cho bà Nguyễn Thị D, số tiền là 100.000 đồng, tại phiên tòa bị hại, không yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) Cái áo bằng vải thun, có sọc ngang màu trắng - xám - xanh, phía trước bên phải áo bị rách một đường dài 09cm, trên áo có dính chất dịch màu đỏ (của bị hại Lê Tấn B);

Trả lại cho bị hại Lê Tấn B

+ 01 (một) Cái đồng hồ bằng kim loại màu vàng, không rõ nhãn hiệu, đồng hồ bị đứt một bên dây đeo, đồng hồ đã qua sử dụng (của bị hại Lê Tấn B).

[10] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 47 Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106; Điều 329; Điều 264 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) năm tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 04/5/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T 45 (Bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành hành án.

Kiến nghị đến Công an Thị Xã Long Mỹ về việc quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính, kết quả chấp hành xử phạt đối với Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Văn T1 và Lê Văn N. Báo cáo kết quả cho Tòa án biết trong vòng 30 ngày, kể từ ngày nhận được kiến nghị.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Cái áo bằng vải thun, có sọc ngang màu trắng - xám - xanh, phía trước bên phải áo bị rách một đường dài 09cm, trên áo có dính chất dịch màu đỏ (của bị hại Lê Tấn B)

- Trả lại cho bị hại Lê Tấn B: 01 (một) Cái đồng hồ bằng kim loại màu vàng, không rõ nhãn hiệu, đồng hồ bị đứt một bên dây đeo, đồng hồ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/6/2018)

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/6/2018. Riêng người liên quan vắng mặt Nguyễn Thị D, Nguyễn Hoàng N, Lê Văn N được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở TP tỉnh HG;
- VKSND TX.Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;
- Công an TX Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;
- Nhà tạm giữ Công an TX.Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;
- CCTHADS TX.Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NLQ;
- Lưu HSVA; VP.

(Đã ký)

Trần Thanh Ngân