| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NGỌC HỒI**<br>TỈNH KON TUM | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Số: 38/2017/HSST
Ngày: 15/11/2017

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI**
**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có**:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:** Ông Vũ Văn Thuấn
***Các Hội thẩm***:
1/Ông Trịnh Khắc Long
2/ Bà Hoàng Thị Hòa
***Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:*** Bà Hoàng Thị Điệp - Cán bộ Toà án.
***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Ngọc Oanh - Kiểm sát viên.

Vào ngày 15 tháng 11 năm 2017, tại Hội trường xét xử. Toà án nhân dân huyện Ngọc Hồi đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2017/HSST ngày 27/9/2017 đối với bị cáo:

**Phạm Duy Kh** - Sinh ngày 04/09/1993, tại tỉnh Thanh Hóa
Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đắk H, xã Đắk D, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.
Chỗ ở: Thôn Ngọc H, xã Đắk D, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không ổn định.
Con ông: Phạm Anh L, sinh năm 1962. Hiện đang sinh sống và làm nông tại thôn Đắk H, xã Đắk D, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.
Con bà: Cao Thị Tường, sinh năm 1974, hiện đang sinh sống tại thôn Đắk B, xã Đắk D, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.
Anh chị em ruột: có 2 anh em, bị cáo là con út trong gia đình.
Tiền sự; Không.
Tiền án: Không
Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/5/2017 đến nay, (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**Người bị hại:**
1. Anh Đỗ Quốc T
2. chị Đinh Thị Ánh N
Cùng trú tại tổ dân phố 3, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. (Cùng có đơn xin giải quyết vắng mặt).

3. Anh Bùi Thanh T – Trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt)

4. Chị Phan Thị H – Trú tại tổ dân phố 6, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

5. Anh Từ Minh Q – Trú tại 593 đường Trần Phú, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum ( Có mặt)

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đoàn Hữu Tr – Trú tại 33 nguyễn trung Trực, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Sơn Phi L – Trú tại tổ dân phố 3, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

3. Anh Đoàn Bá Tr - trú tại tổ dân phố 2, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

4. Chị Tăng Thị Th – Trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

5. Chị Phan Thị Nh: Trú tại tổ dân phố 5, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

6. Chị Vũ Thị Thu H – Trú tại số 09 Hoàng Thị Loan, tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

7. Chị Nguyễn Thị Kh – Trú tại tổ dân phố 6, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt)

8. Chị Nguyễn Thị Diễm Th – Trú tại tổ dân phố 2, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt)

9. Chị Hồ Thị Mỹ H– Trú tại tổ dân phố 2, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

10. Anh Nguyễn Nhật Tr – Trú tại tổ dân phố 2, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

11. Anh Nguyễn Văn H – Trú tại thôn 8, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

12. Chị Nguyễn Thị H – Trú tại thôn 4, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt)

13. Anh Nguyễn Hồng L– Trú tại thôn Chiên Chiết, xã Đắk Xú, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt).

14. Chị Nguyễn Thị Th - Trú tại thôn Đắk Nông, xã Đắk Xú, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt)

15. Chị Lê Thị Thu H –Trú tại thôn 6, thị trấn Pleikần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Xin giải quyết vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 17/5/2017, Phạm Duy Kh đến nhà anh Đỗ Quốc T ở tại tổ dân phố 3, thị trấn Plei Kần chơi và xin ngủ nhờ. Trước khi đi ngủ Kh mượn máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI, MODEL: S8701U, màu trắng

của anh T rồi nằm trên ghế nệm ở phòng khách xem phim. Đến khoảng 02 giờ 20 ngày 18/5/2017 Kh lên cơn nghiện ma túy nên thức dậy, lúc này thấy gia đình anh T đã ngủ say nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Kh để chiếc máy tính bảng trên ghế nệm rồi lén lút đi xuống phòng bếp bật điện để tìm kiếm tài sản, quan sát thấy trên tủ chén bát có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, MODEL: R1001, màu trắng và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu LONGINES, MODEL: L4.220.2 nên Kh lấy bỏ vào túi quần Jean đang mặc. Kh tiếp tục nhìn thấy trên bàn gỗ ở góc bên trái phòng bếp có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP PROBOOKK 4530S màu xám và 01 máy ảnh nhãn hiệu SONY, MODEL: DSC- H300, màu đen có dây đeo nên Kh lấy máy tính bỏ vào túi xách và lấy máy ảnh đeo vào cổ rồi đi lên phòng khách lấy chiếc máy tính bảng ở trên ghế. Lúc này, trời đang mưa nên Kh lấy 01 cái áo khoác màu đen và 01 cái áo mưa rồi tìm lối thoát ra ngoài, thấy khung sắt bảo vệ gần cổng được hàn bằng lưới B40 nên Kh đặt túi xách, áo mưa, áo khoác lên ghế sắt ở gần hàng rào rồi dùng hai tay đẩy mạnh lưới B40 ra ngoài thì tạo được một ô trống kích thước (40x60)cm cách mặt đất khoảng 1,3m. Kh đu người chui qua ô trống ra ngoài rồi thò tay vào trong lấy túi xách, áo khoác, áo mưa và đi bộ đến một quán cà phê võng bỏ hoang bên đường ở thôn 6, thị trấn PleiKần nằm ngủ. Đến khoảng 07 giờ 00 ngày 18/5/2017, Kh đem máy tính xách tay nhãn hiệu HP đến cầm cố cho anh Nguyễn Sơn Phi L (sinh 1985, trú tại: tổ dân phố 3, thị trấn Plei Kần - chủ tiệm cầm đồ QN) với giá 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau đó Kh đến mua 800.000đ (Tám trăm ngàn đồng) heroin của chị Lê Thị Thu H ( trú tại thôn 6, thị trấn Plei Kần) về để sử dụng. Khoảng 19 giờ 00 ngày 18/5/2017, Kh đem chiếc điện thoại di động OPPO đến cầm cố cho chị Tăng Thị Th ( trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Plei Kần - chủ tiệm điện thoại di động H.T) với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Đến sáng ngày 19/5/2017, Kh đem 01 máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI đến cầm cố cho anh Đoàn Bá Tr (sinh 1968, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Plei Kần - chủ tiệm điện thoại di động H.T) với giá 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng) rồi đi đến chuộc lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO cầm cố của chị Tăng Thị Th với giá 210.000đ (hai trăm mười ngàn đồng). Sau đó, Kh đem chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines đến tiệm tạp hóa của chị Phan Thị Nh ở đường Trần Phú, Tổ dân phố 5, thị trấn PleiKần cầm cố với giá 80.000đ (tám mươi nghìn đồng). Đến sáng ngày 20/5/2017 Kh đem chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY đến cầm cố cho anh Đoàn Hữu Tr (sinh1974, trú tại: Phường Quyết Thắng, thành phố  Kon Tum - chủ tiệm điện thoại di động D. D) với giá 1.000.000đ (một triệu đồng) rồi quay về Ngọc Hồi mua 600.000đ (sáu

trăm ngàn đồng) heroin của chị Lê Thị Thu H để sử dụng, số tiền còn lại Kh sử dụng hết vào việc tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá số 144/KLHĐ ngày 26/5/2017 và bản kết luận định giá số 152/KLHĐ ngày 14/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận: 01 máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI, MODEL: S8701U, màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, MODEL: R1001, màu trắng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu LONGINES, MODEL: L4.220.2, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP PROBOOKK 4530S màu xám, 01 máy ảnh nhãn hiệu SONY, MODEL: DSC - H300, màu đen; 01 chiếc áo khoác màu đen, có tổng trị giá tại thời điểm bị xâm hại là 16.580.000đ (mười sáu triệu năm trăm tám mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra mở rộng, Phạm Duy Kh đã khai nhận còn thực hiện thêm 03 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Ngọc Hồi, cụ thể:

**- Vụ thứ nhất:** Vào khoảng 15 giờ 30 ngày 21/5/2017 Phạm Duy Kh đi bộ từ Thôn Ngọc Hiệp, xã Đăk Dục xuống TT Plei Kần, huyện Ngọc Hồi mục đích tìm nhà dân sơ hở đột nhập lấy trộm tài sản. Đến khoảng 23 giờ 45 cùng ngày, Kh đi lang thang trên các tuyến đường ở TT Plei Kần, khi đến đường Đinh Tiên Hoàng thuộc Tổ dân phố 3, TT Plei Kần, huyện Ngọc Hồi phát hiện nhà anh Bùi Thanh T cửa khóa ngoài, không có người trông coi, xung quanh vắng vẻ không có người qua lại nên tìm cách đột nhập. Kh đi đến dùng thanh sắt tròn, dài khoảng 50cm mà Kh nhặt được trước đó cạy bung ổ khóa rồi lén lút mở cửa đi vào trong nhà, phát hiện trên bàn làm việc bằng gỗ ở phòng khách có 02 máy tính xách tay nhãn hiệu ACER, Model: TRAVELMATE P246, Core i3, màu đen nên Kh lấy đặt xuống nền nhà, Kh tiếp tục đi đến kệ gỗ ở góc phòng lấy 01 cặp lục bình bằng gỗ Hương, kích thước (10x50)cm rồi mang 02 máy tính xách tay và cặp lục bình ra để ở cửa chính. Sau đó, Kh quay lại kệ gỗ lấy thêm 01 thanh kiếm dài 1,1m mang ra cửa lấy 01 bao tải màu trắng phía trước nhà đựng tất cả tài sản trên và ném thanh sắt ở đống rác gần nhà anh T. Sau đó, Kh mang tài sản đi bộ về nhà nghỉ Hoàng Long ở đường Hùng Vương thuộc Tổ dân phố 2, TT Plei Kần, Ngọc Hồi, thuê phòng ngủ. Đến khoảng 09 giờ 00 ngày 22/5/2017, Kh mang 02 máy tính xách tay nhãn hiệu ACER đến cầm cố cho chị Vũ Thị Thu H (sinh 1991, trú tại: TDP2, TT Plei Kần - chủ tiệm cầm đồ Tr.K) với giá 2.000.000đ (hai triệu đồng). Khoảng 19 giờ 00 cùng ngày, Kh tiếp tục đem bán 01 cặp lục bình bằng gỗ hương với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) và 01 thanh kiếm với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) cho bà Nguyễn Thị Kh (sinh 1965, trú tại: TDP6, TT PLei Kần - chủ tiệm đồ gỗ, mỹ nghệ B.H). Còn toàn bộ

số tiền có được từ việc bán, cầm cố các tài sản trộm cắp Kh sử dụng hết vào việc mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Tại Kết luận định giá số 150 ngày 14/06/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận 02 máy tính xách tay nhãn hiệu ACER, Model: TRAVELMATE P246, Core i3, màu đen; 01 cặp lục bình bằng gỗ Hương, kích thước (10x50)cm, có tổng trị giá là 12.300.000đ (Mười hai triệu, ba trăm ngàn đồng); 01 thanh kiếm dùng để trang trí dài 1,1 m, lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc dài 80 cm, cán bằng nhựa màu đen dài 30 cm được quấn dây dù, phần lưỡi có vỏ bọc bằng nhựa là hàng hóa cấm lưu hành trên thị trường vì vậy không đủ cơ sở để định giá.

**- Vụ thứ hai:** Vào khoảng 13 giờ 30 ngày 25/5/2017 Phạm Duy Kh đang ở chơi tại nhà chị Nguyễn Thị Th, trú tại thôn Đăk Nông - Đăk Xú - Ngọc Hồi thì nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Kh lấy 01 cái xà beng nhổ đinh bằng sắt dài 70 cm của nhà chị Th rồi đi bộ đến khu vực tổ dân phố 6, thị trấn Pleikần tìm nhà dân sơ hở để trộm tài sản. Khi đi đến trước nhà chị Phan Thị H thì phát hiện cổng và cửa chính khóa ngoài, không có người trông coi, nên Kh đi đến cửa sổ thứ 3 bên hông nhà, kích thước (60x80)cm của phòng khách dùng xà beng cạy bung khung sắt bảo vệ rồi lén lút chui vào nhà lục tìm tài sản. Kh đi vào phòng ngủ thứ 2 mở ngăn tủ trên cùng của bàn trang điểm thấy 01 cái ví da màu đỏ bên trong có 01 cái nhẫn bằng vàng tây, ở phần đỉnh chiếc nhẫn có gắn viên đá màu trắng, phía bên dưới có 06 cánh hình lưỡi liềm, trong đó có 03 cánh được gắn viên đá màu trắng nên lấy cất vào túi quần. Sau đó, Kh đi ra phòng khách lấy 01 ti vi màn hình phẳng nhãn hiệu Sam sung, 32 inch, Model: UA32EH4003R, màu đen trên kệ tivi, 01 cặp lục bình bằng gỗ Hương, kích thước khoảng (10x35)cm và 01 cặp lục bình bằng gỗ trắc kích thước (10x45)cm trên tủ thờ ở phòng khách rồi thoát ra ngoài theo lối cửa sổ và vứt cái xà beng ở phía sau ngôi nhà hoang bên cạnh nhà chị Phan Thị H. Sau đó, Kh quay về nhà chị Nguyễn Thị Th mượn xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen, BKS: 82 E1-143.42 chở những tài sản trên đi cất giấu ở bụi cây gần cổng chào thôn Đăk Nông, xã Đăk Xú. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày Kh lấy cặp lục bình bằng gỗ hương đến bán cho bà Nguyễn Thị Kh, sinh 1965, trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn PleiKần, chủ tiệm đồ gỗ, mỹ nghệ B.H với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Sáng ngày 26/5/2017, Kh đem cặp lục bình bằng gỗ trắc bán cho một người đàn ông tên Dũng (chưa xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể) với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Chiều ngày 28/5/2017, Khánh đem chiếc ti vi màn hình phẳng nhãn hiệu Sam sung, 32 inch, đến bán cho chị Nguyễn Thị Diễm Th, trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn PleiKần, chủ tiệm điện máy Q.H với giá 1.000.000đ

(một triệu đồng). Đêm ngày 28/5/2017, Kh đem chiếc nhẫn bằng vàng tây đến bán cho chị Hồ Thị Mỹ H, trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn PLei Kần - chủ tiệm vàng K.S với giá 1.660.000đ (một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn đồng), rồi đi mua 1.400.000đ (một triệu bốn trăm ngàn đồng) heroin về sử dụng hết. Toàn bộ số tiền có được do bán các tài sản trộm cắp Kh đã sử dụng hết vào việc mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết định giá số 151/KLHĐ ngày 14/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận: 01 ti vi màn hình phẳng nhãn hiệu Sam sung, 32 inch, Model: UA32EH4003R, màu đen; 01 nhẫn bằng vàng tây, ở phần đỉnh chiếc nhẫn có gắng viên đá màu trắng, phía bên dưới có 06 cánh hình lưỡi liềm, trong đó có 03 cánh được gắn viên đá màu trắng; 01 cặp lục bình bằng gỗ hương, kích thước (10x35)cm; 01 cặp lục bình bằng gỗ trắc, kích thước (10x45)cm, có tổng trị giá là 9.525.000đ (Chín triệu năm trăm hai mươi lăm ngàn đồng).

**- Vụ thứ ba:** Vào khoảng 16 giờ 00 ngày 28/5/2017, Phạm Duy Kh đón xe đi từ xã Đăk Dục xuống thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi lang thang tìm nhà dân sơ hở, đột nhập lấy trộm tài sản. Đến khoảng 18 giờ 00 cùng ngày khi đến thôn 6, thị trấn PleiKần Kh nhặt 01 thanh sắt tròn, dài khoảng 60cm một đầu bẻ cong rồi đi bộ đến nhà bia tượng niệm gần công viên Ngọc Hồi nằm ngủ. Khoảng 01 giờ 00 ngày 29/5/2017, Kh tỉnh dậy cầm theo thanh sắt đi lang thang trên các tuyến đường ở thị trấn PleiKần, khi đi đến đường Trần Phú, thuộc Tổ dân phố 4, phát hiện nhà anh Từ Minh Q khóa cửa ngoài, không có người trông coi, xung quanh vắng vẻ không có người qua lại nên tìm cách đột nhập. Kh đi lại dùng thanh sắt cạy bung ổ khóa rồi lén lút mở cửa đi vào bên trong nhà lục tìm tài sản, vào phòng ngủ thứ nhất Kh mở ngăn kéo trên cùng của tủ quần áo bằng nhựa thì thấy 01 răng heo dài 5,5 cm, màu trắng, một đầu bọc vàng tây khắc hình con rồng ở hai bên nên lấy bỏ vào túi quần. Sau đó, Kh đi qua phòng ngủ thứ hai lục tìm tài sản nhưng không có gì nên quay lên phòng khách lấy 01 cặp lục bình bằng gỗ Giổi, kích thước (20x40)cm để trên nóc tủ kính, 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SONY 42 inch, Model: NO.KLV-40R452, màu đen và 01 tượng hình mặt chúa Giê Su bằng gỗ cẩm kích thước (37x68)cm treo trên tường ngăn giữa phòng khách và phòng ngủ đặt xuống nền nhà. Sau đó, Kh lấy xe mô tô nhãn hiệu DREAM, BKS: 81R1 – 2474 của anh Q để ở phòng khách chở các tài sản trên đến cất giấu ở bụi cây gần ngã ba đường đi vào thôn Đăk Nông, xã Đăk Xú, cất giấu xong Kh mang xe về trả lại rồi đi bộ đến một tiệm Internet ở thị trấn Plei Kần chơi game và ngủ. Đến khoảng 10 giờ 00 ngày 29/5/2017 Kh nhờ Đinh Văn H (sinh 1986, trú tại: Thôn 6, thị trấn Plei Kần, Ngọc Hồi) mang

01cặp lục bình bằng gỗ Giổi và 01 tượng hình mặt chúa Giê Su bằng gỗ cẩm đi cầm cố. Kh có mượn xe mô tô BKS: 82E1 - 143.42 hiệu Sirius của chị của Nguyễn Thị Th ( trú tại: Thôn Đăk Nông, xã Đăk Xú) cho H đi cầm cố tài sản, chị Th sợ H không trả lại xe nên đi cùng H đến huyện Đắk Tô cầm cố cho anh Nguyễn Văn H ( trú tại: Thôn 8, xã Diên Bình, huyện Đăk Tô, KonTum - chủ tiệm cầm đồ Th.T) 01 cặp lục bình bằng gỗ Giổi với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), còn 01 bức tượng hình mặt chúa Giê Su bằng gỗ cẩm không cầm cố được H mang về trả lại cho Kh. Đến khoảng 18 giờ 30 cùng ngày Kh nhờ anh Nguyễn Hồng L (trú tại: Thôn 5, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô, Kon Tum) lái xe taxi Mai Linh mang bức tượng hình mặt chúa Giê Su bằng gỗ cẩm bán cho bà Nguyễn Thị H (trú tại: thôn 4, thị trấn Plei Kần, Ngọc Hồi) với giá 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày Kh đem chiếc tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SONY 42 inch về gửi tại nhà chị Nguyễn Thị Th. Sáng ngày 30/5/2017 Kh đem 01 răng heo dài 5,5 cm, màu trắng, một đầu bọc vàng tây khắc hình con rồng ở hai bên đến bán cho anh Nguyễn Nhật Tr (trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, Ngọc Hồi - chủ tiệm vàng Ng.T) với giá 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Toàn bộ số tiền có được do bán các tài sản trộm cắp Kh đã sử dụng hết vào việc việc mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết định giá số 153/KLHĐ ngày 14/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận: 01 cặp lục bình bằng gỗ Giổi, kích thước (20x40) cm, 01 tượng gỗ Cẩm được chế tác thành hình mặt chúa Giê Su kích thước (37x68) cm, 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SONY 42 inch, Model: NO.KLV-40R452, màu đen, 01 răng heo dài 5,5 cm, màu trắng, một đầu bọc vàng tây khắc hình con rồng ở hai bên, có tổng trị giá là 11.730.000đ (mười một triệu bảy trăm ba ngươi ngàn đồng).

Bản cáo trạng số: 32/KSĐT-TA ngày 27/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã truy tố bị cáo Phạm Duy Kh về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, qua phân tích, đánh giá về mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo gây ra cho xã hội, cũng như đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm e Khoản 2 Điều 138; Điều 33; Điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, để xử phạt bị cáo Phạm Duy Kh mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Những tài sản do Khánh trộm cắp đã đươc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi thu giữ, trả lại cho những người bị hại và họ không yêu cầu Kh phải bồi thường gì thêm. Đối với những người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan, yêu cầu bị cáo Phạm Duy Kh phải trả lại cho họ số tiền bỏ ra mua tài sản do Kh trộm cắp đem cầm cố, bán cho họ.

Về tang vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi, đã thu giữ một số tang vật chứng của vụ án và đã tiến hành trả lại cho chủ sơ hữu. Hiện còn lại một số vật chứng là 01 chiếc xà beng bằng sắt dài 70 cm; 01 thanh sắt tròn, dài khoảng 60 cm không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tiêu hủy.

Tại phiên tòa xét xử, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kh đã khai nhận rõ về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của bị cáo và các tình tiết khách quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi thu thập có tại hồ sơ vụ án, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo đã được mô tả tại bản cáo trạng số: 32/KSĐT-TA ngày 27/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi. Như vậy, Hội đồng xét xử một lần nữa có đủ cơ sở để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Do bản thân nghiện ma túy, nên cần có tiền để mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân, trong thời gian ngắn từ ngày 18/5/2017 đến ngày 28/5/2017 Kh đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Ngọc Hồi, bằng việc lợi dụng lòng tin của chủ nhà là anh Đỗ Quốc T cho Kh ngủ nhờ, lợi dụng đêm mưa, lúc chủ nhà ngủ say, Phạm Duy Kh đã lén lút lấy trộm của nhà anh Đỗ Quốc T số tài sản gồm 01 máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI, MODEL: S8701U màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, MODEL:R1001 màu trắng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu LONGINES, MODEL: L4222.2, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP 4530S màu xám, 01 máy ảnh SONY DSC-H300 màu đen; 01 áo khoác màu đen, tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị trộm cắp là 16.580.000đ (Mười sáu triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng).

Quá trình đấu tranh mở rộng phạm vi điều tra, Phạm Duy Kh khai nhận vào ngày 21/5/2017 đã lén lút đột nhập nhà anh Bùi Thanh T lấy trộm tài sản gồm 02 máy tính xách tay, 01 cặp lục bình bằng gỗ hương; với tổng trị giá là 12.300.000đ (Mười hai triệu ba trăm nghìn đồng) và 01 thanh kiếm dùng để trang trí; Ngày 25/5/2017 lén lút lấy trộm tài sản nhà chị Phan Thị H gồm 01 ti

vi hiệu Sam Sung 32 inch; 01 nhẫn vàng tây, 01 cặp lục bình bằng gỗ trắc có tổng trị giá là 9.525.000đ (Chín triệu năm trăm hai mươi lăm nghìn đồng); Ngày 28/5/2017 đột nhập lấy trộm nhà anh Từ Minh Q 01 cặp lục bình bằng gỗ dổi, 01 tượng gỗ cẩm được chế tác thành hình mặt chúa Giê Su, 01 ti vi màn hình phẳng 42 inch, 01 răng heo bọc vàng tổng trị giá tài sản trộm cắp là 11.730.000đ (Mười một triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng). Như vậy tổng giá trị tài sản trong 4 lần do bị cáo Kh trộm cắp là 50.135.000đ (Năm mươi triệu một trăm ba lăm nghìn đồng).

Xét thấy hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người dân để lén lút trộm cắp tài sản, hành vi trộm cắp của bị cáo đã xâm phạm vào quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong cộng đồng dân cư sinh sống tại địa bàn huyện Ngọc Hồi, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã truy tố đối với bị cáo, là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản thân bị cáo là một thanh niên khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực hành vi, khả năng nhận thức pháp luật. Tuy nhiên với bản tính lười lao động, đua đòi ham chơi, nhiễm thói hư tật xấu, bản thân bị cáo nghiện ma túy, nên để có tiền sử dụng ma túy, bị cáo đã nhiều lần thực hiện việc trộm cắp tài sản để lấy tiền mua ma để sử dụng. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 01/4/2009 bị áp dụng biện pháp đưa đi trường Giáo dưỡng số 3 tại Đà Nẵng trong thời hạn 2 năm theo quyết định của Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Ngọc Hồi, đến ngày 01/4/2011 thì chấp hành xong về sinh sống tại thôn Ngọc Hiệp, xã Đắk Dục, Ngọc Hồi, Kon Tum. Không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, bị cáo đã nhiều lần trộm cắp tại địa bàn huyện Ngọc Hồi, tỏ rõ ý coi thường pháp luật. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi, tính chất và mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

**[3]** Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại là chị Phan Thị H 1.000.000đ (một triệu đồng) để khắc phục một phần hậu quả, Những người bị hại cũng có đơn xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật mà tíc cực học tập, cải tạo thành người công dân tốt. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Trong số tài sản bị cáo Kh trộm cắp tại nhà anh Đỗ Quốc T và chị Đinh Thị Ánh Ng có 01 chiếc máy tính xách tay hiệu HP PROBOOKK 4530S là của trường phổ thông trung học Nguyễn Trãi giao cho chị Đinh Thị Ánh Ng là giáo viên của trường để sử dụng vào công tác chuyên môn. Tại Điểm i khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xâm phạm tài sản của Nhà nước", tuy nhiên theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015

không quy định tình tiết này, Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo vì vậy, không áp dụng tình tiết tăng nặng "Xâm phạm tài sản của Nhà nước" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 đối với bị cáo Kh.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các đối tượng Nguyễn Thị T, Đinh Văn H, Nguyễn Sơn Phi L, Tăng Thị Th, Phan Thị Nh, Đoàn Bá Tr, Đoàn Hữu Tr, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Kh, Nguyễn Thị Diễm Th, Hồ Thị Mỹ H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Thị H, Nguyễn Nhật Tr, Lê Thị Thu H là những người có liên quan trong vụ án.

+ Đối với Lê Thị Thu H là người mà Phạm Duy Kh khai đã mua ma túy 02 lần với số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm ngàn đồng) để sử dụng. Nhưng trong quá trình điều tra vụ án Lê Thị Thu H không thừa nhận về hành vi trên, Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành các hoạt động điều tra để làm rõ tình tiết trên, tuy nhiên không đủ chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của Lê Thị Thu H. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh nếu có cơ sở sẽ xử lý sau.

+ Đối với Nguyễn Sơn Phi L, Tăng Thị Th, Phan Thị Nh, Đoàn Bá Tr, Đoàn Hữu Tr, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị K, Nguyễn Thị Diễm Th, Hồ Thị Mỹ H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Thị H, Nguyễn Nhật Tr tuy có hành vi mua, nhận cầm cố, bán giúp các tài sản do Phạm Duy Kh trộm cắp nhưng những người này không thể biết được là tài sản trộm cắp. Do đó hành vi của họ không cấu thành tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo điều 250 Bộ luật hình sự.

+ Đối với Nguyễn Thị Th: là người cho Phạm Duy Kh mượn xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đen, BKS: 82E1 - 143.42 để chở tài sản trộm cắp đi cất giấu, là người đi cùng với Đinh Văn H đi cầm cố số tài sản trộm cắp mà Kh nhờ đi cầm cố ở huyện Đắk Tô, và cũng là người cho Kh gửi nhờ 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SONY 42 inch, màu đen. Nhưng chị Th hoàn toàn không biết việc Kh trộm cắp tài sản. Do đó, hành vi của chị Nguyễn Thị Th không đồng phạm với Phạm Duy Kh về tội "Trộm cắp tài sản" và không cấu thành tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo điều 138, 250 Bộ luật hình sự.

+ Đối với Đinh Văn H: là người được Khánh nhờ đem 01 cặp lục bình bằng gỗ Giổi và 01 tượng gỗ Cẩm hình mặt chúa Giê Su đi cầm cố, Khánh nói dối là tài sản của nhà. Tuy nhiên trong quá trình điều tra H không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã nhiều lần xác minh đối tượng này nhưng không có kết quả, nên sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

**[4]** Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị những người bị hại gồm: Anh Đỗ Quốc T, chị Đinh Thị Ánh Ng, Bùi Thanh T, Phan Thị H, Từ Minh Q đã được nhận lại các tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan yêu cầu bị cáo Kh phải trả lại số tiền Kh đã bán và cầm cố tài sản trộm cắp cho họ và họ đã giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra để trả lại cho chủ sở hữu, cụ thể:

Anh Đoàn Hữu Tr yêu cầu bị cáo trả lại cho anh Tr 1.000.000đ (Một triệu đồng); anh Nguyễn Sơn Phi L 1.000.000đ (Một triệu đồng); anh Đoàn Bá Tr 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng); chị Vũ Thị Thu H 1.000.000đ (Một triệu đồng); chị Nguyễn Thị Kh 1.000.000đ (Một triệu đồng); Nguyễn Thị Diễm Th 1.000.000đ (Một triệu đồng); Hồ Thị Mỹ H 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng); Nguyễn Nhật tr 4.000.000đ (Bốn triệu đồng); Nguyễn Văn H 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); Nguyễn Thị H 500.000 (Năm trăm nghìn đồng). Riêng chị Phan Thị Nh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho chị số tiền 80.00 (Tám mươi nghìn đồng). Bị cáo nhất trí bồi thường số tiền theo yêu cầu của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, thấy đúng pháp luật do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận sự thỏa thuận này.

**[5]** Về tang vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã thu giữ những tang vật chứng gồm:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP, MODEL: PROBOOK 4530S; CPU: InTel Core i3, MEMORY: 4GB, màu xám.

- 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI, MODEL: S8701U, màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, MODEL: R1001, màu trắng.

- 01 (một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines, MODEL: L4.220.2 mặt đồng hồ màu trắng, dây đeo bằng da màu đen.

- 01 (một) máy ảnh nhãn hiệu SONY, MODEL: DSC-H300; độ phân giải ống kính 20.1 MEGA PIXEL, màu đen.

- 02 (hai) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER, MODEL: TRAVELMATE P246 SERIES; CPU: InTel Core i3, MEMORY: 4GB.

- 01 (một) cặp lục bình bằng gỗ Hương (nhóm I), khối lượng 06 kg, kích thước cao 50 cm, đường kính 10 cm.

- 01 (một) thanh kiếm dùng để trang trí bằng kim loại dài 1,1 m; lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc dài 80 cm, cán bằng nhựa màu đen dài 30 cm, được quấn bằng dây dù.

- 01 (một) Tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SAMSUNG 32 IN, MODEL: UA32EH4003R, màu đen.

- 01 (một) cặp lục bình bằng gỗ Hương (nhóm I), khối lượng 4,5 kg, kích thước cao 35 cm, đường kính 10 cm.

- 01 (một) chiếc nhẫn bằng vàng tây, khối lượng 09 phân, phần đỉnh của nhẫn có gắn viên đá màu trắng, phía dưới có 06 cánh hình lưỡi liềm trong đó 03 cánh được gắn nhiều viên đá màu trắng.

- 01 (một) Tivi màn hình phẳng nhãn hiệu SONY 42 IN, MODEL: NO.KLV- 40R452A, màu đen.

- 01 (một) cặp lục bình bằng gỗ Giổi (nhóm III), khối lượng 8,5 kg, kích thước cao 40 cm, đường kính 20 cm.

- 01 (một) tượng gỗ Cẩm (nhóm I), khối lượng 5,3 kg được chế tác thành hình mặt chúa Giê Su, kích thước dài 68 cm, rộng 37 cm.

- 01 (một) cái răng heo dài 5,5 cm, màu trắng một đầu bọc 01 chỉ 09 phân 02 ly vàng tây khắc hình con rồng ở hai bên.

- 01 (một) xà beng bằng sắt dài 70 cm, một đầu được uốn cong, một đầu dẹp.

- 01 (một) thanh sắt tròn, dài khoảng 60cm một đầu bẻ cong vuông góc.

Riêng 01 cặp lục bình bằng gỗ trắc Kh bán cho một người đàn ông tên Dũng nhưng không rõ lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa thu hồi được tài sản này và 01 cái áo khoác , 01 áo mưa, bị cáo bỏ tại lô cao su, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã truy tìm vật chứng nhưng không thấy.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là Đỗ Quốc T, Đinh Thị Ánh Ng; Bùi Thanh T, Phan Thị H và Từ Minh Q. Đối với 01 chiếc Xà Beng bằng sắt; 01 thanh sắt tròn Hội đồng xét xử thấy không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

**[6]** Về án phí: Bị cáo Phạm Duy Kh phải chịu *200.000đ (Hai trăm nghìn)* tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là 618.000đ (Sáu trăm mười tám nghìn đồng).

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Duy Kh phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng: Điểm e Khoản 2 Điều 138; Điều 33; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Duy Kh 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (Ngày 31/05/2017).

Về tang vật chứng của vụ án: Căn cứ Khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc xà beng, 01 thanh sắt tròn có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2017 giữa cơ quan Công an và chi Cục thi hành án huyện Ngọc Hồi.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ: Khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phạm Duy Kh phải trả lại cho anh Đoàn Hữu Tr 1.000.000đ (Một triệu đồng); anh Nguyễn Sơn Phi L 1.000.000đ (Một triệu đồng); anh Đoàn

Bá Tr 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng); chị Vũ Thị Thu Hiền 1.000.000đ (Một triệu đồng); chị Nguyễn Thị Kh 1.000.000đ (Một triệu đồng); chị Nguyễn Thị Diễm Th 1.000.000đ (Một triệu đồng); chị Hồ Thị Mỹ H 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng); anh Nguyễn Nhật Tr 4.000.000đ (Bốn triệu đồng); anh Nguyễn Văn H 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); chị Nguyễn Thị H 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

□p dụng: Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015. Kể từ ngày án có hiệu lực và đến thời điểm phải thanh toán và bên được thi hành án có đơn yêu cầu, nếu bên phải thi hành án không trả khoản tiền trên thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Duy Kh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 618.000đ (Sáu trăm mười tám nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Căn cứ: Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo để xin xét xử lại bản án theo trình tự phúc thẩm, trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (15/11/2017). Riêng những người có quyền kháng cáo, vắng mặt thì có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ**
(Đã ký)

**Vũ Văn Thuấn**

Nơi nhận**:**
-VKSND Huyện Ngọc Hồi;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- Công an huyện Ngọc Hồi;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Thi hành án *(Khi có hiệu lực;)*
- TAND tỉnh Kon Tum;
-TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Lưu HS vụ án.