

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 224/2017/HSST

Ngày: 16-11-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Tân

2. Ông Nguyễn Văn Doanh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Đỗ Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2017/HSST ngày 26-10-2017 đối với các bị cáo:

1.Vũ Quang H, sinh năm 1982;

ĐKKHKT và cư trú tại: thôn T, xã T, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 9/12; con ông Vũ

Văn C, SN 1951 và bà Trần Thị M, SN 1955;

Vợ: Nguyễn Thị G, SN 1990 và có 01 con sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương ngày 12-4-2017, có mặt.

2.Vũ Văn V, sinh năm 1990;

ĐKKHKT và cư trú tại: thôn P, xã C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 9/12; con ông Vũ

Văn P, SN 1957 và bà Vũ Thị T, SN 1958;

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương ngày 15-2-2017, có mặt.

- Người bị hại: Anh Lưu Xuân C, sinh năm 1997; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: ông Lưu Xuân H, sinh năm 1964; có mặt.

Đều cư trú tại: thôn A, xã T, huyện Thanh Hà,, tỉnh Hải Dương;

- *Người bảo vệ quyền lợi của người bị hại:* Bà Nguyễn Thị Sửu – Luật sư
- Công tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hải Dương; có mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23h ngày 06/7/2016, anh Lưu Xuân C ở A, T, Thanh Hà, Hải Dương, anh Đào Văn L ở số 2 Nguyễn Cừ, P. T, TP. Hải Dương, anh Phạm Đại D ở B, Đông Triều, Quảng Ninh, anh Vũ Văn S ở thôn T, xã T, Cẩm Giàng, Hải Dương, anh Phạm Văn C ở D, Tứ Kỳ, Hải Dương đến quán Victory ở đường gom A, P. N, TP. Hải Dương (do anh Nguyễn Tuấn A ở khu đô thị T, P. Cẩm Thượng, TP. Hải Dương là chủ quán) và được bố trí hát ở phòng Vip 9 tầng 2. Khoảng 3h ngày 07/7/2016, anh C đi ra hành lang tầng 2 cầm các vỏ chai bia thả rơi xuống tầng 1 nên anh Nguyễn Hoàng N ở P, Phụng Hiệp, Hậu Giang (là nhân viên quán) ra nhắc nhở thì bị anh C chửi, dùng tay đánh vào mặt anh N nhưng không gây thương tích. Anh N đi xuống tầng 1 thông báo cho Vũ Văn V (là nhân viên quán) biết. Khi V lên đến cầu thang tầng 2 thì gặp anh C, giữa anh C và V xảy ra mâu thuẫn, anh C giơ chân đạp về phía V nhưng không trúng, V túm quần của anh C lôi xuống sảnh tầng 1. Anh C ngã xuống chân cầu thang sảnh tầng 1, sau đó đứng dậy anh C dùng tay đánh V thì V cũng đánh lại. Lúc này, Vũ Quang H (là nhân viên của quán) đang đứng ở cửa ra vào của quán cách chỗ V đứng khoảng 3m chạy vào cùng V dùng tay không đánh vào mặt anh C, lúc này anh Ch, anh D chạy từ tầng 2 xuống can ngăn. H chạy ra phía trước quầy lễ tân bảo bồi dưỡng tên L (là nhân viên của quán - chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể) đang ngồi ở quầy lễ tân đưa cho H thanh kiếm sau đó H chạy ra phía bên trái của quầy lễ tân, L luồn tay xuống dưới quầy đưa cho H 01 thanh kiếm Nhật dài khoảng 120cm, chuôi cầm quần dây dù màu đen, bản rộng 4cm có lưỡi sắc, đồng thời V cũng chạy vào trong quầy lấy 01 chiếc gậy bóng chày bằng kim loại màu vàng dài 84cm. H cầm thanh kiếm chạy đến chỗ anh C đang đứng chém vát 01 phát theo hướng từ phải sang trái về phía dưới chân anh C, anh C giơ tay ra đỡ nên bị trúng vào cổ tay trái gây đứt bó mạch thần kinh trụ và đứt các gân gấp ngón tay. Anh C chạy ra chân cầu thang tầng 1 thì bị V đuổi theo tay cầm gậy bóng chày vụt 1 phát trúng vào đùi phải của anh C. Anh C bỏ chạy lên tầng 2 nên V, H dừng lại, không đánh anh C nữa. Anh C được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, sau đó chuyển đến Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 điều trị, đến ngày 13/7/2016 thì ra viện.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 139 ngày 09-01-2017 của Phòng giám định pháp y, Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Vết thương cổ gan tay trái đứt gân, bó mạch thần kinh trụ, đó mổ xử lý. Hiện tồn thương hoàn toàn thần kinh trụ, tổn thương không hoàn toàn thần kinh giữa. Tồn

thương trên có đặc điểm do vật sắc gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%.

Sau khi có kết luận giám định của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, các bị cáo Vũ Văn V, Vũ Quang H và người bị hại anh Lưu Xuân C đều có đơn đề nghị giám định lại tỷ lệ tổn thương của anh C vì xác định tỷ lệ tổn thương này là không chính xác, cao hơn với thực tế .

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 4396 ngày 05-9-2017 và công văn phúc đáp số 2944 ngày 23-10-2017 của Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát kết luận: anh Lưu Xuân C bị vết thương cổ tay trái đứt các cấp ngón tay và đứt bó mạch thần kinh trụ đã được phẫu thuật phục hồi các gân gấp và nối mạch thần kinh trụ. Hiện tại để lại: Sẹo mổ và sẹo vết thương kích thước lớn không ảnh hưởng chức năng: 8%; Đứt các gân gấp ngón bàn tay trái đã được phẫu thuật nối gân còn ảnh hưởng chức năng gấp các ngón 6%; Tổn thương nhánh thần kinh trụ trái đoạn cổ tay đã nối đang phục hồi: 15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể: 26%.

Tại bản cáo trạng số 227/VKS-HS ngày 26-10-2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Quang H, Vũ Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại nhất trí kết luận giám định pháp y thương tích số 4396 ngày 05-9-2017 và Công văn phúc đáp số 2944 ngày 23-10-2017 của Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại anh Lưu Xuân C; xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và không đề nghị bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V phạm tội: Cố ý gây thương tích;

Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 20, 33, 53 Bộ luật hình sự. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội

Xử phạt: Bị cáo Vũ Quang H từ 39 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-4-2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-2-2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 thanh kiếm dài 90cm bằng kim loại, vỏ kiếm hình rỗng; 01 thanh kiếm dạng Nhật dài khoảng 120cm bằng kim loại và 01 gậy bóng chày bằng kim loại.

Về án phí: áp dụng Điều 99 Bộ tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo; người bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại; người làm chứng tại cơ quan điều tra; biên bản kết luận giám định pháp y; biên bản xác định hiện trường; biên bản nhận dạng, biên bản giải trình hình ảnh và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 3 giờ ngày 7-7-2016, tại quán Karaoke Victory ở đường gom An Định, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương. Vũ Quang H và Vũ Văn V đã có hành vi dùng kiếm dạng Nhật bằng kim loại dài khoảng 120cm chém 01 nhát vào cổ tay trái và gậy bóng chày bằng kim loại đánh vào đùi phải của anh Lưu Xuân C. Hậu quả làm cho anh Lưu Xuân C bị đứt các gân gấp ngón tay và đứt bó mạch thần kinh trụ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 26%.

Các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng kiếm, gậy bóng chày là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Lưu Xuân C nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Nguyên nhân do trong khi hát Karaoke tại quán Victory, anh Lưu Xuân C đã thả chai bia từ tầng 2 xuống tầng 1 được anh Nguyễn Hoàng N là nhân viên tại quán nhắc nhở thì anh C đã chửi, đánh anh N trước nh không gây thương tích cho anh N. Khi được anh N thông báo Vũ Văn V đã gặp anh C thì giữa Vũ Văn V và anh C xảy ra mâu thuẫn; H, V dùng tay đánh vào mặt anh C, sau đó H đã có hành vi dùng thanh kiếm dạng Nhật dài khoảng 120cm bằng kim loại chém 01 nhát vào cổ tay trái của anh C, anh C bỏ chạy thì V đuổi theo dùng gậy bóng chày bằng kim loại đánh 01 phát vào đùi phải của anh C gây thương tích cho anh C tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%. Vì vậy, Vũ Quang H và Vũ Văn V cùng phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả do hành vi của mình gây nên. Hành vi đó của Vũ Quang H, Vũ Văn V đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 104 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo đã sử dụng kiếm, gậy bóng chày gây thương tích cho anh Lưu Xuân C được xác định là dùng hung khí nguy hiểm khi thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp

quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự, nên các bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự nên xác định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đối với các bị cáo về tội: Cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm khách thể là quyền sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an ninh tại địa phương và xã hội. Hành vi đó của các bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử mức án nghiêm đối với các bị cáo.

Xét vai trò của từng bị cáo: Vũ Quang H và Vũ Văn V phạm tội do bột phát, không có chủ mưu, bàn bạc từ trước nên là đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này, Vũ Quang H là người trực tiếp dùng 01 thanh kiếm dạng Nhật bằng kim loại dài khoảng 120cm chém 01 nhát vào cổ tay trái anh C. Tuy nhiên trước khi H có hành vi chém anh C thì giữa Vũ Văn V và anh C đã có mâu thuẫn, H, V cùng đánh vào mặt anh C; sau khi H chém anh C thì V dùng gậy bóng chày bằng kim loại đánh vào đùi phải anh C. Nên xác định H giữ vai trò chính, V giữ vai trò đồng phạm thực hành trong vụ án. Do vậy, khi quyết định hình phạt cần tuyên mức hình phạt của bị cáo Vũ Quang H cao hơn bị cáo Vũ Văn V.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự thì thấy:

Về nhân thân: Tại bản án số 19 ngày 09-6-2011, Vũ Quang H bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện xử phạt 18 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Ngày 3-8-2010, ngày 4-9-2010 Vũ Văn V bị Công an xã C, huyện Thanh Miện xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi cố ý gây thương tích và áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Tại bản án số 04 ngày 25-01-2011, Vũ Văn V bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện xử phạt 10 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; các bị cáo đã chấp hành xong quyết định của bản án, được xóa án tích, tuy Nên vẫn xác định các bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Quang H và Vũ Văn V đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại; người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; nguyên nhân dẫn đến việc các bị cáo phạm tội do người bị hại có 1 phần lỗi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội, HĐXX xét thấy cần thiết xử phạt các bị cáo mức hình

phạt tù cách ly xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội hướng dẫn thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Theo quy định của Bộ luật hình sự, hành vi phạm tội của các bị cáo Vũ Quang H và Vũ Văn V chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm; HĐXX sẽ xem xét, áp dụng đối với các bị cáo.

Về trách Nệm dân sự: Các bị cáo Vũ Quang H, Vũ Văn V đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại anh Lưu Xuân C số tiền là 68.000.000đ, anh C và người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền lợi cho anh C không đề nghị bồi thường gì thêm, nên HĐXX không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thanh kiếm bằng kim loại dạng Nhật dài khoảng 120cm, 01 gậy bông chày bằng kim loại các bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 thanh kiếm bằng kim loại, chuôi kiếm và vỏ kiếm hình rồng dài 90cm do Vũ Văn V giao nộp tại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương. Quá trình điều tra, xác định không rõ nguồn gốc của ai; các bị cáo xác định không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo Vũ Quang H và Vũ Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định có đối tượng tên là L đã đưa cho Vũ Quang H thanh kiếm để chém anh C, như vậy xác định L có dấu hiệu đồng phạm về tội Cố ý gây thương tích, chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với thương tích của anh Nguyễn Hoàng N, anh N xác định chỉ là thương tích nhẹ, không có đơn đề nghị xử lý đối với anh Lưu Xuân C, nên không đề cập giải quyết là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Quang H và Vũ Văn V phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 20, Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Quang H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-4-2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-2-2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 thanh kiếm bằng kim loại dạng Nhật dài khoảng 120cm; 01 thanh kiếm bằng kim loại, chuôi kiếm và vỏ kiếm hình rồng dài 90cm và 01 gậy bóng chày bằng kim loại.

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-11-2017 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

- Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Vũ Quang H và Vũ Văn V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người bảo vệ quyền lợi của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Dương
- Công an thành phố Hải Dương
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Các bị cáo;
- Người bị hại;
- Người đại diện HP của người bị hại;
- Người BVQL của đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ THU

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thu

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Tp Hải Dương, ngày 23 tháng 11 năm 2017.

THÔNG BÁO KẾT QUẢ XÉT XỬ

Kính gửi:

- UBND xã Tiên Phong, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;
- UBND xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 224/2017/HSST ngày 16/11/2017 xét xử đối với các bị cáo:

1.Vũ Quang H, sinh năm 1982;

ĐKHKT và cư trú tại: thôn Tiên Động, xã Tiên Phong, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Con ông Vũ Văn C, SN 1951 và bà Trần Thị Mạnh, SN 1955;

Vợ: Nguyễn Thị Giang, SN 1990 và có 01 con sinh năm 2014;

2.Vũ Văn V, sinh năm 1990;

ĐKHKT và cư trú tại: thôn Phương Khê, xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Con ông Vũ Văn Phùng, SN 1957 và bà Vũ Thị Tuấn, SN 1958;

Vợ, con: chưa có.

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Quang H và Vũ Văn V phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 20, Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Quang H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-4-2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-2-2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 thanh kiếm bằng kim loại dạng Nhật dài khoảng 120cm; 01 thanh kiếm bằng kim loại, chuôi kiếm và vỏ kiếm hình rồng dài 90cm và 01 gậy bóng chày bằng kim loại.

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-11-2017 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

- Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Vũ Quang H và Vũ Văn V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người bảo vệ quyền lợi của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Vậy Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương thông báo để UBND xã Tiên Phong và xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương được biết và theo dõi./.

Nơi nhận:

- Như kính gửi.

- Lưu hồ sơ vụ án.

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thu