TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 216/2018/HS-ST
Ngày: 31 - 7 -2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Minh Nam**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đức Thắng**

Bà Nguyễn Thị Kim Phượng

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng**- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 223/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2018/ QĐXXST-HS ngày 18 / 7/2018 đối với bị cáo:

DƯƠNG NGỌC T – sinh năm: 1985 tại Hà Nội; HKTT: Thôn H– S – Tân Yên – Bắc Giang; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; con ông Dương Văn Đ và bà Nguyễn Thị Th; Vợ: Tạ Thị D; Có 02 con: Lớn SN 2008, nhỏ SN 2013; TATS: Theo danh chỉ bản số 323 ngày 12/5/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10 - 5 -2018. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30’ ngày 10/5/2018, Tổ công tác công an phường Ngọc Lâm – Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 92, phố Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện một nam thanh niên đi bộ có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, khi đó tổ công tác đã phát hiện nam thanh niên trên thả từ lòng bàn tay phải xuống đường 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, đối tượng khai nhận tên là Dương Ngọc T và T khai nhận gói bột thả xuống đường là ma túy loại Heroine, T mua ma túy về sử dụng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong thu giữ tang vật và đưa T về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 Điện thoại di động Viettel màu vàng đồng.

- 01 Gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại kết luận giám định số 4709 ngày 17 tháng 5 năm 2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là Heroine, khối lượng 0,181 gam.

Tại cơ quan điều tra, Dương Ngọc T khai nhận:

Ngày 10/5/2018, T đã nhờ một người đàn ông không quen biết tại khu vực Từ Sơn – Bắc Ninh mua giúp 01 gói ma túy 100.000 đồng. Sau đó T đi nhờ xe máy do một nam thanh niên không quen biết chở đến trước nhà số 54 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì T xuống xe đi bộ. Khi T đi bộ đến ngang số nhà 92 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, T đã thả từ lòng bàn tay phải xuống đất gói ma túy vừa mua được và bị cơ quan công an phát hiện, lập biên bản thu giữ đưa về trụ sở để làm rõ.

Đối với người xe ôm mua ma túy cho T , do T khai không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa đủ điều kiện xác minh làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bản cáo trạng số: 220/CT-VKS ngày 09/7 /2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Dương Ngọc T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Dương Ngọc T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ **15** đến **18** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0, 181 gam Heroine.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Viettel màu vàng đồng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật,tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14h30’ ngày 10/5/2018 tại khu vực trước cửa số nhà 92 Ngọc Lâm – phường Ngọc Lâm – Long Biên – Hà Nội, bị cáo Dương Ngọc T có hành vi tàng trữ trái phép 0,181 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Ngọc Lâm – quận Long Biên – Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Dương Ngọc T đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu, tiêu hủy 0,181 gam ma túy Heroine là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Viettel màu vàng đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người xe ôm mua ma túy cho T , do T khai không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa đủ điều kiện xác minh làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Ngọc T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: bị cáo Dương Ngọc T 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 10 - 5 -2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,181 gam ma túy loại Heroine *(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 15/6/2018).*

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Viettel màu vàng đồng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án. (Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2018)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam