

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HS-PT
Ngày: 20/08/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tùng

Các Thẩm phán: Ông Trần Khắc Hoàng, bà Trần Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 63/2024/TLPT-HS ngày 03 tháng 06 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Đình Q do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 23/04/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Đình Q, sinh ngày: 19/5/2002, tại xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Nguyễn Đình C, sinh năm 1972 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976, trú tại thôn Đ, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 28/12/2023 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Em Nguyễn Lê B, sinh ngày 01/05/2009; Nghề nghiệp: Học sinh; Trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị K, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do và ông Nguyễn Thừa H1, sinh năm 1967; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Điều trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt bà Lê Thị K, vắng mặt ông Nguyễn Thừa H1).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị N - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 12/11/2023, em Nguyễn Lê B (sinh ngày 01/5/2009) đến nhà Nguyễn Thừa T, ở thôn Đ, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh để dự tiệc sinh nhật. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi dự tiệc sinh nhật xong, em B mượn xe máy điện của Nguyễn Xuân Đ (là bạn của B) điều khiển đi ra khu vực đường liên thôn thuộc địa phận thôn Đ, xã N để chơi. Cùng lúc này,

sau khi liên hoan mừng ngày hội đại đoàn kết toàn dân, được tổ chức ở nhà ông Hoàng Văn L, tại thôn Đ, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Đình Q cùng với anh Phạm Văn H2 đi ra đoạn đường liên thôn trước cổng nhà ông L để chơi cùng có các cháu nhỏ trong tổ liên gia. Khi Nguyễn Đình Q và anh Phạm Văn H2 đang chơi cùng các cháu nhỏ ở đường liên thôn Đ, xã N thì em B điều khiển xe máy điện đi ngang qua. Bức xúc về việc B bật đèn nháy làm chói mắt nên Q đã chặn xe B lại. Khi bị Q chặn lại thì em B xuống xe, Quốc đứng đối diện với em B, Q nói “Mi thích nháy đèn không”, em B trả lời “không”. Sau khi em B trả lời thì Q dùng tay trái đâm liên tiếp 03 phát vào vùng mặt của em B, trong đó có 01 phát trúng vào vùng mắt bên phải và 02 phát trúng vào vùng thái dương bên phải làm em B bị choáng và ngồi xuống đường, Q liền nói với em B “Cút” nên em B đứng dậy điều khiển xe máy điện đi quay trở lại nhà của Nguyễn Thừa T và nhờ người đắp đá lạnh vào vùng mắt phải cho đỡ sưng, sau đó em Nguyễn Lê B đi về nhà mình. Đến sáng ngày 13/11/2023, B kể lại sự việc và ông Nguyễn Thừa H1 (Bố ruột của B) chở B đến nhà gặp Nguyễn Đình Q và bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của Q) hỏi về sự việc, Q đã thừa nhận dùng tay đánh vào mắt của B. Đến 18 giờ cùng ngày, B được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh H điều trị, đến ngày 20/11/2023 ra viện.

Tại Kết luận giám định số: 299/TgT ngày 04/12/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh H đối với Nguyễn Lê B, xác định Nguyễn Lê B bị thương tích: Mắt phải chấn thương đụng dập nhãn cầu xuất huyết võng mạc, mất ánh thị lực đếm ngón tay 0,3m, phản xạ ánh sáng (+), tỷ lệ tổn thương cơ thể là 31%; tổn thương một nhánh thần kinh thị giác (thần kinh số III) bên phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Tổng thương tích trên cơ thể Nguyễn Lê B là 39% (*Ba mươi chín phần trăm*).

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Đình Q đã cùng gia đình tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Lê B tổng số tiền 78.426.000 đồng. Nay bị hại và người đại diện không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 23/04/2024, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q **04 (B1) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Đình Q phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn luật định, ngày 26/04/2024 bị cáo Nguyễn Đình Q kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cải án treo, ngày 01/05/2024 bị hại Nguyễn Lê B và người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Thừa H1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ, tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đình Q tranh luận cho rằng bản án sơ thẩm xét xử bị cáo quá nặng do Kết luận giám định thương tích đối với em Nguyễn Lê B không đúng, có những dấu hiệu nâng cao tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với em B cao hơn so với thực tế.

Bà Lê Thị K đại diện cho bị hại và bà Nguyễn Thị N bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đồng tình với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói au cùng của bị cáo Nguyễn Đình Q đề nghị Hội đồng xét xử cho giám định lại thương tích đối với bị hại Nguyễn Lê B để đảm bảo đúng quyền lợi cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng xác định được: Khoảng 19 giờ ngày 12/11/2023, tại đoạn đường liên thôn thuộc địa phận thôn Đ, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, do bức xúc việc em Nguyễn Lê B, sinh ngày 01/05/2009 đi xe máy điện bật đèn nhấp nháy nên Nguyễn Đình Q đã chặn xe của em B lại rồi dùng tay trái nắm liên tiếp 3 (Ba) phát vào vùng mặt của em B trong đó có 01 (Một) phát trúng mắt phải và 02 phát trúng vào vùng thái dương bên phải làm em B bị thương mắt phải đi điều trị.

Tại Kết luận giám định số 299/TgT ngày 04/12/2023 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H đã kết luận thương tích của em Nguyễn Lê B như sau:

+ Mắt phải chấn thương đụng dập nhãn cầu xuất huyết võng mạc, mất ánh thị lực đếm ngón tay 0,3m, phản xạ ánh sáng (+). Tỷ lệ TTCT là 31%.

+ Tổn thương một nhánh thần kinh thị giác (thần kinh số III) bên phải. Tỷ lệ TTCT là 11%.

- Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 39% (ba mươi chín phần trăm).

Theo giải thích của các giám định viên tại phiên tòa ngày 25/07/2024 và theo giải thích của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H Công văn số 193/TTPY&GDYK ngày 14/08/2024 thì ý thứ hai của Kết luận giám định: “*Tổn thương một nhánh thần kinh thị giác (thần kinh số III) bên phải. Tỷ lệ TTCT là 11%*” là *tổn thương dây thần kinh vận động nhãn cầu, có chức năng điều khiển vận động của mắt.*

Nhận thấy kết luận “*Tổn thương một nhánh thần kinh thị giác (thần kinh số III) bên phải. Tỷ lệ TTCT là 11%*” hay nói cách khác là *tổn thương dây thần kinh vận động nhãn cầu, có chức năng điều khiển vận động của mắt* trong Kết luận giám định số 299/TgT ngày 04/12/2023 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H là mâu thuẫn, không phù hợp với kết quả khám giám định và kết quả khám trong bệnh án điều trị mắt của em Nguyễn Lê B bởi vì: Tại mục 2 phần III của Kết luận giám định đã ghi nhận khám chuyên khoa mắt cho kết quả “*Vận nhãn bình thường*”, hay nói cách khác *vận động của mắt bình thường*; các bệnh án điều trị của em Nguyễn Lê B cũng ghi nhận vận nhãn bình thường. Công văn số 193/TTPY&GĐYK ngày 14/08/2024 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H cho rằng tại thời điểm khám giám định em Bảo mi mắt mở kém hơn so với mắt lành, vận động mi mắt kém như nháy mắt nhắm mở mắt chậm, nhưng trong Kết luận giám định cũng như trong bệnh án điều trị của em B không có nơi nào ghi nhận nội dung này, mặt khác Công văn này được ban hành sau khi việc giám định đã kết thúc một thời gian dài nên không đáng tin cậy.

Do có nghi ngờ Kết luận giám định số 299/TgT ngày 04/12/2023 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H không chính xác, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng cần phải tiến hành giám định lại thương tích đối với em Nguyễn Lê B theo quy định tại khoản 1 Điều 211 Bộ luật tố tụng hình sự thì mới có cơ sở vững chắc để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của em B, từ đó mới xác định định được chính xác hậu quả của hành vi của bị cáo Nguyễn Đình Q để định tội, định khung hình phạt và ấn định mức hình phạt phù hợp. Tuy nhiên, việc giám định lại này cấp phúc thẩm không bổ sung được, do đó căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy án sơ thẩm, giao lại hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành trưng cầu giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Lê B và căn cứ vào kết quả giám định lại để tiến hành các trình tự tố tụng tiếp theo.

[3]. Theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Đình Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 211, điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Xử:

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 23/04/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Giao lại hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Lê B và căn cứ vào kết quả giám định lại để tiến hành các trình tự tố tụng tiếp theo.

Bị cáo Nguyễn Đình Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV06 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tùng