TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **T PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày 25-05-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - T PHỐ HÀ NỘI

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vương Đăng Khoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liên

Ông Phạm T1 Lợi

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Hường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 05 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, T phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2022/TLST-HS ngày 28/04/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 10/05/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Vương Văn Đ** – Tên gọi khác : không

Sinh năm 1968 tại: Chương Mỹ, Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hoá: 3/10

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Bố đẻ: Vương Văn L (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị N (sn 1927)

Vợ : Phạm Thị H – sinh năm 1971

Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất, sinh năm 2000;

Hiện đều ở: TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ từ ngày 26/01/2022 đến ngày 27/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương.(Có mặt)

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn T** – Tên gọi khác : không

Sinh năm 1977 tại: Chương Mỹ, Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hoá: 2/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Bố đẻ: Nguyễn Văn S (đã mất); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị L (đã mất)

Vợ : Bùi Thị T – sinh năm 1975

Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất, sinh năm 2000;

Hiện đều ở TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 26/01/2022 đến ngày 27/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương.(Có mặt)

3. Họ và tên: **Nguyễn Viết N** – Tên gọi khác : không

Sinh năm 1975 tại: Chương Mỹ, Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP X, TT X, h.Chương Mỹ, TP Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hoá: 6/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Bố đẻ: Nguyễn Viết B (sn 1952); Mẹ đẻ: Đặng Thị T (sn 1956)

Vợ : Nguyễn Thị H – sinh năm 1977

Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất, sinh năm 2003;

Hiện đều trú tại TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ từ ngày 26/01/2022 đến ngày 27/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương.(Có mặt)

4. Họ và tên: **Trần Văn T1** – Tên gọi khác : không

Sinh năm 1980 tại: Chương Mỹ, Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP X, TT X, h.Chương Mỹ, TP Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hoá: 9/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Bố đẻ: Trần Văn C (sn 1959); Mẹ đẻ: Vũ Thị T (sn 1960)

Vợ : Vũ Thị M – sinh năm 1982

Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất, sinh năm 2008;

Hiện đều trú tại TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ từ ngày 26/01/2022 đến ngày 27/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương.(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/01/2022 Vương Văn Đ đang ở nhà tại tổ dân phố X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội thì có Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T đến nhà Đ chơi, uống nước. Sau đó, 4 người cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn tại nhà Đ. Đ đồng ý rồi lấy 01 bộ bài chắn, một đĩa men sứ và dải thảm nỉ để Đ và mọi người đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi 4 người đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài;
- 01 (một) đĩa sứ;
- 01 (một) thảm nỉ màu đỏ; 01 thảm nỉ hoa văn;
- Số tiền thu giữ dưới chiếu bạc là: 9.030.000 đồng (Chín triệu không trăm ba mươi nghìn đồng); Trong đó: 30.000 đồng là tiền gà.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

1. Bị can Vương Văn Đ : Khoảng 20 giờ 30 ngày 26/01/2022, Đ lấy 01 bộ bài chắn, một đĩa men sứ và dải thảm nỉ để Đ và Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức (đánh chắn). Khi tham gia đánh bạc Đ sử dụng 1.500.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc Đ tham gia đánh nhiều ván bạc, không nhớ cụ thể từng ván bạc, Đ chỉ nhớ ván thứ nhất Đ thua 50.000 đồng, ván thứ hai Đ thua 100.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng

ngày khi 4 người đang tham gia đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, do sợ nên Đ vứt hết tiền xuống dưới chiếu bạc không rõ thắng thua.

2. Bị can Nguyễn Viết N**:** Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/01/2022, N đến nhà Vương Văn Đ để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn cùng Đ, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T. Khi tham gia đánh bạc N sử dụng 1.700.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc N tham gia đánh nhiều ván bạc, không nhớ cụ thể từng ván bạc, N chỉ nhớ ván thứ nhất N thua 50.000 đồng, ván thứ hai N ù (cước bạch thủ chì) được 240.000 đồng và phải bỏ 10.000 đồng tiền gà cho anh Đ (chủ nhà) hưởng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, do sợ nên N vứt hết tiền xuống dưới chiếu bạc không rõ thắng thua.

3. Bị can Trần Văn T1**:** Khoảng 20 giờ 30, ngày 26/01/2022 T1 đến nhà Vương Văn Đ để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn cùng Đ, Nguyễn Viết N, Nguyễn Văn T. Khi tham gia đánh bạc T1 sử dụng 930.000 đồng. Quá trình đánh bạc T1 tham gia đánh nhiều ván bạc, không nhớ cụ thể từng ván bạc, T1 chỉ nhớ ván thứ nhất và ván thứ hai T1 thua mỗi ván 50.000 đồng; Từ khi đánh bạc đến khi bị bắt T1 ù 01 ván có gà (cước bạch định) và phải bỏ ra 10.000 đồng cho Đ (chủ nhà). Đến khoảng 21 giờ 30 phút, cùng ngày khi 4 người đang tham gia đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. do sợ nên T1 vứt hết tiền xuống dưới chiếu bạc không rõ thắng thua.

4. Bị can Nguyễn Văn T**:** Khoảng 20 giờ 30, ngày 26/01/2022 T đến nhà Vương Văn Đ để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn cùng Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1. Khi tham gia đánh bạc T có 4.900.000 đồng mục đích để đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc T tham gia đánh nhiều ván bạc, không nhớ cụ thể từng ván bạc, T chỉ nhớ ván thứ nhất T ù (cước chì tôm) 03 người còn lại phải trả cho T 50.000 đồng, ván thứ hai T thua 80.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, cùng ngày khi T và mọi người đang tham gia đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, do sợ nên T vứt hết tiền xuống dưới chiếu bạc không rõ thắng thua.

Lời khai nhận tội của các bị can Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T phù hợp với nhau và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi đánh bạc như nội dung Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1,Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc"

- Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321 BLHS; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Vương Văn Đ**: từ 9 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng.

.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321 BLHS; điểm i, s khoản 1Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

- **Nguyễn Viết N**: từ 6 tháng đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng đến 18 tháng.

- **Nguyễn Văn T**: từ 6 tháng đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng đến18 tháng.

- **Trần Văn T1**: từ 6 tháng đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng đến 18 tháng.

**** Về hình phạt bổ sung***: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 01 bộ bài chắn, mỗi bộ gồm 100 quân bài, 01 đĩa sứ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ hoa văn đã đã qua sử dụng, là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tổng số tiền 9.030.000 đồng (thu trên chiếu bạc) của các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ, về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị can.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng từ 20 giờ 30 phút đến 21 giờ 30 phút ngày 26/01/2022, tại nhà ở của Vương Văn Đ ở TDP X, TT X, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Vương Văn Đ đã có hành vi chuẩn bị 01 bộ bài chắn gồm 100 quân bài, 1 đĩa sứ và 2 thảm nỉ rồi cùng với Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Khi các đối tượng đang đánh bạc đã bị Công an huyện Chương Mỹ, TP.Hà Nội bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu đánh bạc gồm: 01 bộ bài chắn gồm 100 quân bài, 01 đĩa sứ; 01 thảm nỉ màu đỏ; 01 thảm nỉ hoa văn; Số tiền các bị can sử dụng đánh bạc là: 9.030.000 đồng (Chín triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

Do đó hành vi của bị cáo Đ dùng nhà ở của mình cho 04 bị can đánh bạc dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền trong cùng một lúc với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trong cùng một lần là 9.300.000 đồng như đã nêu trên của các bị cáo Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T, đã phạm tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố các bị cáo

Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1,Nguyễn Văn T đã phạm tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

[2.2.] Hànhvi của các bị cáo: Là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã. Vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[2.3.] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo như sau:

Bị cáo: Vương Văn Đ có sử dụng nhà của mình cho các đối tượng đánh bạc và trực tiếp cung cấp dụng cụ là Đ đồng ý cho nhà ở của mình để Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1,Nguyễn Văn T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài "Chắn". Đ chuẩn bị 01 bộ bài chắn và ngồi tham gia đánh bạc phải nộptiền gà cho Đ tổng số tiền là 30.000 đồng (thời gian chơi ngày 26/01/2022 khoảng 20 giờ đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Bị cáo Vương Văn Đ, có nhân thân tốt, bị cáokhai báo T khẩn, ăn năn hối cải,có nơi cư trú rõ ràng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Bị cáo : **Nguyễn Văn T** có nhân thân tốt,khai báo T khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít ngiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Bị cáo : **Nguyễn Viết N** có nhân thân tốt,khai báo T khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít ngiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Bị cáo : **Trần Văn T1** có nhân thân tốt,khai báo T khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít ngiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 bộ bài chắn, mỗi bộ gồm 100 quân bài, 01 đĩa sứ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ hoa văn đã đã qua sử dụng, là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tổng số tiền **9.030.000** đồng (thu trên chiếu bạc) của các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[2.6] Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Xử:

1.Tuyên bố bị cáo: Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T phạm tội " Đánh bạc" .

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự :

- Xử phạt **Vương Văn Đ 9** (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **18**(Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự :

- Xử phạt **Nguyễn Văn T 8** (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **16**(Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Xử phạt **Nguyễn Viết N 6** (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12 (**Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Xử phạt **Trần Văn T1 6** (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12(** Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

Giao các bị cáo **Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T** cho Ủy ban nhân nhân thị trấn X, huyện Chương Mỹ, Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy : 01 bộ bài chắn, mỗi bộ gồm 100 quân bài, 01 đĩa sứ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ đã qua sử dụng, 01 thảm nỉ hoa văn đã đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày ngày 19/04/2022 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi Cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.030.000 đồng (Mười tám triệu tám trăm ngàn đồng) số tiền thu tại chiếu bạc,là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội (số tiền này hiện ở tài khoản số: 3949.0.1052753.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo giấy nộp tiền ngày 19/04/2022 của Công an huyện Chương Mỹ)

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

-Buộc các bị cáo **Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T** mỗi bị cáo phải nộp **200.000** đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Các bị cáo **Vương Văn Đ, Nguyễn Viết N, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T** có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND T phố Hà Nội;
- VKSND huyện (02 bản);
- Chi cục THA dân sự Chương Mỹ

TM. Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP

Vương Đăng Khoa

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND T phố Hà Nội;
- VKSND huyện (02 bản);
- Chi cục THA dân sự Chương Mỹ
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP

TM. Hội đồng xét xử
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Vương Đăng Khoa

tiền, tổng số tiền quy kết vào việc sử dụng đánh bạc là 2.820.000đồng, trong đó số tiền Nguyễn Văn Cường sử dụng đánh bạc là 700.000đồng. Nguyễn Văn Cường ngày 08/5/2019 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng chưa được xóa, nay lại tiếp tục tham gia đánh bạc. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Cường đã cấu T tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Văn Cường tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[2.2]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được hưởng tình tiết T khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Xét loại, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo chẳng những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn tạo dư luận xấu trong nhân dân. Tuy nhiên bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, mức độ phạm tội hạn chế, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 đèn chiếu sáng chạy bằng ắc quy, 01 ắc quy điện là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- số tiền 2.280.000đồng (bao gồm số tiền thu tại chiếu bạc là 820.000đồng và tiền thu trên người Nguyễn Văn Cường: 700.000 đồng; Nguyễn Ngọc Tuấn:

1.000.000 đồng; Nguyễn Văn Hiếu: 300.000 đồng là số tiền dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[2.4] Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Cường** phạm tội **"Đánh bạc".**

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: **Nguyễn Văn Cường 6 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Cường cho Ủy ban nhân dân xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, T phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự,khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 đèn chiếu sáng chạy bằng ắc quy, 01 ắc quy điện (Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/6/2020 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi Cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.280.000đồng (bao gồm số tiền thu tại chiếu bạc là 820.000đồng và tiền thu trên người Nguyễn Văn Cường: 700.000 đồng; Nguyễn Ngọc Tuấn: 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn Hiếu: 300.000 đồng) (số tiền này hiện ở tài khoản 3949.0.1052753.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền ngày 12/6/2020 của Công an huyện Chương Mỹ)

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Văn Cường phải nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo Nguyễn Văn Cường có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
-TAND Tp Hà Nội;
-VKSND Tp Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- CA huyện Chương Mỹ:
- THA huyện Chương Mỹ;
-Bịcáo;
- Những người tham gia tố tụng;

TM . Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Vương Đăng Khoa

Nơi nhận:
-TAND Tp Hà Nội;
-VKSND Tp Hà Nội
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- CA huyện Chương Mỹ:
- THA huyện Chương Mỹ
-Bịcáo

TM . Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Vương Đăng Khoa