

Bản án số: 06/2022/HSST

Ngày: 14/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tâm (Giáo viên)

Bà Chu Thị Hà (Giáo viên)

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Tô Việt Anh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên
tòa: Ông Trần Việt Minh - Kiểm sát viên.**

Ngày 14 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 285/TLST-HS ngày
07/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2021/QĐXXST-HS
ngày 28/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Công T**

Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 01/9/2004 (**16 tuổi 09 tháng 21 ngày**) Tại: Hải Phòng

Nơi cư trú: số nhà 11, , phường T, quận C, thành phố H

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Học sinh Trình độ học vấn: 11/12

Họ tên Cha: Đặng Đình Đạt (sinh năm 1977).

Họ tên Mẹ: Nguyễn Thị Thanh Mai (sinh năm 1977).

Bị cáo là con duy nhất.

Tiền án tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bích N- Trợ giúp viên
pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội
(Có mặt tại phiên tòa)

*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thanh M, sinh
năm 1977 (mẹ đẻ của bị cáo).

Trú tại: số 11 đường T, , phường T, quận C, thành phố H

(Có mặt tại phiên tòa)

*Bị hại: Bà Vũ Thị Hồng H, sinh năm 1963

Trú tại: P9 P, quận Đ, thành phố H

*Người đại diện hợp pháp cho bà H: Ông Trần Văn T, sinh năm 1955
(chồng của bà H).

Trú tại: P, quận Đ, thành phố H

(Vắng mặt tại phiên tòa)

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Công M, sinh năm 1972

Trú tại: tổ 34 phường T, quận C, thành phố H

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 22/6/2021, Đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an quận Hoàn Kiếm nhận được tin báo tại khu vực ngã tư phố Hàng Bài – Tràng Tiền, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông vào lúc 15 giờ 45 phút cùng ngày giữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34 do Nguyễn Công T điều khiển chở phía sau Lê Trần Lê Q (sinh ngày: 22/12/2004 – 16 tuổi 06 tháng 01 ngày, trú tại: số 5 ngách 43/49/13 Trung Hòa, quận C, H) và Đặng Khánh N (sinh ngày: 15/9/2004 - 16 tuổi 09 tháng 08 ngày, trú tại: , quận H, H) đi trên đường phố Hàng Bài (theo hướng phố Hàng Bài ra phố Đinh Tiên Hoàng) với xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA – 507.47 do bà Vũ Thị Hồng H (sinh năm: 1963; trú tại: P9, quận Đ, H) đi trên đường phố Tràng Tiền (theo hướng phố Tràng Tiền ra phố Hàng Khay).

Hậu quả: Bà H bị ngã đập đầu xuống lòng đường phải đưa vào Bệnh viện Việt Đức cấp cứu, còn T, Q, N không bị thương tích gì; 02 phương tiện gồm xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34 và xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA – 507.47 đổ rê trên đường, bị trầy xước.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an quận Hoàn Kiếm tiến hành khám nghiệm hiện trường (BL 52 đến 60):

- Tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn:

+ Đường Hàng Bài nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa nhẵn phẳng, rộng 14,00 (m) là nơi dành cho các phương tiện lưu thông theo một chiều Hàng Bài hướng Đinh Tiên Hoàng.

+ Đường Tràng Tiền nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa nhẵn phẳng, rộng 8,00 (m) là nơi dành cho các phương tiện lưu thông theo hai chiều.

+ Đường Hàng Khay được trải nhựa nhẵn phẳng rộng 14,00 (m) dành cho phương tiện lưu thông 02 chiều.

- Thứ tự vị trí phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ 01 xe mô tô BKS: 29P1 – 166.34.

+ 01 xe mô tô BKS: 29AA – 507.47.

- Xe mô tô BKS: 29P1 – 166.34 đỗ trên đường, đầu xe hướng chéo phía hồ Hoàn Kiếm, đo từ vị trí tâm trục bánh trước xe và vị trí tâm trục bánh sau xe vào vuông góc với đường giả tạo trên phố Hàng Khay phía hồ Hoàn Kiếm lần lượt là 4,80 mét và 4,50 mét. Đo từ vị trí tâm trục bánh trước xe vào vuông góc với cột đèn điện HB 1/20 là 1,00 mét.

- Xe mô tô BKS: 29AA – 507.47 đỗ trên đường, đầu xe hướng chéo phố Đinh Tiên Hoàng, đo từ vị trí tâm trục bánh trước xe và vị trí tâm trục bánh sau xe vào vuông góc với đường giả tạo trên phố Hàng Khay phía hồ Hoàn Kiếm lần lượt là 1,50 mét và 1,20 mét. Đo từ vị trí tâm trục bánh sau xe ra vuông góc với tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 29P1 – 166.34 là 1,80 mét.

- Vết cày rê xước đường dài 5,40 mét, đo điểm đầu vết cày rê vuông góc với đường giả tạo Hàng Khay phía hồ Hoàn Kiếm là 22,0 mét, điểm cuối trùng với vị trí giá đỡ chân trước xe mô tô BKS: 29AA – 507.47.

- Vết cày rê xước đường dài 8,30 mét, đo điểm đầu vết cày rê vào vuông góc với đường giả tạo Hàng Khay phía hồ Hoàn Kiếm là 3,20 mét, đỉnh cuối trùng với giá đỡ chân trước xe mô tô BKS: 29P1 – 166.34.

- Đã thu giữ tại hiện trường: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34; 01 gắn máy điện nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA – 507.47.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Công T có chỉ số: 0.000 mg/L (BL 129). Tiến hành xác minh tại Đội 5 – Phòng PV01 – Công an thành phố Hà Nội xác định tại khu vực giao lộ Hàng Khay – Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có 01 camera giám sát an ninh, tuy Nền camera trên đã không hoạt động, vì vậy không ghi nhận được hình ảnh tại khu vực giao lộ Hàng Khay – Hàng Bài (BL 84).

Xác minh tại khoa hồi sức cấp cứu tích cực 2 – Bệnh viện Việt Đức ngày 28/6/2021, xác định: Bà Vũ Thị Hồng H đang thở máy, cấu cựa nhẹ, đồng tử hai bên 01mm, không sốt, huyết động ổn, có vận mạch liềm thấp, thở máy FP02 100%, bụng mềm, tiểu được, bầm tím vai trái. Chẩn đoán: Đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng, máu tụ dưới màng cứng bên phải, chảy máu màng mềm, máu tụ tiểu não Glasgow 6 điểm, gãy xương đòn trái, gãy cung bên sườn trái 5,6,7. Ngày thứ 6 tiên lượng nặng, nguy cơ tử vong cao. Ngày 27/8/2021, Bệnh viện Việt Đức cấp giấy chứng nhận thương tích tạm thời chẩn đoán bà Vũ Thị Hồng H bị chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng bán cầu phải, chảy máu màng mềm, máu tụ tiểu não trái, vỡ xương đùi trái; Chấn thương ngực lún: gãy cung bên sườn sườn 5, 6, 7 trái; Gãy xương đòn trái.

Tại bản kết luận giám định số 946 ngày 10/9/2021 của TTPY - Sở y tế Hà Nội (BL 68, 69), kết luận:

Chấn thương sọ não (máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải, chảy máu màng mềm, máu tụ tiểu não trái), chấn thương ngực kín, gãy xương đòn trái, vỡ xương đùi trái. Hiện đời sống thực vật, Glasgow 8 – 9 điểm: 99%.

Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau.

Nếu khả năng các thương tích do va chạm với vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 99% (Chín mươi chín phần trăm).

Cơ quan điều tra đã phối hợp với Viện kiểm sát tiến hành khám nghiệm phương tiện gây tai nạn để xác định dấu vết va chạm, chiều hướng làm căn cứ trung cầu giám định dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện. Tại bản kết luận giám định số 6432 ngày 24/8/2021 của Phòng KTHS – CATP.HN, kết luận: **Dấu vết va chạm phù hợp giữa hai phương tiện.** Dấu vết trượt xước kim loại trên diện (2,2x1,2)cm tại mặt ngoài càng trước bên trái xe gắn máy BKS 29AA – 507.47, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải (ảnh A3 đến A5 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại trên diện (1,5x1,2)cm tại mặt ngoài bên phải đầu trục bánh trước và ốc bắt giữ bên phải trục bánh trước xe mô tô BKS 29P1 – 166.34, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái (ảnh B3 đến B5 bản ảnh giám định) - BL 25.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Công T khai khoảng 15 giờ ngày 22/6/2021, T đi bộ sang nhà Lê Trần Lệ Q thì thấy có Đặng Khánh N là bạn của Q cũng ở đó, nên cả ba người rủ nhau đi ăn kem ở bờ hồ Hoàn Kiếm. Sau đó Q đưa cho T chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 -166.34 để điều khiển chở Q và N. Khi T đi đến đường Nguyễn Chí Thanh thì Q có gặp 02 người bạn (không rõ nhân thân, lai lịch) đi trên 01 xe mô tô nên đã rủ họ đi ăn kem cùng. Khi đến gần khu vực ngã tư phố Hàng Bài – phố Tràng Tiền, T thấy 02 người bạn của Q đã điều khiển xe vượt qua ngã tư nên đã tăng tốc độ để cùng vượt qua ngã tư. Lúc này, T không để ý đến đèn tín hiệu giao thông mà chỉ nhìn thấy các phương tiện giao thông trên phố Tràng Tiền đang di chuyển vào khu vực ngã tư, nên T đã điều khiển xe lách sang bên trái đường để vượt qua thì phát hiện có 01 xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA – 507.47 do bà Vũ Thị Hồng H điều khiển đi theo hướng phố Tràng Tiền – phố Hàng Khay. Do khoảng cách quá gần và bất ngờ nên T đã để xe mô tô đâm trực diện vào càng trước bên trái xe gắn máy do bà Vũ Thị Hồng H điều khiển, khiến cả 02 xe bị ngã đổ rê trên đường, bà H ngã đập đầu xuống đường nằm bất tỉnh, còn T, Q, N ngã ra đường nhưng chỉ bị sây sát nhẹ. Sau đó bà H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, còn T, Q ở lại hiện trường để giải quyết, N thì bỏ đi đâu không rõ. T khai chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định vì chưa đủ tuổi để thi và cả ba đều không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông. Về chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS

29P1 - 166.34 là xe của gia đình Lê Trần Lê Q, Q đã đưa cho T để điều khiển chở đi chơi cùng với N. Hiện T và mẹ là chị Nguyễn Thị Thanh M đã xin lỗi, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bà Vũ Thị Hồng H số tiền 350.000.000 đồng (BL 118 đến 145).

Tại Công văn số 3834/SGTVT- QLPT&NL ngày 23/8/2021 của Sở Giao thông vận tải Hà Nội, xác định: Không có thông tin về Giấy phép lái xe mô tô và người lái xe mô tô mang tên Nguyễn Công T (sinh ngày: 01/9/2004; nơi cư trú: tổ 36 Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội) - BL 72.

Những người liên quan Lê Trần Lê Q và Đặng Khánh N khai phù hợp với lời khai của Nguyễn Công T như đã nêu trên, Q và N không để ý đến đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư phố Hàng Bài - phố Tràng Tiền, chỉ biết T có tăng tốc độ khi vào ngã tư và xảy ra va chạm với xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA - 507.47 do bà Vũ Thị Hồng H điều khiển. Sau đó do hoảng sợ nên N đã bỏ ra về trước. Khi tham gia giao thông cả ba đều không đội mũ bảo hiểm theo quy định. Q là người giao xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 29P1 - 166.34 cho T để chở Q và N đi ăn kem (BL 148 đến 163).

Những người làm chứng anh Lê Hoàng Q (sinh năm: 1992; trú tại: quận H, H) và anh Lê Ngọc T (sinh năm: 1967; trú tại: quận H, H) đều khai có điều khiển xe mô tô tham gia giao thông theo hướng phố Tràng Tiền – Hàng Khay vào thời điểm xảy ra tai nạn. Anh Q, anh T trực tiếp chứng kiến việc Nguyễn Công T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 – 166.34 chở phía sau Lê Trần Lê Q và Đặng Khánh N vượt đèn đỏ tại ngã tư theo hướng phố Hàng Bài – phố Đinh Tiên Hoàng thì đâm trực diện vào xe gắn máy hiệu Giorno màu nâu, BKS: 29AA – 507.47 do bà Vũ Thị Hồng H điều khiển theo hướng phố Tràng Tiền – phố Hàng Khay. Anh Quân, anh Trung đi cùng chiều hướng với bà H và đi đúng tín hiệu đèn giao thông màu xanh (BL 174 đến 183).

Người đại diện hợp pháp cho bà Vũ Thị Hồng H là ông Trần Văn T (sinh năm: 1955; trú tại: quận Đống Đa, Hà Nội) - chồng của bà H, khai đã được đại diện gia đình Nguyễn Công T khắc phục hậu quả, bồi thường số tiền 350.000.000 đồng chi phí khám chữa bệnh, tổn hại sức khỏe cho bà H. Ông T đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường dân sự khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cho T (BL 88 đến 104).

Anh Lê Công M (bố của Q) và chị Trần Hương Q (mẹ của Q) khai từ ngày 21/6/2021 đến 23/6/2021 cả hai vợ chồng đi về quê tại Phú Thọ, có để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34 ở nhà không giao cho ai quản lý, sử dụng. Anh M là chủ sở hữu và đăng ký xe, chỉ có anh M và chị Q thường xuyên sử dụng chiếc xe trên. Anh M, chị Q không giao xe cho T để sử dụng vào chiều ngày 22/6/2021 (BL 164 đến 173).

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34 chủ sở hữu là anh Lê Công M và chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS 29AA – 507.47 chủ sở hữu là bà Vũ Thị

Hồng H - đại diện hợp pháp là ông Trần Văn T. Ngày 15/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô và xe gắn máy trên cho anh M và ông T. Anh M và ông T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự khác (BL 184 đến 186).

Đối với hành vi tham gia giao thông đường bộ vi phạm quy định không đội mũ bảo hiểm, chở theo 02 người của Nguyễn Công T, Lê Trần Lê Q, Đặng Khánh N, ngày 15/11/2021 Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm i, 1 khoản 2 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Đối với hành vi giao xe cho Nguyễn Công T của Lê Trần Lê Q, Cơ quan điều tra áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 15/11/2021, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm đ khoản 5 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ - (BL 187 đến 193).

Cáo trạng số 277/CT - VKSHK ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định điểm a khoản 2 điều 260 (dẫn chiếu điểm b Khoản 1 Điều 260) Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi vi phạm pháp luật của mình là sai.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế. Bản thân bị cáo cũng rất hối hận vì đã có hành vi vi phạm pháp luật, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên Cáo trạng truy tố Nguyễn Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260 (dẫn chiếu điểm b khoản 1 Điều 260); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 60 tháng. Về dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường, không đề nghị giải quyết nên không xem xét. Vật chứng: không.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phân tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa;

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Lời khai nhận về hành vi phạm tội của Nguyễn Công T tại phiên toà phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp với lời khai của người người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 22/6/2021, Nguyễn Công T đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 – 166.34 chở phía sau Lê Trần Lệ Q và Đặng Khánh N, không có giấy phép lái xe theo quy định, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, chở quá số người quy định (Vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 9, 23 Điều 8; khoản 3 Điều 10; khoản 1 Điều 30 Luật giao thông đường bộ; điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019) đi theo chiều hướng từ phố Hàng Bài đến phố Đinh Tiên Hoàng, đã đâm trực diện vào mặt ngoài cang trước bên trái xe gắn máy nhãn hiệu Giorno màu nâu, BKS 29AA – 507.47 do bà Vũ Thị Hồng H điều khiển đi theo chiều hướng từ phố Tràng Tiền – phố Hàng Khay tại khu vực ngã tư giao nhau giữa phố Hàng Bài – Tràng Tiền, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Hậu quả: Bà Vũ Thị Hồng H bị tổn hại sức khỏe 99%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Công T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo chưa thành niên, không có tài sản riêng nhưng mẹ bị cáo đã tích cực bồi thường cho bị hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; Người đại diện hợp pháp của bị hại cùng các con của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ do Nhà nước quy định, làm thiệt hại cho sức khỏe của người khác. Tuy Nền khi lượng hình, xét hành vi, hậu quả, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy chỉ cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục, răn đe và phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao về chế định án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[5] Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Anh Lê Công M đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng BKS 29P1 - 166.34 và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Hành vi tham gia giao thông đường bộ vi phạm quy định không đội mũ bảo hiểm, chở theo 02 người của Nguyễn Công T, Lê Trần Lê Q, Đặng Khánh N đã bị Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm i, 1 khoản 2 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Hành vi giao xe cho Nguyễn Công T của Lê Trần Lê Q đã bị Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm đ khoản 5 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

[7] Về vật chứng: không

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a khoản 2 điều 260; Điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công T 26 (Hai mươi sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 52 (Năm mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/01/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Công T cho Ủy ban nhân dân phường ... giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về vật chứng: Không.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTG khác;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hương