

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số:109/2019/HSST

Ngày 19 / 11 /2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Đại

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hào

Ông Nguyễn Văn Dương

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Kiên -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Nam - Chức vụ Kiểm sát viên.

Trong ngày 19/ 11/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 97/2019/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Sỹ V - Tên gọi khác: Không; sinh ngày 23/8/1966 tại xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Trú tại: Xóm Yên Thịnh, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính Nam; Trình độ văn hóa: 10/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Nguyễn Sỹ Xang (chết) và bà Ngô Thị Phương (chết). Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/ 3/2019 tại trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị Hương - Văn phòng Luật sư Hương Thảo, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Bị hại:

1.Ông Thái Ngô A- sinh năm 1962

Địa chỉ: Xóm Yên Minh, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

2. Ông Thái Ngô T - sinh năm 1989

Địa chỉ: Xóm Yên Minh, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1963
Địa chỉ: Xóm Yên Quang, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
2. Ông Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 2003
Địa chỉ: Xóm Yên Quang, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1974
Địa chỉ: Xóm Yên Hòa, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
3. Bà Nguyễn Thị Hòa, sinh năm 1960
Địa chỉ: Xóm 10, xã Văn Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
4. Chị Trần Thị Kim Dung, sinh năm 1996
Địa chỉ: Xóm 10, xã Văn Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
5. Bà Nguyễn Thị Lộc, sinh năm 1963
Địa chỉ: Xóm Yên Quang, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
6. Anh Hoàng Xuân Đức, sinh năm 1990
Địa chỉ: Xóm Yên Minh, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt
7. Ông Nguyễn Thái Võ, sinh năm 1970
Địa chỉ: Xóm Yên Đình, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 01/02/2019 chị Nguyễn Thị Hoa đang nép dọn hàng rau tại ki ốt của mình ở trong chợ Tràng thuộc xã Văn sơn, huyện Đô Lương thì có ông Thái Ngô A kéo xe đi qua khu vực bán hàng của chị Hoa để đi đến Ki ốt của bà Nguyễn Thị Lộc (vợ ông Anh) bán hàng gần đó để dọn hàng. Khi kéo xe đi qua thì ông Anh đã để chân xe kéo đè lên rổ mướp của chị Hoa, thấy vậy nên chị Hoa đã đi lại cầm càng xe kéo của ông Anh để nhấc chân xe ra khỏi rổ mướp. Khi nhấc được càng xe ra khỏi rổ mướp, do càng xe nặng nên chị Hoa đã thả càng xe xuống đất hơi mạnh. Thấy vậy ông Anh đã chửi chị Hoa đồng thời chạy lại dùng hai tay đấm nhiều cái vào mặt chị Hoa, sau đó còn dùng tay bóp vào cổ của chị Hoa. Thấy mẹ mình bị ông Anh đấm nên Nguyễn Văn Sơn con trai của chị Hoa chạy đến trước mặt ông Anh và nói “ Răng ông lại đập mẹ cháu” thì ông Anh nói “ Mi đấm tau à” đồng thời dùng tay đấm vào má trái của anh Sơn thì được mọi người có mặt ở đó can ngăn, lôi tách Sơn và ông Anh ra, nên sơn đi lại xe chở hàng của gia đình ngồi, còn ông Anh dùng điện thoại di động gọi cho con trai là Thái Ngô T và nói “ Con ra đây cái quần ni nó láo với bố”, sau đó ông Anh tiếp tục nói với nhau chị Hoa. Cùng lúc đó Nguyễn Sỹ V là em trai của chị Hoa cùng ra chợ để dọn hàng giúp chị Hoa. Khi ra đến nơi thấy chị Hoa và ông Anh đang nói nhau thì Việt hỏi lý do vì sao thì chị Hoa nói trước đó chị bị ông Anh tát , bóp cổ và đánh cả Sơn con

traí của chị Hoa. Nghe nói vậy Việt có nói với ông Anh một vài câu thì có bà Lộc vợ ông Anh can ngăn. Nên Việt tiếp tục soạn hàng cho chị Hoa. Còn Thái Ngô T sau khi nghe điện thoại của ông Anh xong và trên đường ra chợ thì gặp Hoàng Xuân Đức nên Tú rủ Đức cùng đi ra chợ nơi ông Anh soạn hàng xem có việc gì. Khi thấy Tú và Đức đến, ông Anh chỉ tay vào Sơn đang đứng trên vỉa hè và nói với Tú “thằng ni khi nãi cãi mất nết với bố”, nghe ông Anh nói thế, Sơn đến giải thích với Tú là không phải do Sơn mất nết, mà do ông Anh đánh mẹ của Sơn trước, sau đó Sơn mới nói với ông Anh thì Sơn bị ông Anh đâm. Nghe Sơn nói thế ông Anh tiếp tục to tiếng với Sơn. Lúc này đang soạn hàng thấy có nhiều vây quanh Sơn và nói tiếng to, Việt nghĩ cháu Sơn bị đánh, nên đã cầm con dao gọt hoa quả, cán màu vàng tại sạp chị Hoa, chạy lại chỗ Sơn đang đứng và nói: “Bây đừng có láo, tao đâm chết đó”, nghe thấy vậy ông Anh đi lại trước mặt Việt và nói “Ngon thì đâm đi” thì Việt cầm dao đâm thẳng vào bụng ông Anh một nhát, sau đó rút dao ra thì ông Anh dùng tay trái của mình bắt dao trên tay trái của Việt đang cầm thì bị dao cứa đứt ở ngón cái bàn tay trái. Lúc này Thái Ngô T thấy Việt đâm bố mình bị thương nên Tú nhảy vào cầm tóc Việt từ phía sau kéo giật Việt ra dẫn đến hai bên giằng co, vật lộn nhau và cùng ngã xuống đất. Trong quá trình vật lộn do Tú bị ôm chặt, nên Việt đã cố gắng vùng vẫy giằng co để thoát ra thì con dao trong tay của Việt đã đâm trúng vào cổ và cánh tay trái của Tú làm cho Tú bị thương, bản thân Việt cũng bị con dao này làm đứt tay chảy máu. Lúc này đang đứng gần đó thấy Tú và Việt vật nhau, nên Hoàng Xuân Đức đã nhảy vào can ngăn lấy con dao từ trong tay Việt, đồng thời kéo được Việt và Tú tách rời nhau ra và Việt đã thoát bỏ chạy. Sau đó Thái Ngô A và Thái Ngô T đã được đưa vào trạm y tế Văn Sơn, Đô Lương sơ cứu, tiếp đó chuyển đến Bệnh Viện Đa khoa huyện Đô Lương, Bệnh viện hữu nghị Đa khoa Nghệ An và bệnh Viện Việt Đức để điều trị. Nguyễn Sỹ V sau đó đã đến đầu thú tại cơ quan công an và khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 12/02/2019 đối với ông Thái Ngô A có 01 vết thương kích thước: 0,5x1,5 cm tại mặt ngón tay trái, 01 vết thương kích thước: 4x0,5 cm tại vùng bụng bên trái, cách ngang rốn 08 cm và biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 12/02/2019 đối với anh Thái Ngô T có 01 vết thương kích thước: 03x 0,5 cm tại vùng cổ bên trái, cách thẳng dưới dái tai trái 12 cm và 01 vết thương kích thước 1x0,5cm tại mặt ngoài cánh tay trái, cách thẳng mép vai trái 23 cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 64, 65/TTPY ngày 18/3/2019 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận về tỷ lệ thương tích của ông Thái Ngô A tại thời điểm giám định là 48% (Bốn mươi tám

trăm) và tỷ lệ thương tích của Thái Ngô T tại thời điểm giám định là 14 % (Mười bốn phần trăm).

Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT công an huyện Đô Lương đã thu giữ 01 con dao loại gọt hoa quả dài 21 cm, cán nhựa màu vàng cam dài 10 cm, lưỡi sắc một cạnh, mũi nhọn dài 11 cm, rộng 1,5 cm của Nguyễn Sỹ V gây án.

Về trách nhiệm dân sự: Theo yêu cầu của bị hại ông Thái Ngô A và Thái Ngô T yêu cầu bị cáo bồi thường các chi phí điều trị thiệt hại về thương tích với tổng số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu triệu đồng),Hiện nay Nguyễn Sỹ V đã bồi thường cho bị hại được 15.000.000đ, Số còn lại các bị hại yêu cầu Nguyễn Sỹ V bồi thường tiếp.

Tại bản cáo trạng số: 100/CT - VKS ngày 03 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương đã truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ V về tội " Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung cáo trạng đã công bố tại phiên tòa và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 3 điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản điều 51, khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Sỹ V từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích”, về trách nhiệm dân sự: công nhận thỏa thuận bị cáo Nguyễn Sỹ V bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại số tiền 100.000.000đ, trừ đi số tiền 15.000.000đ đã bồi thường trước, bị cáo còn phải bồi thường 85.000.000đ , xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật là phù hợp.

Bị cáo nhất trí tội danh và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ;

Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa đề nghị HĐXX xem xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình giảm nhẹ, và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đầu thú, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tại phiên tòa luật sư cho rằng bị cáo được tình tiết giảm nhẹ là phạm tội do bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra tại điểm e khoản 1 điều 51 BLHS, xét thấy bị cáo gây thương tích cho bị hại chưa đến mức bị kích động mạnh, mà chỉ xem xét một phần do lỗi của bị hại đã đánh người thân thích của bị cáo trước đó và áp dụng các tình tiết khác quy định khoản 2 điều 51BLHS để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, cụ thể: Do mâu thuẫn trong sinh hoạt giữa người thân bị cáo và Thái Ngô A, Nguyễn Sỹ V đã dùng dao gây thương tích cho ông Thái Ngô A với tỷ lệ thương tích 48% và gây thương tích cho anh Thái Ngô T với tỷ lệ 14 % (Mười bốn phần trăm).

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp các chứng cứ khác thu thập được có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Sỹ V phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”- Tội phạm và hình phạt quy định tại điều 134 BLHS.

Hành vi dùng dao là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11 % đến 30 % thuộc các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều 134 của BLHS năm 2015. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc loại tội phạm rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là hết sức liều lĩnh, táo bạo, xem thường pháp luật, coi thường sức khỏe người khác, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt giữa chị gái ruột Nguyễn Thị Hoa và cháu ruột Nguyễn Văn Sơn với ông Thái Ngô A, bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho bị hại Thái Ngô A và Thái Ngô Tú. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Xét thời gian gần đây, loại tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe trên địa bàn huyện Đô Lương đang có chiều hướng gia tăng, thậm chí có nhiều trường hợp thích dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn cá nhân. Lẽ ra khi nghe thấy ông Việt có hành vi mâu thuẫn xô xát và to tiếng với chị Hoa và cháu Sơn thì bị cáo phải can ngăn và báo cơ quan chức năng để xử lý nhưng với bản tính coi thường pháp luật nên bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho nhiều người gây tổn hại sức khỏe nghiêm trọng cho bị hại.

Vì vậy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo cho rằng việc gây thương tích cho anh Thái Ngô T không phải do bị cáo cố ý gây ra. Mặc dù bị cáo không đưa ra được chứng cứ nào để chứng minh cho việc lấy lời khai tại cơ quan điều tra, kết luận giám định là không khách quan. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của bị hại Thái Ngô T là không chế bị cáo Việt từ phía sau, Nguyễn Sỹ V vung dao theo chiều hướng để thoát khỏi Tú nên gây thương tích cho Tú và biên bản ghi lời khai ngày 01/02/2019 của bị cáo Việt (bút lục 111) bị cáo có khăn định lúc bị anh Tú nắm tóc giật về sau và có người kéo về phía sau bị cáo có khuơ dao đang cầm trên tay không biết có trúng ai không thì bị cáo không rõ, phù hợp với biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Thái Ngô T được lập vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 12/02/2019 và kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/ TTPY ngày 19/3/2019 và công văn số 73/TTPY ngày 22/4/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh nghệ An về trả lời kết quả biện luận cơ chế hình thành vết thương ở cổ và tay trái của Thái Ngô T là do tác động của ngoại lực, có khả năng do vật sắc tác động gây nên theo chiều hướng từ trái qua phải” phù hợp với vật chứng thu được, Quá trình tại hiện trường chỉ có bị cáo Việt sử dụng con dao tiếp xúc với Tú ngay sau khi Tú bị thương.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định thương tích của Thái Ngô T là do bị cáo Việt gây nên trong quá trình vật lộn do bị cáo gây ra, vì vậy không có cơ sở để chấp nhận theo lời khai của bị cáo, mà Viện kiểm sát huyện Đô Lương truy tố bị cáo là có căn cứ về hành vi và hậu quả do bị cáo gây nên.

[4] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:*

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú tại cơ quan công an, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại được 15 triệu đồng, gia đình bị cáo có công với cách mạng, có bố đẻ của bị cáo được tặng thưởng huân kháng chiến và Huy hiệu vì sự nghiệp giáo dục, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội do nhất thời, nguyên nhân do một phần lỗi của phía bị hại đã đánh, to tiếng đối với người thân thích là chị gái và cháu ruột của bị cáo trước đó. Cho nên áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS như đề nghị của đại diện VKSND huyện Đô Lương tại phiên tòa xử phạt bị cáo mức dưới khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra, cũng đủ sức răn đe bị cáo và thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên toà hôm nay bị hại Thái Ngô A và Thái Ngô T và bị cáo Việt bồi thường các khoản chi phí trong quá trình điều trị là 100.000.000đ, bị cáo đã bồi thường được 15.000.000đ, nay bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại là 85.000.000đ, trong đó bồi thường cho Thái Ngô A là 42.500.000đ và bồi thường cho Thái Ngô T 42.500.000đ

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại Ông Anh và anh Tú là chính đáng, và thỏa thuận của các bên là tự nguyện, đúng quy định pháp luật. Cần công nhận thỏa thuận bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền trên

[6] *Xử lý vật chứng*: Cơ quan CSĐT công an huyện Đô Lương thu giữ 01 con dao loại gọt hoa quả dài 21 cm, cán nhựa màu vàng cam dài 10 cm, lưỡi sắc một cạnh, mũi nhọn dài 11 cm, rộng 1,5 cm là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Án phí*: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự, án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 3 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015:

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Sỹ V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Sỹ V 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo ngày 29/3/2019.

2. *Trách nhiệm dân sự*: Áp dụng khoản 1, khoản 2 điều 48 Bộ luật hình sự; các điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự:

- Chấp nhận nhận sự thỏa thuận bị cáo Nguyễn Sỹ V phải bồi thường chi phí điều trị thiệt hại về sức khỏe cho ông Thái Ngô A và anh Thái Ngô T số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), bị cáo Nguyễn Sỹ V đã bồi thường trước 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Nay buộc bị cáo Nguyễn Sỹ V phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 85.000.000đ (Tám mươi lăm triệu đồng), trong đó phải bồi thường cho ông Thái Ngô T số tiền 42.500.000đ (Bốn mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng) và Anh Thái Ngô A số tiền 42.500.000đ (Bốn mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu và tiêu hủy giữ 01 con dao loại gọt hoa quả dài 21 cm, cán nhựa màu vàng cam dài 10 cm, lưỡi sắc một cạnh, mũi nhọn dài 11 cm, rộng 1,5 cm được lưu giữ tại kho vật chứng chi cục Thi hành án dân sự huyện Đô Lương.

4. Án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Sỹ V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.125.000đ (Hai triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- VKSND H.Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- Chi cục THADS Đô Lương;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu HSVA.

Nguyễn Xuân Đại

