

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHƯỚC LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: /2023/HS-ST

Ngày 28 tháng 12 năm 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Ngọc Bân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Văn Đường và ông Lê Thành Dân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Phúc Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: /2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2023/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Minh T** (Tên gọi khác: T); Sinh năm: 1984; Nơi sinh: Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Phước Lộc, xã Phước Tín, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không (Bị cáo có nhân thân xấu năm 2007, bị TAND thị xã Phước Long xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2007/HS-ST ngày 29/11/2007, đã được xóa án tích); Họ và tên cha: Bùi Văn Thiện, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Trần Thị Mai, sinh năm 1961. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến ngày 19/01/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp gia đình bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Võ Tiến Đ** (Tên gọi khác: Tý); Sinh năm: 1981; Nơi sinh: Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Võ Viết Hương, Họ và

tên mẹ: Phạm Thị Hoa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến ngày 19/01/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp cho gia đình bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Đình Quốc K**(Tên gọi khác: Tư); Sinh năm: 1988; Nơi sinh: Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Phước Lộc, xã Phước Tín, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 11/12; Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Nguyễn Đình Nam, sinh năm 1960; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thuần, sinh năm 1960, Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021 đến ngày 27/10/2021, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến ngày 19/01/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp cho gia đình bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Bùi H**(Tên gọi khác: Út); Sinh năm: 1972; Nơi sinh: Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: thôn Phước Thiện, xã Phước Tín, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Tiền án: 01 (Ngày 16/4/2007, bị TAND huyện Phước Long xử 06 tháng tù, cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/HS-ST ngày 29/11/2007), tiền sự: Không; Họ và tên cha: Nguyễn Đình Nam, sinh năm 1960; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thuần, sinh năm 1960, Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021 đến ngày 27/10/2021, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2023 đến ngày 21/4/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp cho gia đình bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 14/12/2022, Nguyễn Minh Thanh gặp Nguyễn Đình Quốc K tại quán cà phê Cây Me thuộc thôn Phước Thiện, xã Phước Tín, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Tại đây, Khanh hỏi Thanh về kèo cá độ bóng đá rạng sáng ngày 15/12/2022 giữa đội tuyển quốc gia Pháp và đội tuyển quốc gia Ma Rốc. Sau đó, Thanh vào trang mạng Google tìm kiếm kèo bóng đá rồi sử dụng số điện thoại 0919.257.358 của Thanh nhắn tin cho Khanh có số điện thoại 0358.090.625 với nội dung “Pháp 11x2.1/4. H1 Pháp 1/4a75” nghĩa là đội tuyển quốc gia Pháp chấp đội tuyển quốc gia Ma Rốc một trái, tài xỉu hai phẩy hai lăm trái, hiệp một Pháp chấp không phẩy hai mươi lăm trái bắt bảy lăm. Sau đó, Khanh sử dụng số điện thoại 0358.090.625 nhắn tin cho Thanh có số điện thoại 0919.257.358 với nội dung “Xỉu 3c” nghĩa là Khanh bắt xỉu 3 triệu đồng, rồi Thanh sử dụng số điện thoại của mình nhắn tin đến số điện thoại của Khanh với nội dung “OK” để xác nhận. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Bùi

Hùng số điện thoại 0966.230229 gọi điện đến số điện thoại 0919257358 của Thanh hỏi kèo cá độ bóng đá rạng sáng ngày 15/12/2022 giữa đội tuyển quốc gia Pháp và đội tuyển quốc gia Ma rốc thì Thanh trả lời như nói với Khanh. Lúc này, Hoàng nói đá Pháp hiệp một 4.000.000 đồng. Sau đó, Thanh dùng số điện thoại của mình nhắn tin qua số điện thoại của Hoàng với nội dung “ Pháp 11tx2.1/4.H1 Pháp 1/4a75” “H1 Pháp 4c ok” để xác nhận. Cùng thời gian này Võ Tiến Đ dùng số điện thoại 0988.326.276 gọi đến số điện thoại của Thanh và hỏi kèo cá độ bóng đá rạng sáng ngày 15/12/2022. Sau khi nói kèo của trận đấu Thanh nhắn tin cho Đạt “Pháp 11tx2.1/4.H1 Pháp 1/4a75”. Đến 00 giờ 33 phút ngày 15/12/2022, Đạt dùng zalo tên “ Đạt PB” nhắn tin qua zalo tên “Heo” của Thanh với nội dung “Tài Pháp 6c” “ H1 Pháp 3c” nghĩa là Đạt cá độ trận Pháp và Ma Rốc ra tài (trên 2,25 trái) với số tiền là 6.000.000 đồng và hiệp một Pháp thắng với số tiền là 3.000.000 đồng, Thanh đồng ý và nhắn tin lại cho Đạt bằng Zalo với nội dung là “ok” để xác nhận. Đến khoảng 02 giờ 40 phút ngày 15/12/2022, khi các đối tượng đang cá độ bóng đá với nhau thì bị Cơ quan Công an tiến hành kiểm tra và bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Khanh và Thanh còn khai nhận: Vào ngày 13/12/2022, Khanh dùng số điện thoại 0358090625 gọi cho Thanh hỏi kèo bóng đá giữa đội tuyển quốc gia Argentina và đội tuyển quốc gia Croatia, Thanh trả lời cả trận Argentina chấp Croatia không phải năm trái ăn tám, tài xỉu hai trái ăn tám, hiệp một Argentina chấp không phải hai trái ăn tám, tài xỉu không phải bảy trái. Sau đó, Thanh dùng số điện thoại 0919.257.358 nhắn tin cho Khanh nội dung “Argentina 1/2a8t x2a8.H1 Argentina 1/4a8. Tx 3/4a8”, đến khoảng 1 giờ 40 phút ngày 14/12/2022 Khanh gọi cho Thanh và đặt cược cả trận Croatia thắng 2.000.000 đồng, xỉu 2.000.000 đồng. Sau đó, Thanh dùng số điện thoại của mình nhắn tin cho Khanh với nội dung “Argentina dưới 2c xỉu 2c ok” để xác nhận. Đến khoảng 02 giờ 50 phút cùng ngày, Khanh nhắn tin cho Thanh hỏi kèo hiệp 2 trận Argentina và Croatia, rồi Khanh tiếp tục cá cược với Thanh hiệp hai ra xỉu với số tiền là 3.000.000 đồng thì Thanh đồng ý và nhắn tin đến số điện thoại của Khanh với nội dung “Ok” để xác nhận.

Đối với Bùi Hoàng, quá trình điều tra xác định số tiền Hoàng dùng tham gia vào việc đánh bạc là 4.000.000 đồng chưa đủ định lượng khởi tố về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Bùi Hchura chấp hành xong phần án phí và hình phạt bổ sung của Bản án số 98/HSST/2007 ngày 29/11/2007 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long tuyên phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung số tiền 4.000.000 đồng sung quỹ nhà nước, án phí HSST với số tiền 50.000 đồng nên hành vi phạm tội lần này Hoàng mặc dù dưới 5.000.000 đồng nhưng đã cấu thành tội đánh bạc.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã thu giữ và xác định:

- Thu giữ của Bùi Minh Thanh:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu đen, cùng số thuê bao 0919257358. Đây là phương tiện Thanh dùng để nhận tin nhắn cá cược bóng đá từ Đạt, Hoàng và Khanh.

+ Số tiền 750.000 đồng thu giữ trên người Bùi Minh Thanh. Quá trình điều tra xác định Thanh dùng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

- Thu giữ của Võ Tiến Đ:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276. Đây là phương tiện Đạt dùng để nhắn tin qua Zalo cá độ bóng đá với Thanh.

+ Số tiền 100.000 đồng thu giữ trên người Võ Tiến Đ. Quá trình điều tra xác định Đạt dùng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

- Thu giữ của Nguyễn Đình Quốc Khanh:

+ 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y16, màu đen, cùng số thuê bao 0358.090.625. Đây là phương tiện Khanh dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với Thanh.

+ Số tiền 4.000.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Đình Quốc Khanh. Quá trình điều tra xác định Khanh dùng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

- Thu giữ của Bùi Hoàng:

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 Z5G, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276. Đây là phương tiện Hoàng dùng để nhắn tin cá cược bóng đá.

+ Số tiền 1.400.000 đồng thu giữ trên người Bùi Hoàng. Quá trình điều tra xác định Hoàng dùng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 35/CTr – VKS ngày 11/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo Bùi Minh Thanh, Võ Tiến Đ, Nguyễn Đình Quốc K và Bùi H về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Bùi Minh Thanh, Võ Tiến Đ, Nguyễn Đình Quốc K và Bùi H phạm tội *Đánh bạc*, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 17, 58, 32; 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Minh T số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Bùi H số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; áp dụng Điều 17, 58, 32; 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Tiến Đ số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Quốc K số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

**Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.**

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Phước Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định:

Xuất phát từ mục đích tư lợi nên ngày 14/12/2022, các bị cáo Bùi Hoàng, Nguyễn Đình Quốc Kvà Võ Tiến Đ có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với bị can Bùi Minh Ttổng số tiền đánh bạc là 23.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo Bùi Hđã tham gia đánh bạc với số tiền 4.000.000 đồng; bị cáo Võ Tiến Đ tham gia đánh bạc với số tiền 9.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Đình Quốc Ktham gia đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng;

Các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức để biết việc đánh bạc được thua bằng tiền trái phép là vi phạm pháp luật và bị xử lý nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng mà không phải lao động chân chính các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm.

Hành vi của các bị cáo Bùi Minh Thanh, Võ Tiến Đ, Nguyễn Đình Quốc Kvà Bùi Hđã phạm vào tội “*Đánh bạc*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo là đúng hành vi, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Từ đánh bạc trái phép sẽ làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh tại địa phương, bất bình trong nhân dân, nên cần xử phạt các bị cáo mức án đủ để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn do các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, đối với bị cáo Hoàng tham gia đánh bạc với số tiền 4.000.000 đồng nên bị cáo chưa đủ định lượng khởi tố về tội “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự nhưng do bị cáo Bùi Hcó 01 tiền án chưa được xóa án tích do bị cáo chưa chấp hành xong phần án phí và hình phạt bổ sung của Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2007/HS-ST ngày 29/11/2007 nên mặc dù trong lần đánh

bạc này, bị cáo Hoàng tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã cấu thành tội đánh bạc. Đối với bị cáo Bùi Minh T có nhân thân xấu khi năm 2007, bị TAND thị xã Phước Long xử phạt về tội Đánh bạc nhưng bị cáo vẫn vi phạm thể hiện sự xem thường pháp luật.

Khi quyết định hình phạt cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Minh Thanh, Võ Tiến Đ, Nguyễn Đình Quốc K và Bùi H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Võ Tiến Đ, Nguyễn Đình Quốc K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Bùi Minh Thanh, Bùi H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu đen, cùng số thuê bao 0919257358 là phương tiện Thanh dùng để nhận tin nhắn cá cược bóng đá từ Đạt, Hoàng và Khanh; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276 là phương tiện Đạt dùng để nhắn tin qua Zalo cá độ bóng đá với Thanh; 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y16, màu đen, cùng số thuê bao 0358.090.625 là phương tiện Khanh dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với Thanh; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 Z5G, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276 là phương tiện Hoàng dùng để nhắn tin cá cược bóng đá. Hội đồng xét xử xét thấy các vật chứng nêu trên là công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ.

Đối với số tiền 6.250.000 đồng gồm 750.000 đồng thu giữ trên người Bùi Minh Thanh; số tiền 100.000 đồng thu giữ trên người Võ Tiến Đ; số tiền 4.000.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Đình Quốc Khanh; số tiền 1.400.000 đồng thu giữ trên người Bùi H là tiền các bị cáo thu lợi bất chính cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[4] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp nên được ghi nhận.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Tuyên bố các bị cáo Bùi Minh T(T), Võ Tiến Đ (Tý), Nguyễn Đình Quốc K(Tu) và Bùi H(Út) phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 17, 58, 32, 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Minh T(T) số tiền 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu Việt Nam đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Bùi H(Út) số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu Việt Nam đồng) sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 32, 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Tiến Đ (Tý) số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu Việt Nam đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Quốc K(Tư) số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu Việt Nam đồng) sung quỹ nhà nước.

[2]. *Về vật chứng của vụ án:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu đen, cùng số thuê bao 0919257358; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276; 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y16, màu đen, cùng số thuê bao 0358.090.625; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 Z5G, màu đen, cùng số thuê bao 0988.326.276.

Tịch thu sung quỹ số tiền 6.250.000 đồng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0003849 ngày 10/7/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phước Long.

[3]. *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND Tỉnh Bình Phước;
- VKSND Tỉnh Bình Phước
- CA thị xã Phước Long;
- VKS thị xã Phước Long
- THA thị xã Phước Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS thị xã Phước Long;
- HSVA Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**HOÀNG NGỌC BÀN**