

Số: 336 /2020/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 20 tháng 8 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Lan Anh**
Các thẩm phán: Ông **Vũ Viết Văn**
Ông **Mai Tiến Dũng**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà **Đinh Thị Thu Hương** - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan** - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 16/2020/QĐST-DS ngày 15/4/2020, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào các điều 48, 217, 218, 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015.

Căn cứ Khoản 3 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp về thừa kế*” giữa:

Nguyên đơn: Cụ **Nguyễn Hữu Bường**, sinh năm 1922 (đã chết).

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn:

- Bà **Nguyễn Thị Mỹ**, sinh năm 1952; Địa chỉ: Số 46 Khu C, đường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng;

- Ông **Nguyễn Thế Phú**, sinh năm 1954; Địa chỉ: Số 18 ngách 353/38 đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội;

- Bà **Nguyễn Thị Thu Lan**, sinh năm 1958; Địa chỉ: Số 23 ngách 107/3B/97 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội;

Bị đơn: Ông **Nguyễn Việt Cường**, sinh năm 1956; Địa chỉ: Số 202 nhà A3 ngõ 222 đường Lê Duẩn, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông **Nguyễn Thế Phong**, sinh năm 1948; Địa chỉ: Số 5 ngách 29/4 số 29 đường Khuất Duy Tiến, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội;

- Bà **Nguyễn Thị Kim Nhung**, sinh năm 1968;

- Chị **Nguyễn Thị Kim Phụng**, sinh năm 1995;

Cùng địa chỉ: Số 202 nhà A3, ngõ 222 đường Lê Duẩn, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Lý do đình chỉ: Người khởi kiện cụ Nguyễn Hữu Bường - Nguyên đơn (đã chết); Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn là ông Nguyễn Thế Phú, bà Nguyễn Thị Mỹ và bà Nguyễn Thị Thu Lan rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện; bị đơn là ông Nguyễn Việt Cường không có yêu cầu phản tố; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Thế Phong, bà Nguyễn Thị Kim Nhung, chị Nguyễn Thị Kim Phượng đã được Tòa án thông báo về việc rút yêu cầu khởi kiện của ông Phú, bà Mỹ và bà Lan nhưng không có ý kiến gì đối với việc rút yêu cầu khởi kiện này nên việc rút yêu cầu khởi kiện của ông Phú, bà Mỹ và bà Lan phù hợp với pháp luật và quy định tại khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự nên được chấp nhận.

** Theo đơn kháng cáo đề ngày 20/4/2020, 22/4/2020 và 26/4/2020 của bị đơn là ông Nguyễn Việt Cường;* Ngày 20/4/2020 ông Nguyễn Thế Phong người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 16/2020/QĐST-DS ngày 15/4/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội lý do kháng cáo; không đồng ý với việc quyết định giao số tiền cụ Bường để lại cho bà Mỹ đại diện nhận thay và yêu cầu cấp phúc thẩm chia đều số tiền này cho 05 người con.

Ngoài ra trong giai đoạn phúc thẩm ông Nguyễn Thế Phong và ông Nguyễn Việt Cường có đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xem xét đối với số tiền 258.999.999 đồng mà cụ Bường đã nộp tại cơ quan Thi hành án quận Đống Đa để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phú, bà Nguyễn Thị Thu Lan, bà Nguyễn Thị Mỹ theo quyết định tại Bản án sơ thẩm số 08/2017/DSST ngày 27/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội và số tiền 20.000.000 đồng tạm ứng án phí cụ Bường đã nộp.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến: Về tố tụng, Thẩm phán và Hội đồng phúc thẩm đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng. Về hình thức, đơn kháng cáo của ông Nguyễn Thế Phong và ông Nguyễn Việt Cường được nộp trong thời hạn luật định và đã nộp dự phí kháng cáo nên được coi là hợp lệ.

Về nội dung: Cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Nhận thấy, cấp sơ thẩm giao số tiền này cho bà Mỹ là để bà Mỹ đại diện cho các người con cụ Bường quản lý số tiền này, bà Mỹ không có quyền sở hữu hay định đoạt đối với số tiền đó. Việc sử dụng số tiền này phải được sự đồng ý của cả 5 anh em nên việc giao số tiền của cụ Bường do 1 người đại diện là bà Mỹ là phù hợp, không ảnh hưởng đến quyền lợi của những người con còn lại. Trường hợp các bên có xảy ra tranh chấp về số tiền này thì các bên có thể khởi kiện ra Tòa để giải quyết bằng 01 vụ kiện dân sự khác.

Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Việt Cường; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thế Phong và căn cứ điểm b khoản 5 Điều 314 BLTTDS: sửa quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 16/2020/QĐST – DS ngày 14/4/2020 của TAND quận Đống Đa như sau:

+ “Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện số tiền tạm ứng án phí: **20.000.000đ** đã nộp tại biên lai thu số 0004306 ngày 12/7/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa” sửa thành “hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện) số tiền tạm ứng án phí: **4.316.666đ** đã nộp tại biên lai thu số 276 ngày 13.3.2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa”;

+ “Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện) số tiền **70.649.939đ** (Bảy mươi triệu sáu trăm bốn mươi chín nghìn chín trăm ba mươi chín đồng) đã nộp tại biên lai thu số 2698 ngày 03/4/2018 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa” sửa thành “hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện số tiền **86.333.333đ** đã nộp tại biên lai thu số 2693/3.4.2018 và biên lai 2953/6.4.2018 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa”(đây là số tiền cụ Bường đã thanh toán cho ông Nguyễn Việt Cường);

+ “Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện) **179.306.400đ** (Một trăm bảy mươi chín triệu ba trăm lẻ sáu nghìn bốn trăm đồng) đã nộp tại biên lai thu số 2700 ngày 03/4/2018 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa” sửa thành “hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện số tiền **179.306.400đ** đã nộp tại biên lai thu số 2700/3.4.2018 và biên lai thu số 2956/19.4.2018” (đây là số tiền cụ Bường đã thanh toán cho ông Cường và bà Nhung).

Các nội dung khác giữ nguyên như quyết định sơ thẩm đã nêu.

XÉT THẤY:

Cụ Nguyễn Hữu Bường là nguyên đơn trong vụ án chia thừa kế đối với bị đơn là ông Nguyễn Việt Cường; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: bà Nguyễn Thị Mỹ ông Nguyễn Thế Phú, bà Nguyễn Thị Thu Lan, ông Nguyễn Thế Phong, bà Nguyễn Thị Kim Nhung, chị Nguyễn Thị Kim Phụng.

Vụ án đã được xét xử sơ thẩm vào ngày 27/7/2017 do không có ai kháng cáo, kháng nghị. Bản án sơ thẩm số 08/2017/DSST ngày 27/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội có hiệu lực và được thi hành. Do bản án tuyên không rõ ràng nên các con cụ Bường và cơ quan Thi hành án quận Đống Đa đề nghị Tòa án cấp cao kháng nghị bản án. Tại quyết định kháng nghị số 49/2019/DS-GĐT ngày 30/7/2019 của Tòa án nhân dân Tối cao hủy toàn bộ bản án. Giao hồ sơ vụ án

cho Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/12/2018 cụ Nguyễn Hữu Bường chết.

Ngày 08/01/2020 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội thụ lý giải quyết vụ án theo quyết định Giám đốc thẩm .

Do cụ Nguyễn Hữu Bường - Nguyên đơn (đã chết); Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn là ông Nguyễn Thế Phú, bà Nguyễn Thị Mỹ và bà Nguyễn Thị Thu Lan rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện chia thừa kế của cụ Bường để khởi kiện vụ án dân sự khác; bị đơn là ông Nguyễn Việt Cường không có yêu cầu phản tố; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Thế Phong, bà Nguyễn Thị Kim Nhung, chị Nguyễn Thị Kim Phụng đã được Tòa án thông báo về việc rút yêu cầu khởi kiện của ông Phú, bà Mỹ và bà Lan nhưng không có ý kiến gì đối với việc rút yêu cầu khởi kiện này nên việc rút yêu cầu khởi kiện của ông Phú, bà Mỹ và bà Lan phù hợp với khoản 4 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015

Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án và giải quyết hậu quả của việc Thi hành án là đúng pháp luật.

Tuy nhiên khi giải quyết hậu quả của việc đình chỉ đã giao số tiền 351.973.066 đồng là số tiền cụ Bường đã nộp để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phong 86.333.333 đồng; ông Nguyễn Việt Cường 86.333.333 đồng; Nguyễn Việt Cường và bà Nguyễn Thị Kim Nhung: 179.306.400 đồng của cụ Bường để lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ nhận thay mà chưa được sự nhất trí của những người đồng thừa kế là sơ xuất, nhưng tại Quyết định chỉ tuyên trả cụ Bường số tiền đang được Chi cục Thi hành án dân sự Đống Đa lưu giữ và giao bà bà Mỹ đại diện nhận thay chứ chưa xác định người sở hữu. Nếu sau này các đương sự không thỏa thuận được việc phân chia số tiền này sẽ giành quyền khởi kiện cho các đương sự bằng một vụ án khác.

Quyết định đình chỉ vụ án cũng đã giải quyết hậu quả của việc đình chỉ vụ án có ghi:

- Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay) số tiền tạm ứng án phí 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng) đã nộp tại biên lai thu số 0004306 ngày 12/7/2016 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa.

- Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay) số tiền 86.333.333 đồng (Tám mươi sáu triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba ba đồng) đã nộp tại biên lai thu số 2699 ngày 03/4/2018; số tiền 70.649.939 đồng (Bảy mươi triệu sáu trăm bốn mươi chín nghìn chín trăm ba mươi chín đồng) đã nộp tại biên lai thu số 2698 ngày 03/4/2018; số tiền 179.306.400 đồng (Một trăm bảy mươi chín triệu ba trăm linh sáu nghìn bốn trăm đồng) đã nộp tại biên lai thu số 2700 ngày 03/4/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa....

Tại công văn số 1412/CV- CCTHA ngày 12/8/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa cung cấp: sau khi có quyết định thi hành án của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa thì số tiền tạm ứng án phí 20.000.000đ của cụ Bường đã nộp tại biên lai thu số 0004306 ngày 12/7/2016 đã được tách thành 2 khoản mà cụ Bường đã thi hành là: nộp án phí sơ thẩm 4.316.666đ (*biên lai 276 ngày 13.3.2018*). Phần còn lại 15.683.334đ Chi cục THA đã chuyển sang số tiền mà cụ Bường phải thanh toán cho ông Cường 86.333.333đ (*theo biên lai 2693/3.4.2018 và biên lai 2953/6.4.2018*). Do vậy, không thể tuyên hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường số tiền tạm ứng án phí 20.000.000đ theo biên lai thu số 0004306 ngày 12/7/2017 được, cần phải sửa lại các nội dung trên như sau: “*hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện số tiền án phí: 4.316.666đ đã nộp tại biên lai thu số 276 ngày 13.3.2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa*”, “*hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Bường do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay số tiền 86.333.333đ đã nộp tại biên lai thu số 2693/3.4.2018 và biên lai 2953/6.4.2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa*”(đây là số tiền cụ Bường nộp để thanh toán cho ông Nguyễn Việt Cường). Số tiền 86.333.333 đồng (Tám mươi sáu triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba ba đồng) đây là số tiền cụ Bường nộp để để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phong đã nộp tại biên lai thu số 2699 ngày 03/4/2018; Số tiền 179.306.400 đồng (Một trăm bảy mươi chín triệu ba trăm linh sáu nghìn bốn trăm đồng) đây là số tiền cụ Bường nộp để để thanh toán cho ông Nguyễn Việt Cường và bà Nguyễn Thị Kim Nhung đã nộp tại biên lai thu số 2700 ngày 03/4/2018 và biên lai 2956 ngày 19/4/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa. Tổng cộng là 351.973.066 đồng.

Như vậy phần giải quyết hậu việc đình chỉ của Tòa án nhân dân quận Đống Đa về số tiền và những chứng từ liên quan chưa chính xác nên cần sửa quyết định đình chỉ: Số 16/2020/QĐST-DS ngày 15/4/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Từ nhận định trên không chấp nhận kháng cáo của bị đơn là ông Nguyễn Việt Cường và người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan ông Nguyễn Thế Phong yêu cầu chia số tiền 351.973.066 đồng là số tiền cụ Bường đã nộp để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phong 86.333.333 đồng; ông Nguyễn Việt Cường 86.333.333 đồng; Nguyễn Việt Cường và bà Nguyễn Thị Kim Nhung: 179.306.400 đồng.

- Về yêu cầu của ông Cường về việc xem xét đối với số tiền 258.999.999 đồng mà cụ Bường đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự quận Đống Đa để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phú, bà Nguyễn Thị Thu Lan, bà Nguyễn Thị Mỹ theo quyết định tại Bản án sơ thẩm số 08/2017/DSST ngày 27/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội và số tiền tạm ứng án phí 20.000.000đồng của cụ Bường đã nộp.

Theo công văn số 1412/CV CCTHA ngày 12/8/2020 của Chi Cục Thi hành án quận Đống Đa cung cấp thì đã “Đình chỉ Thi hành án đối với khoản ông Nguyễn Hữu

Buồng phải thanh toán cho bà Nguyễn Thị Mỹ, Nguyễn Thị Thu lan, Nguyễn Thế Phú mỗi người 86.333.333đồng (theo đơn yêu cầu đình chỉ thi hành án ngày 14/11/2017 của ông Phú, bà Mỹ, bà Lan) vì vậy không chấp nhận yêu cầu của ông Cường về việc xem xét đối với số tiền 258.999.999 đồng và số tiền 20.000.000đồng tạm ứng án phí mà cụ Buồng đã nộp.

Các nội dung khác giữ nguyên như quyết định sơ thẩm đã nêu.

Do quyết định đã bị sửa, Ông Nguyễn Việt Cường, ông Nguyễn Thế Phong là người cao tuổi nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 5, khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Sửa Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số dân sự sơ thẩm số 16/2020/QĐST-DS ngày 15/4/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 05/2020/TLST - DS ngày 08 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

- Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Buồng (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay) số tiền án phí: **4.316.666đ** (bốn triệu ba trăm mười sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu đồng) đã nộp tại biên lai thu số 276 ngày 13.3.2018 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa”

- Hoàn trả ông Nguyễn Thế Phú số tiền **4.316.666** đồng (bốn triệu ba trăm mười sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu đồng) do ông Phú đã nộp tại Biên lai thu tiền phí, lệ phí số 0004930 ngày 14/11/2017.

- Hoàn trả bà Nguyễn Thị Thu Lan số tiền **4.316.666** đồng (bốn triệu ba trăm mười sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu đồng) do bà Lan đã nộp tại Biên lai thu tiền phí, lệ phí số 0004931 ngày 14/11/2017.

- Hoàn trả bà Nguyễn Thị Mỹ số tiền **4.316.666** đồng (bốn triệu ba trăm mười sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu đồng) do bà Mỹ đã nộp tại Biên lai thu tiền phí, lệ phí số 0004929 ngày 14/11/2017.

- Hoàn trả cụ Nguyễn Hữu Buồng (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay) số tiền 86.333.333 đồng (Tám mươi sáu triệu, ba trăm ba mươi ba nghìn, ba trăm ba ba đồng) để thanh toán cho ông Nguyễn Thế Phong đã nộp tại biên lai thu số 2699 ngày 03/4/2018; số tiền 86.333.333 đồng (Tám mươi sáu triệu, ba trăm ba mươi ba nghìn, ba trăm ba ba đồng) để thanh toán cho ông Nguyễn Việt Cường đã nộp tại biên lai thu số 2693 ngày 03/4/2018 và biên lai 2953/06/4/2018; số tiền 179.306.400 đồng (Một

trăm bảy mươi chín triệu, ba trăm linh sáu nghìn, bốn trăm đồng) để thanh toán cho ông Nguyễn Việt Cường và bà Nguyễn Thị Kim Nhung đã nộp tại biên lai thu số 2700 ngày 03/4/2018 và biên lai 2956 ngày 19/4/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa. Tổng cộng là 351.973.066 đồng (ba trăm năm mươi một triệu, chín trăm bảy mươi ba nghìn, không trăm sáu sáu đồng).

- Cụ Nguyễn Hữu Bường (do bà Nguyễn Thị Mỹ đại diện nhận thay) được nhận số tiền lãi của số tiền 351.973.066 đồng tính từ ngày Chi cục Thi hành án gửi tiết kiệm số tiền này tại Ngân hàng đến ngày nhận với mức của lãi suất gửi tiết kiệm theo quy định.

3. Trả lại ông Nguyễn Việt Cường số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0014163 ngày 25/4/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa thành phố Hà Nội.

Trả lại ông Nguyễn Thế Phong số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0014154 ngày 28/4/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa thành phố Hà Nội.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 20/8/2020.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- Các đương sự;
- TAND quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Lan Anh

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG
XÉT KHÁNG CÁO**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG
XÉT KHÁNG CÁO**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

