

**TÒA ÁN NHÂN D
HUYỆN KHOÁI CHÂU
TỈNH HƯNG YÊN**

Bản án số: 34/2018/HSST

Ngày 17 /7 /2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KHOÁI CHÂU, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Trính.

Các Hội thẩm nhân D:

1. Bà Đặng Thị Thêm.

2. Ông Trần Xuân Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên: Bà Lê Thị Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 17/ 7 / 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2018/TLST-HS ngày 20/6/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/HSST-QĐ ngày 03/ 7/2018 đối với bị cáo:

Đỗ Đắc L - sinh năm 1998;

HKTT, chỗ ở: Thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: không.

Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Con ông: Đỗ Đắc M, sinh năm: 1970.

Con bà: Đỗ Thị Y, sinh năm: 1973.

Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là thứ 02.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên (có mặt).

Người liên quan:

1. Ông Đỗ Đắc M, sinh năm: 1970. (có mặt).

Trú tại: Thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Tất T, sinh năm: 1989. (vắng mặt).

Trú tại: Thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên.

2. Anh Nguyễn Đức D, sinh năm 1979; (vắng mặt).

Trú tại: Thôn B xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện chất ma túy nên khoảng 9 giờ 30 phút ngày 14/3/2018, Đỗ Đắc L đi bộ từ nhà ở thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên ra đường 383 rồi thuê xe taxi đi ra khu vực bên đò thuộc thôn L xã N huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên nhằm mục đích mua ma túy đá về sử dụng. Khi đến nơi, L xuống xe, đi bộ một đoạn thì gặp một người đàn ông khoảng 28 tuổi ngồi bên đường, L nghi là người nghiện nên lại gần và hỏi “Anh có ma túy đá không, bán cho em hai trăm nghìn”, người đàn ông nói có, L liền lấy 200.000 đồng trong người đưa cho người đàn ông. Sau khi đưa tiền, người đàn ông đưa cho L một gói nilon nhỏ màu trắng, bên trong gói có chất kết tinh màu trắng. L không mở ra nhưng biết chắc là ma túy đá nên cầm và cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi quay lại lên taxi đi về. Khi đi đến đoạn đường bê tông thuộc thôn H xã Đ thì L xuống xe và trả 50.000 đồng tiền công cho người lái taxi. Sau đó L đi bộ được khoảng 20 m thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Khoái Châu phối hợp với Công an xã Đ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, đồng thời thu giữ và niêm phong gói ma túy của L để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1443/C54 (TT2) ngày 22/3/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,391 gam.

Quá trình điều tra xác định: Đối với chiếc xe taxi, người đàn ông lái taxi, do L không nhớ biển số xe, hãng xe, không biết rõ họ, tên, địa chỉ người lái taxi và đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

Bản cáo trạng số: 38/QĐ-VKS-HS ngày 19/6/2018 của Viện Kiểm sát nhân D huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên, truy tố bị cáo Đỗ Đắc L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân

giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Đắc L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt Đỗ Đắc L từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy số Methamphetamine còn lại sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Khoái Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, việc giao nộp và thu thập tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Đỗ Đắc L và người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 14/3/2018, Đỗ Đắc L đi bộ từ nhà ở thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên ra đường 383, rồi thuê taxi, đến bến đò thôn L xã N huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên mua ma túy để sử dụng, trên đường về đến thôn H xã Đ huyện Khoái Châu tỉnh Hưng Yên thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Khoái Châu cùng Công an xã Đ bắt và thu giữ của L 0,391 gam Methamphetamine.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và một số tội phạm khác, chỉ vì muốn đáp ứng nhu cầu nghiện ma túy của mình, bị cáo đã coi thường kỷ cương, bất chấp pháp luật thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nên cần phải có hình phạt tương xứng, mục đích để trừng trị kẻ phạm tội, đồng thời giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, điều này là hoàn toàn phù hợp với chính sách pháp luật hình sự của Nhà nước đối với tội phạm ma túy. Đây cũng là bài học giáo dục ý thức tôn trọng pháp luật đối với mọi người và là bài học cho những kẻ muốn đi vào con đường phạm tội.

Hành vi của bị cáo Đỗ Đắc L đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân D huyện Khoái Châu đã truy tố Đỗ Đắc L theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 38/QĐ-VKS-HS ngày 19/6/2018 là hoàn toàn có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích ở trên, cần thiết phải cho cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo thành công D có ích cho gia đình, xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nghề nghiệp làm ruộng, không có thu nhập ổn định, còn sống phụ thuộc. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu, cho tiêu hủy phong bì niêm phong cùng 0,270 gam Methamphetamine hoàn lại sau khi Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát giám định.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như Quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKS-KC ngày 19/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Khoái Châu)

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Đắc L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Đối với chiếc xe taxi, người đàn ông lái taxi, do L không nhớ biển số xe, hãng xe, không biết rõ họ, tên, địa chỉ người lái taxi và đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đắc L phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Đỗ Đắc L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (14/3/2018).

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Đỗ Đắc L.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong cùng 0,270 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như Quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKS-KC ngày 19/6/2018 của Viện kiểm sát nhân D huyện Khoái Châu).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Đắc L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên
- Trại tạm giam CA tỉnh Hưng Yên.
- Viện kiểm sát, Công an huyện Khoái Châu;
- Chi cục THADS huyện Khoái Châu;
- Bị cáo;
- UBND xã Đ.
- Lưu: Hồ sơ; Văn phòng Tòa án.

Đào Duy Trĩnh