TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**
Số: 541/2023/QĐPT-DS.	Ngày 15 tháng 11 năm 2023.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Trí Cường.

- Các thẩm phán: Ông Phí Thành Chung và ông Chu Tuấn Anh.

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Ngoan, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Tại Quyết định số 01/2023/QĐST-DS ngày 09-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện P.T đã căn cứ điểm b khoản 1 Điều 214, Điều 215 và Điều 219 Bộ luật Tố tụng dân sự để tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm đã thụ lý số 16/2022/TLST-DS ngày 25-4-2022 về việc tranh chấp quyền sử dụng đất giữa:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần C.G.R.H.T.

Địa chỉ trụ sở: Thôn 7, xã T.H, huyện P.T, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Bà N.T.N, chức vụ: Giám đốc công ty - Chủ tịch Hội đồng quản trị, *(có mặt tại phiên họp)*.

- Bị đơn: Bà Đ.T.L, sinh năm 1960, địa chỉ: Thôn 7, xã T.H, huyện P.T, thành phố Hà Nội *(có mặt tại phiên họp)*.

Đại diện theo ủy quyền: Ông T.X.T, sinh năm 1959, địa chỉ: Số 352 C6 phố T.M, quận H.M, thành phố Hà Nội, *(có mặt tại phiên họp)*.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Đ.T.L là luật sư T.T.L của Công ty Luật TNHH H.S, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, *(có mặt tại phiên họp)*.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh N.N.Q, sinh năm 1985.

2. Chị N.T.T.H, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn 7, xã T.H, huyện P.T, thành phố Hà Nội.

3. Chị N.T.L, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 4, xã T.H, huyện P.T, thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 17-8-2023 của bị đơn bà Đ.T.L có nội dung không đồng ý với việc Tòa án nhân dân huyện P.T tạm đình chỉ giải quyết vụ án vì cho rằng:

- Ngày 30-6-2020 bà Đ.T.L đã nộp đơn khởi kiện hành chính tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị hủy một phần Quyết định số 889/QĐ-UBND ngày 12-02-2010 của UBND thành phố Hà Nội; đề nghị hủy một phần Hợp đồng thuê đất số 98/HĐTĐ ngày 22-4-2010 giữa UBND thành phố Hà Nội với Công ty cổ phần C.G.R.H.T; đề nghị hủy một phần Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản khác gắn liền với đất số BA 495661 do UBND thành phố Hà Nội cấp ngày 11-10-2010 cho Công ty Cổ phần C.G.R.H.T. Trong quá trình thụ lý và xét xử sơ thẩm lần thứ nhất, bà Đ.T.L đã có đơn yêu cầu và đề nghị Tòa án nhân dân huyện P.T đưa UBND thành phố Hà Nội và Sở Tài nguyên – Môi trường thành phố Hà Nội tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Khi xét xử phúc thẩm, bà Đ.T.L cũng đề nghị đưa UBND thành phố Hà Nội, Sở Tài nguyên – Môi trường thành phố Hà Nội và Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Hà Nội tham gia tố tụng nhưng không được chấp nhận. Kết quả xét xử sơ thẩm và phúc thẩm lần đầu không đúng nên đã bị hủy tại Quyết định Giám đốc thẩm số 33/2022/DS-GĐT ngày 29-3-2022 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội.

- Ngày 14-8-2023 bà Đ.T.L nộp đơn yêu cầu phản tố với bốn nội dung như sau:

+ Yêu cầu Công ty Cổ phần C.G.R.H.T chấm dứt việc khởi kiện đòi bà Đ.T.L trả 162 m^2 đất tại thôn 7, xã Tâm Hiệp, huyện P.T, thành phố Hà Nội.

+ Yêu cầu Công ty Cổ phần C.G.R.H.T thực hiện theo điểm 4 Điều 2 Quyết định số 889/QĐ-UBND ngày 12-02-2010 của UBND thành phố Hà Nội về việc: Bàn giao diện tích đất đã làm nhà ở cán bộ công nhân viên cho UBND huyện P.T để quản lý và làm thủ tục cấp Giấy chứng nhận cho các hộ gia đình cá nhân theo quy định.

+ Yêu cầu Công ty Cổ phần C.G.R.H.T bồi thường toàn bộ tài sản bị công ty đạp, phá không còn nguyên vẹn như trước khi cưỡng chế thi hành án.

+ Đề nghị hủy một phần Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản khác gắn liền với đất số BA 495661 do UBND thành phố Hà Nội

cấp ngày 11-10-2010 cho Công ty Cổ phần C.G.R.H.T.

Bà Đ.T.L đề nghị Tòa án nhân dân huyện P.T chuyển vụ án đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội để giải quyết, vì:

+ Căn cứ Điều 34, Điều 35, Điều 37 Bộ luật Tố tụng dân sự.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 6, Điều 26, khoản 2 đến khoản 3 Điều 32, khoản 3 Điều 193 Luật Tố tụng hành chính.

XÉT THẤY

[1]. Trước khi Tòa án nhân dân huyện P.T thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 16/2022/TLST-DS ngày 25-4-2022 về việc tranh chấp quyền sử dụng đất giữa nguyên đơn Công ty Cổ phần C.G.R.H.T với bị đơn bà Đ.T.L để giải quyết lại theo trình tự sơ thẩm thì bà Đ.T.L đã khởi kiện hành chính. Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm số 418/2020/TLST-HC ngày 17-12-2020 với yêu cầu của bà Đ.T.L đề nghị hủy một phần Quyết định số 889/QĐ-UBND ngày 12-02-2010 của UBND thành phố Hà Nội và một phần Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản khác gắn liền với đất số BA 495661 do UBND thành phố Hà Nội cấp ngày 11-10-2010 cho Công ty Cổ phần C.G.R.H.T. Do đó, Tòa án nhân dân huyện P.T không thụ lý yêu cầu phản tố của Đ.T.L để giải quyết trong cùng vụ án.

[2]. Tại phiên họp, bà Đ.T.L cùng người đại diện theo ủy quyền là ông T.X.T xác định vẫn tiếp tục khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội để hủy một phần Quyết định hành chính của UBND thành phố Hà Nội về việc cho thuê đất và cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với Công ty Cổ phần C.G.R.H.T.

[3]. Như vậy, Công ty Cổ phần C.G.R.H.T khởi kiện vụ án dân sự theo xác lập quyền sử dụng đất của từ quyết định cho thuê đất của UBND thành phố Hà Nội. Đồng thời bà Đ.T.L yêu cầu hủy một phần Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp Công ty Cổ phần C.G.R.H.T. Nội dung tranh chấp hành chính này đang được Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội bằng vụ án hành chính do bà Đ.T.L khởi kiện. Do đó, để giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất với yêu cầu của Công ty Cổ phần C.G.R.H.T là đòi quyền sử dụng đất thì cần đợi kết quả giải quyết vụ án hành chính. Tòa án nhân dân huyện P.T tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự tranh chấp quyền sử dụng đất như đã nêu trên là phù hợp quy định tại điểm d khoản 1 Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[4]. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Kháng cáo của bà Đ.T.L,

quan điểm của ông T.X.T đề nghị hủy quyết định sơ thẩm về tạm đình chỉ giải quyết vụ án là không có cơ sở chấp nhận.

[5]. Bà Đ.T.L là người cao tuổi nên được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH

1. Giữ nguyên Quyết định số 01/2023/QĐST-DS ngày 09-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện P.T về việc tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm đã thụ lý số 16/2022/TLST-DS ngày 25-4-2022 về việc tranh chấp quyền sử dụng đất.

2. Về án phí phúc thẩm: Bà Đ.T.L là người cao tuổi nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực thi hành.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Lê Trí Cường

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *TAND huyện P.T;*
- *VKSND huyện P.T;*
- *Chi cục THADS huyện P.T;*
- *Các đương sự trong vụ án;*
- *Lưu hồ sơ /VPTA.*