TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUYÊN MỘC** **TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2024/HSST
Ngày: 14-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUYÊN MỘC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dản

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Văn Phú Hiên.

Bà Ngô Thị Quốc Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Danh Thị Ngọc Lệ -** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc tham gia phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Thu Hoài** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2024 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 91/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn Q**; sinh năm: 2002; nơi sinh: Tại Bà Rịa - Vũng Tàu; nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn L; sinh năm: 1978; con bà Hồ Thị C; sinh năm: 1973; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 05/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, chấp hành xong ngày 04/12/2022 (chưa được xóa án); bị bắt ngày 05/5/2024; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu "*Có mặt*".

2.**Nguyễn Văn S;** sinh ngày 07 tháng 3 năm 2006; nơi sinh: Tại Bà Rịa - Vũng Tàu; nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Nguyễn Văn P; sinh năm: 1972; con bà Phan Thị Mỹ L; sinh năm: 1971; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo tại ngoại từ đầu "*Có mặt*".

3. **Nguyễn Văn H;** sinh ngày 06 tháng 01 năm: 2006; nơi sinh: Tại Bà Rịa - Vũng Tàu; nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Làm rẫy;

con ông Nguyễn Văn H; sinh năm: 1970; con bà Phan Thị Tuyết N; sinh năm: 1972; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo tại ngoại từ đầu "*Có mặt*".

Bị hại:

1- Nìm Chí S sinh năm 1976; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

2- Lộc Piểng S, sinh năm: 1967; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

3- Lê Nhật Tr, sinh năm: 1988; Địa chỉ: Ấp B, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1- Lê Thành N, sinh năm: 2009; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Có mặt"*.

2- Trần Tuấn Q, sinh năm: 2009; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Có mặt"*.

3- Nguyễn Thị N, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

4- Phạm Văn Tr, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Ấp PB, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

5- Nguyễn Văn L, sinh năm: 1978; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

6- Hồ Thị C, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Có mặt"*.

7- Nguyễn Đỗ Tuấn A, sinh ngày 16/01/2007; Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu *"Vắng mặt"*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 15/12/2023, anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1990, địa chỉ ấp PB, xã H phát hiện Lê Thành N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84, trên xe chở 02 bao gà nên đã báo cơ quan công an; còn các tên S, H, Q và Qu bỏ chạy. Quá trình điều tra Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Trần Tuấn Qu, Nguyễn Văn H và Lê Thành N đã khai nhận thực hiện các vụ trộm cắp gà như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 23 giờ ngày 30/10/2023, Nguyễn Văn Q rủ Nguyễn Đỗ Tuấn A, sinh ngày 16/01/2007, đi trộm gà. Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng (không nhớ biển số) chở Tuấn A đi đến vườn cây cao su tại ấp 4B, xã H, Q cất giấu xe mô tô rồi cả hai đi bộ đến phía sau nhà của anh Lê Nhật Tr, ở ấp 4B, xã H để bắt trộm gà. Đến khoảng 02 giờ ngày 31/10/2023, Q và Tuấn A trèo qua hàng rào kẽm

B40 vào chuồng gà bắt trộm 05 con gà trống (gà đá) bỏ gà vào trong áo, men theo lối vào ban đầu, ra lấy xe chạy về nhà Q địa chỉ ấp PT, xã H để cất giấu. Sáng cùng ngày, Q và Tuấn A làm thịt 01 con gà để ăn; sau đó Q tiếp tục thịt 02 con gà, nói dối là gà Q mua để ăn cùng với ông Nguyễn Văn L và bà Hồ Thị C (là cha, mẹ Q).

Đến tối ngày 05/11/2023, Q nghe thông tin anh Tr có camera ghi lại được cảnh cả hai trộm gà, lo sợ bị phát hiện nên Q đã mang 02 con gà còn lại để vào trong giỏ đựng gà mang đến để trước cổng nhà anh Tr rồi bỏ đi.

Anh Lê Nhật Tr cho rằng 05 con gà của anh bị mất trộm là loại gà anh nuôi để đi đá nên anh theo dõi trọng lượng từng con thường xuyên. Tổng cộng 05 con gà (gồm 03 con đã mất và 02 con thu hồi được) có trọng lượng là 14,8kg.

Kết luận định giá tài sản số 109A/KL-HĐĐG ngày 18/12/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Xuyên Mộc kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ án, 05 con gà trống loại gà đá trọng lượng là 14,8kg có giá trị thiệt hại: 1.924.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Văn S nảy sinh ý định đi trộm gà về bán. Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2023, Nguyễn Văn S, sinh ngày 07/3/2006 rủ Nguyễn Văn Q, Trần Tuấn Q, sinh ngày 23/02/2009, Nguyễn Văn H, sinh ngày 06/01/2006 và Lê Thành N, sinh ngày: 15/02/2009 cùng đi trộm gà tất cả đồng ý. Do S không biết trộm gà ở đâu thì Q nói để Q dẫn đi. Sau đó, S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số: 61E1-095.84 của N chở N và Q đi vào rẫy điều của nhà S lấy 02 bao bố màu đỏ để đựng gà, còn Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (không nhớ biển số) chở Hu đi. Khi đến khu vực ấp PV xã H thì cất giấu 02 xe mô tô trong vườn tiêu của người dân. Q nói N và Quang ở lại coi xe và cảnh giới, còn Q, Huy, S mang theo 02 bao bố đi bộ khoảng 200m thấy nhà ông Lộc Piểng S, sinh năm 1967, ở ấp PV, xã H, cả ba đi vào chuồng nuôi dê của nhà ông S để tìm bắt gà. Lúc này, S đứng cảnh giới, Q trèo lên chuồng dê bắt gà, còn Hu cầm bao bố bỏ gà vào, cả ba bắt được 05 con gà, trong đó 02 con gà mái 3,9kg, 03 con gà trống thiến 8,2kg rồi tiếp tục đi đến nhà ông Nìm Chí Sáng (ở cùng ấp, cách nhà ông Sằn khoảng 50m). Do nhà ông S có rào kẽm B40 nên cả ba trèo qua hàng rào vào chuồng nuôi dê bắt thêm 05 con gà, trong đó 02 con gà mái 3,4kg, 03 gà trống 10,9kg bỏ vào bao bố thứ hai. Tổng cộng Q, S, Hu bắt 10 con gà rồi trở ra nơi Q và N đứng chờ rồi cả nhóm đi. Lúc này, người dân đi ra soi đèn pin, sợ phát hiện nên Q nói S chở 02 bao gà đi cùng N, còn Q chở Q và Hu chạy theo sau. Khi chạy đến khu vực ấp PB, xã H thì bị anh Phạm Văn Tr phát hiện N cùng 02 bao chứa 10 con gà và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84 của N, còn S, Huy, Q và Qu chạy thoát nên anh Trường đã trình báo đến Công an xã Hòa Hiệp. Quá trình điều tra Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Trần Tuấn Qu, Nguyễn Văn H và Lê Thành N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐG ngày 25/01/2024 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Xuyên Mộc kết luận: Tại thời điểm xảy ra: 06 con gà trống thiến có tổng trọng lượng là 19,1kg có giá trị: 3.438.000 đồng; 04 con gà mái ta có tổng khối lượng là 7,3kg có giá trị: 876.000 đồng. Tổng tài sản bị thiệt hại là: 4.314.000đ.

Vật chứng:

12 con gà các loại được thu giữ; 01 USB màu đen, nhãn hiệu Toshiba do anh Lê Nhật Tr giao nộp, có chứa đoạn video ghi lại hình ảnh Nguyễn Văn Q và Nguyễn Đỗ Tuấn A trộm cắp ngày 31/10/2023 tại nhà anh Tr 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84, số máy: 5C64-496474, số khung: Y496471; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 005109, tên chủ xe: Nguyễn Thị Thu T, địa chỉ ấp 1, TĐ, TU hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số đăng ký: 61E1-095.84 ngày 01/7/2011.

Tại Bản Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 27/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên Q định truy tố đối với Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn Q mức án từ 16 đến 20 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s, h khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn S mức án từ 08 đến 14 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 28 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s, h khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn H mức án từ 06 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 24 tháng.

Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H không tranh luận mà xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại:

Ông Lộc Piểng S, Nìm Chí S sau khi nhận lại gà, không có yêu cầu gì thêm.

Ông Lê Nhật Tr đã nhận lại 02 con gà, 03 con gà còn lại không thu được ông Trường không yêu cầu Q và Tuấn A bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuyên Mộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới, không yêu cầu Tòa triệu tập thêm người làm chứng, người liên quan.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bản Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 27/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc truy tố: Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đều thừa nhận:

Khoảng 02 giờ ngày 31/10/2023, Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô Yamaha sirius màu trắng (không nhớ biển số) chở Nguyễn Đỗ Tuấn A, sinh ngày 16/01/2007 đến nhà anh ông Lê Nhật Tr; địa chỉ ấp 4B, xã Hòa Hưng bắt trộm 05 con gà có trọng lượng 14,8kg trị giá 1.924.000 đồng. Giá trị tài sản mà Q và Đỗ Tuấn A chiếm đoạt của ông Trường chưa đủ 02 triệu đồng, nhưng Nguyễn Văn Q đã bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Q chấp hành xong hình phạt ngày 04/12/2022, nhưng chưa chấp hành xong bản án (Chưa được xóa án tích).

Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2023, Nguyễn Văn S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số: 61E1-095.84 chở Lê Thành N và Trần Tấn Quang; Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (không nhớ biển số) chở Nguyễn Văn H đến nhà ông Lộc Piếng Sằn ở ấp Phú Vinh, xã Hòa Hiệp bắt trộm 05 con gà bỏ vào bao, rồi tiếp tục đến nhà ông Nìm Chí Sa (ở cùng ấp, cách nhà ông Sa khoảng 50m) bắt thêm 05 con gà. Tổng cộng Q, S, Huy bắt được 10 con gà rồi trở ra nơi Quang và N đứng chờ rồi cả nhóm bỏ đi. 10 con gà có trọng lượng là 19,1kg trị giá là 4.314.000 đồng.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐG ngày 25/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Xuyên Mộc; Vật chứng thu giữ là 12 con gà các loại, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84, số máy: 5C64-496474, số khung: Y496471; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 005109, tên chủ xe: Nguyễn Thị Thu Tr phù hợp với Kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc; Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy: Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc tại phiên tòa, giữ nguyên Cáo trạng số: 89/CT-VKS ngày 27/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuyên Mộc, kết luận các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đồng phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ nên chấp nhận.

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đồng phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H là công dân có đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng vì tham lam tư lợi, bị cáo đã coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội nên các bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bị hại được bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp với động cơ, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác, để sử dụng và đem bán lấy tiền cho bản thân là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà nó còn gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có bản án nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Tuy nhiên khi Q định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để Q định cho mỗi bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Trước khi thực hiện tội phạm các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước. Không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người đồng phạm, mà các bị cáo phạm tội mang tính tự phát. Do đó không coi là trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Q là người khởi xướng rủ Nguyễn Đỗ Tuấn A đi trộm cắp một vụ; S là người khởi xướng rủ Lê Thành N, Trần Tấn Quang; Nguyễn Văn Q và Nguyễn Văn H trộm cắp một vụ. Q, S và H là người thực hành. Còn Qu và N là người giúp sức. Do đó Q và S là người giữ vai trò nguy hiểm hơn.

Tình tiết tăng nặng: Q phạm tội hai lần trở lên và tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Q, S và Hu phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; S và Huy phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa cả Q, S và Hu đều thành khẩn khai báo, nhưng chỉ có S và Hu ăn năn hối cải; Vì vậy áp dụng các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho Q. Áp dụng các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho S và Huy. S và Hu phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên phần nào hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Vì vậy áp dụng các Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với S và Hu.

[6] Ngày 30/10/2023, Nguyễn Đỗ Tuấn A có hành vi trộm cắp tài sản cùng Q với giá trị tài sản là 1.924.000 đồng (chưa đủ 02 triệu đồng). Tuấn A chưa có tiền án tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc xử lý hành chính đối với Tuấn A là phù hợp.

Ngày 14/12/2023, Lê Thành N và Trần Tuấn Qu cùng đồng bọn thực hiện hành vi phạm tội, nhưng N và Quang chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội này nên

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc xử lý hành chính đối với Qu và N là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Văn L và bà Hồ Thị C có ăn thịt gà cùng Q nhưng không biết gà do Q phạm tội mà có; bà Nguyễn Thị N không biết Lê Thành N mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc không xử lý là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn nên không áp dụng áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại ông Lộc Piểng S, Nìm Chí S và ông Lê Nhật Tr không yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự chấm dứt.

[9] **Xử lý vật chứng:**

02 con gà trống là của ông Lê Nhật Tr; 05 con gà của ông Lộc Piểng Sa và 05 con gà của ông Nìm Chí Sa nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc đã trả lại cho ông Tr, ông Sa và ông Sa (đã xử lý xong).

01 USB màu đen, nhãn hiệu Toshiba do anh Lê Nhật Tr nộp, bên trong có dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Văn Q và Nguyễn Đỗ Tuấn A trộm cắp ngày 31/10/2023 tại nhà anh Tr đã được niêm phong trong phong bì chuyển theo hồ sơ vụ án là tài liệu chứng cứ thì tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84, số máy: 5C64-496474, số khung: Y496471 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 005109, tên chủ xe: Nguyễn Thị Thu Tr do Cơ quan điều tra thu giữ của Lê Thành N; N khai mượn xe của bà Nguyễn Thị N (N làm thuê cho bà N). Bà N khai: Năm 2019 khi bà N mua xe này của một người không lai lịch tại thị xã TU, tỉnh Bình Dương, khi mua không làm giấy tờ mua bán. Bà N chỉ lấy xe và giấy chứng nhận đăng ký xe. Cơ quan điều tra chưa làm rõ ai là chủ sở hữu chiếc xe nên tiếp tục giao lại chiếc xe này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc xác minh, xử lý theo quy định pháp luật.

Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuyên Mộc đang tạm giữ chiếc xe trên.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mà Q sử dụng để trộm cắp. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc không thu giữ được nên không xét.

[10] Án phí: Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đồng phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 50; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 18 (mười tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 05/5/2024.

Tiếp tục tạm giam Nguyễn Văn Q để bảo đảm thi hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 50; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 08 (tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 50; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chuyển trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61E1-095.84, số máy: 5C64-496474, số khung: Y496471 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 005109, tên chủ xe: Nguyễn Thị Thu T cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuyên Mộc với Chi cục Thi hành án huyện Xuyên Mộc).

Hiện Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Xuyên Mộc đang quản lý các vật chứng trên.

Án phí: Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/9/2024), các bị cáo, và các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo. Đối với các đương sự vắng mặt thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án do Tòa án tống đạt hoặc niêm yết có quyền yêu cầu Tòa án tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA