

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 16-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngọc Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Cường

Bà Bùi Thị Nhân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Chính - Thư ký Toà án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trịnh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 16-3-2023, tại điểm cầu trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần là Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 03/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 03/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng D, sinh ngày 17 tháng 4 năm 1967, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng L và bà Nguyễn Đình K (đều đã chết); có vợ Lăng Thị Kim O và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 21/11/2022 đến ngày 29/11/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 06 giờ 30 phút ngày 21/11/2022, Ngô Duy B sinh năm 1991, trú tại xã Đ, K, Hải Dương đến nhà Nguyễn Hoàng D ở xã Đ, A, Hải Phòng mua 01 gói ma túy Heroin giá 100.000 đồng để sử dụng. Khi Bình vừa mua xong ma túy của D đi ra ngõ thì Mai Văn T sinh năm 1956, ở cùng thôn với D đến mua 01 gói ma túy Heroin giá 100.000 đồng. Ngay khi T vừa mua xong ma túy của D thì bị lực lượng Công an huyện A phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 02 gói giấy chứa chất bột màu trắng của Ngô Duy B và Mai Văn T, 01 lọ nhựa bên trong có 30 gói giấy chứa chất bột màu trắng và số tiền 1.000.000 đồng của Nguyễn Hoàng D.

Khám xét nơi ở của D thu được: 01 hộp nhựa trong có 01 túi ni lon màu trắng chứa 09 túi ni lon nhỏ kích thước 04x02cm, bên trong là chất bột màu trắng; 10 mảnh giấy nhỏ; 01 cân tiểu ly; ½ dao lam; 01 lọ nhựa trong có 24 gói giấy chứa chất bột màu trắng; 01 túi ni lon chứa tinh thể màu trắng dạng cục; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nhựa gắn cóng thủy tinh và ống hút; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số 02/KL-KTHS(MT) ngày 25/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Hải Phòng kết luận:

- Chất bột màu trắng của mẫu QT1 (thu giữ của Ngô Duy B) là ma túy, có khối lượng 0,04 gam, loại Heroin;
- Chất bột màu trắng của mẫu QT2 (thu giữ của Mai Văn T) là ma túy, có khối lượng 0,05 gam, loại Heroin;
- Chất bột màu trắng của mẫu QT3 (thu giữ của Nguyễn Hoàng D) là ma túy, có khối lượng 1,52 gam, loại Heroin;
- Chất bột màu trắng của mẫu KX1 (thu giữ của Nguyễn Hoàng D) là ma túy, có khối lượng 2,72 gam, loại Heroin;
- Chất bột màu trắng của mẫu KX2 (thu giữ của Nguyễn Hoàng D) là ma túy, có khối lượng 1,20 gam, loại Heroin;
- Tinh thể màu trắng của mẫu KX3 (thu giữ của Nguyễn Hoàng D) là ma túy, có khối lượng 1,85 gam, loại Methamphetamine.

Tổng khối lượng chất ma túy thu được là 7,38 gam, trong đó 5,53 gam loại Heroin và 1,85 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng D khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên Dũng thường mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Chiều ngày 20/11/2022, D đến khu vực đường M, quận L, Hải Phòng mua của đối tượng không quen biết 4.000.000 đồng ma túy Heroin đem về nhà chia nhỏ rồi cất giấu trong phòng ngủ để bán. Còn túi ma túy đá thì D mua trước đó cũng ở khu vực đường M, mục đích là để sử dụng và bán kiếm lời. Số tiền 1.000.000 đồng bị thu giữ là do D bán ma túy mà có, trong đó có 200.000 đồng vừa bán ma túy cho B và T. Quá trình mua bán ma túy D có sử dụng điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh bị thu giữ liên hệ với các đối tượng mua ma túy.

Bản Cáo trạng số 27/2023/CT-VKS ngày 01/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện A truy tố Nguyễn Hoàng D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Hoàng D về tội danh và điều luật như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 và khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù; phạt tiền bị cáo 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng; áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định trong bì giấy đóng dấu niêm phong số: 02MT/PC09, 01 hộp nhựa, 02 lọ nhựa, 10 mảnh giấy nhỏ; 01 cân tiểu ly; ½ dao lam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nhựa gắn cóng thủy tinh và ống hút; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi mua

bán ma túy của bị cáo, 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh đã qua sử dụng; bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng ý với nội dung các Kết luận giám định, Cáo trạng truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy là đúng.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Hành vi của Nguyễn Hoàng D hồi 06 giờ 30 phút ngày 21/11/2022, tại nhà của bị cáo ở thôn Lục N, xã Đ, huyện A, D đã bán 0,04 gam ma túy loại Herion cho Ngô Duy B và 0,05 gam ma túy loại Herion cho Mai Văn T và bị bắt quả tang; lực lượng Công an tiến hành kiểm tra đã thu giữ được 5,53 gam Heroin và 1,85 gam Methamphetamine tại nhà của bị cáo. Số ma túy này do Nguyễn Hoàng D mua ngày 20/11/2022 với số tiền 4.000.000 đồng tại khu vực M của một người không quen biết về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng D đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Các chứng cứ xác định bị cáo không có tội được loại trừ.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Việc Nguyễn Hoàng D bán ma túy cho Ngô Duy B và Mai Văn T bị bắt quả tang cùng thời điểm là bán ma túy cho 02 người trở lên, việc Viện Kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội nhiều lần quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp với hành vi của bị cáo nhưng không làm xấu tình trạng của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là phù hợp. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 7,38 gam, trong đó 5,53 gam Heroin và 1,85 gam Methamphetamine, vi phạm điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự do vậy bị cáo Nguyễn Hoàng D phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, làm lan truyền nạn nghiện ngập và các loại bệnh xã hội HIV- AIDS, đây còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần

xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo, đồng thời có tác dụng giáo dục chung đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có anh trai là Liệt sĩ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt.

[5.1] Về hình phạt chính: Với phân tích trên, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo mức án bằng mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

[5.2] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán ma túy nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, bản thân nghiện ma túy, lao động tự do thu nhập không ổn định nên áp dụng mức phạt đối với bị cáo ở mức khởi điểm 5.000.000 đồng là phù hợp.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

[6.1] Số ma túy còn lại sau giám định trong bì giấy đóng dấu niêm phong số: 02MT/PC09, 01 hộp nhựa, 02 lọ nhựa, 10 mảnh giấy nhỏ; 01 cân tiểu ly; ½ dao lam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nhựa gắn coóng thủy tinh và ống hút là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy;

[6.2] Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6.3] Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh đã qua sử dụng, tại phiên tòa bị cáo khai nhận qua tin nhắn và các cuộc gọi có sử dụng liên hệ với các đối tượng mua bán ma túy, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về những vấn đề khác:

[7.1] Vụ án này không có dấu hiệu của việc bỏ lọt tội phạm hoặc hành vi phạm tội mới nên Hội đồng xét xử không phân tích chứng cứ để xem xét việc khởi tố vụ án hay yêu cầu Viện Kiểm sát khởi tố vụ án.

[7.2] Đối với hành vi mua ma túy để sử dụng của Ngô Duy B, Mai Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện A đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[7.3] Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hoàng D vào ngày 20/11/2022 tại khu vực M do không xác định tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Hoàng D 7 năm 9 tháng

(bảy năm chín tháng) tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 21/11/2022.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Hoàng D 5.000.000đồng (*năm triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy Số ma túy còn lại sau giám định trong bì giấy đóng dấu niêm phong số: 02MT/PC09, 01 hộp nhựa, 02 lọ nhựa, 10 mảnh giấy nhỏ; 01 cân tiểu ly; ½ dao lam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nhựa gắn coóng thủy tinh và ống hút;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đồng (*một triệu đồng*) thu giữ theo biên lai 0005831 ngày 01/3/2023 của Chi Cục Thi Hành án dân sự huyện A; 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A12 màu xanh đã qua sử dụng.

(Chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện A, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Hoàng D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan THAHS huyện an Dương;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (Phòng PC10; PV06)
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Ngọc Phương

