

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2018/HSST
Ngày 29 tháng 3 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Vỹ
2. Ông Nguyễn Việt Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa-Thư ký Tòa án Quận Hoàng Mai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2018/HSST ngày 07/3/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2018/QĐXX-HS ngày 16 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo sau:

Trần Đăng D, sinh năm 1985; ĐKKHT và chỗ ở: Tổ 3 phường T, Quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa 10/12; Con ông: Trần Văn H; Con bà: Dương Thị N; Có vợ đã ly hôn, có 01 con sinh năm 2006; DCB số 29 lập ngày 01 tháng 12 năm 2017 tại công an quận Hoàng Mai; Bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 307/2014/HSST ngày 26/8/2014 Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ra trại ngày 28/4/2016 (Chưa được xóa án tích).

Bắt quả tang ngày 28/11/2017, hiện đang giam tại trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28/11/2017 tại số nhà 14 tổ 3 phường T, quận H, Hà Nội tổ công tác công an phường Thanh Trì kiểm tra Trần Đăng D có biểu hiện nghi vấn, quá trình kiểm tra thu giữ ở túi quần bên trái phía trước của D được 01 bao thuốc lá vinataba màu vàng, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, kích thước 2x5cm bên trong chứa các tinh thể màu trắng.

Tại chỗ D khai nhận số tinh thể là ma túy đá D vừa nhặt được, mục đích để mang về sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản đưa D cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Theo kết luận giám định số 7099/PC54 ngày 18/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 4,089 gam.

Tại cơ quan công an, Trần Đăng D khai nhận: Khoảng gần 18 giờ ngày 28/11/2017, D nhặt được một vỏ bao thuốc lá mở ra thì thấy bên trong có 01 túi nilon là ma túy đá nên D bèn cho vào túi quần phía trước bên trái mục đích để dành sử dụng thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ như trên.

Tại bản cáo trạng số 80/CT/VKS-HS ngày 06 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố bị cáo Trần Đăng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (nay là khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 38 đến 42 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 4,089 gram ma túy tổng hợp Methamphetamine, 01 vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát .

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật ,đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28/11/2017, tại số nhà 14 tổ 3 phường T, Quận H, Hà Nội tổ công tác công an phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang Trần Đăng D có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 4,089 gam mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy còn là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, ma túy không chỉ làm suy kiệt và kinh tế và sức lao động mà nó còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng điều khiển hành vi của con người. Khi người bị mắc nghiện ma túy dễ nảy sinh ra nhiều hành vi phạm tội khác. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình và điều tra và tại phiên tòa bị thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng bố bị cáo là thương binh là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị điều tra, truy tố trước ngày 01/01/2018 nhưng được đưa ra xét xử vào sau ngày 01/01/2018 là ngày có hiệu lực thi hành của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo bị truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, mức hình phạt cao nhất từ 02 năm đến 07 năm tù. Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định có mức hình phạt từ 01 năm đến 05 năm. Căn cứ khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành cho tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 vỏ bao thuốc lá vinataba không có giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 249, khoản 3 Điều 7, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội

Áp dụng Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng khoản I Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đăng D 40 (Bốn mươi) tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 28/11/2017.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 túi nilong màu trắng, bên trong chứa 4,089gam Methamphetamine, 01 vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng

Vật chứng của vụ án hiện đang giữ tại Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng số 135/2018 ngày 27 tháng 3 năm 2018

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Nơi nhận

- TAND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai
- Công an quận Hoàng Mai
- Thi hành án quận Hoàng Mai
- Bị cáo, người bị hại, người liên quan
- Lưu VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Thủy.

