TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỦ LÝ** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2020/HS-ST.
Ngày 20 - 8 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Chi và ông Lê Chí Trung.

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2020/HSST-QĐ ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Đặng H.A(tên gọi khác là T lò gạch), sinh năm 1987, tại Nam Định; nơi cư trú: Số 17/196 Hàng Tiện, phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; chỗ ở: Số 115B, đường Quy Lưu, tổ 3, phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Quốc C (đã chết) và bà Đặng Thị Y, sinh năm 1961; vợ: Phạm Thị Y, sinh năm 1991; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Ngày 28/10/2005, Tòa án nhân dân tối cao xử phúc thẩm xử phạt 09 năm 09 tháng tù về các tội: "Giết người" và "Cố ý gây thương tích", chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/3/2012 nhưng chưa chấp hành xong việc bồi thường trách nhiệm dân sự; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/02/2020 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Anh Lữ Đức M, sinh năm 2000; địa chỉ: Số 337 LTN, thị trấn nông trường MC, huyện MC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2/ Anh Phạm Quang K, sinh năm 1994; địa chỉ: Số 22, ngõ 25, tổ 03, phường MK, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

Anh Đào Việt H và anh Lê Quang T đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 08/02/2020, Lê Đặng H.A cùng một người nam giới ngồi trên xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato, màu đen, BKS: 90A-066.66 (xe H.A mượn) do một người tên Hùng điều khiển đi trên đường Châu Cầu hướng Lê Lợi - Biên Hòa, khi đi đến ngã tư Châu Cầu - Biên Hòa thì va chạm vào đuôi xe máy điện do anh Lữ Đức M điều khiển đi hướng từ ngã tư Trường Chinh - Biên Hòa đến dốc Biên Hòa làm anh M ngã ra đường. Khi va chạm xảy ra có anh Đào Việt H, anh Lê Quang T và anh Phạm Quang K nhìn thấy. Anh K đỡ anh M vào vỉa hè phía trước cửa hàng FPT shop để ngồi nghỉ. Người lái xe tên Hùng xuống hỏi xem anh M có bị làm sao không thì anh M trả lời chỉ bị đau chân. H.A xuống xe yêu cầu anh M đi viện kiểm tra. Thấy vậy anh T bảo để cho anh M nghỉ, nên giữa H.A và anh T có lời qua tiếng lại với nhau. Anh K tiến đến can ngăn thì H.A nói: *"mày biết bố mày là ai không"*, anh K đáp: *"tao chả biết mày là thằng đ... nào"*. H.A bức xúc nên đã rút trong túi quần phía trước bên phải ra một khẩu súng ngắn tiến đến phía trước mặt anh K, dí súng vào đùi phải anh K và bóp cò, viên đạn đi xuyên qua đùi phải làm anh K bị thương tích. Sau khi nổ súng, H.A tiếp tục giơ súng lên dọa những người xung quanh khiến mọi người bỏ chạy tán loạn. Sau đó, H.A lên xe ô tô đi. Người tên Hùng điều khiển xe ô tô ra Quốc lộ 1A thì Hùng và người nam giới xuống xe bắt xe về Ninh Bình, còn H.A điều khiển xe ô tô đến giữa cầu Kiện Khê thuộc thị trấn Kiện Khê, huyện Thanh Liêm ném khẩu súng vừa bắn anh K xuống sông Đáy. Sau khi nhóm của H.A bỏ đi, mọi người đưa anh K vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam điều trị.

- Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 vật bằng kim loại màu vàng, hình trụ rỗng bên trong, cao 1,5cm, phần đáy rỗng bên trong, có đường kính 0,7cm (nghi là vỏ đạn); 01 vật bằng kim loại màu vàng xám, không rõ hình dạng, kích thước (1x0,8)cm (nghi là đầu đạn).

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston 16 GB, được niêm phong trong phong bì ký hiệu USB chứa hình ảnh ghi nhận nội dung vụ việc.

Tại Bản kết luận giám định số 825/C09-P3 ngày 17/02/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:*"02 mẫu vật gửi giám định là vỏ đạn và đầu đạn của cùng một loại đạn cỡ (5,6x15,5)mm, không phải vũ khí quân dụng. Loại*

đạn này sử dụng bắn được cho vũ khí thể thao và các loại súng thuộc vũ khí quân dụng như: súng ngắn, súng ổ quay và súng tự chế cỡ nòng 5,6mm… Khi sử dụng súng bắn loại đạn trên vào người gây chết người hoặc bị thương".

Tại Công văn số 44/C09-P3 ngày 21/02/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an trả lời:

"Đầu đạn và vỏ đạn đã gửi giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 60 ngày 12/02/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý là đầu đạn và vỏ đạn của loại đạn cỡ 5,6x15,5mm, thuộc vũ khí thể thao, không phải vũ khí quân dụng. Loại đạn này sử dụng để bắn được bằng các loại súng ngắn thuộc danh mục vũ khí thể thao như: Walther GSP, Toz-35, To3-49M, Pardini SP new, Pardini HP, Morini CM84E, ME38, Morini CM22M, Morini CM84, Hammerli 208 Lenzburg…

- Khẩu súng theo mô tả của Lê Đặng H.A trong biên bản ghi lời khai, biên bản nhận dạng và bản ảnh nhận dạng (ảnh số 1 của bản ảnh II) có đặc điểm giống loại súng ổ quay tự chế bắn được loại đạn cỡ 5,6x15,5mm. Loại súng này có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, thuộc vũ khí quân dụng".

Tại Bản kết luận giám định số 52/GĐKTHS-P11 ngày 09/4/2020 của Phòng giám định kỹ thuật hình sự - Bộ quốc phòng, kết luận: *"02 mẫu vật gửi đến giám định là vỏ đạn và đầu đạn của cùng một loại đạn, thuộc loại đạn tiêu chuẩn cỡ (5,56x15,5)mm, không phải là vũ khí quân dụng. Loại đạn này sử dụng bắn được cho súng thuộc vũ khí thể thao và súng tự chế có cỡ nòng tương ứng".*

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 17/20/TgT ngày 28/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: *"tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%, thương tích do vật tày thiết diện nhỏ tác động trực tiếp theo hướng từ trước ra sau, chếch từ trái sang phải gây nên".*

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiến hành truy tìm vật chứng, phối hợp với Phòng Cảnh sát PCCC&CNCH - Công an tỉnh Hà Nam, chính quyền địa phương tìm kiếm vật chứng là khẩu súng Lê Đặng H.A khai là vứt xuống sông Đáy. Tuy nhiên không tìm thấy vật nào có đặc điểm giống súng côn tự chế theo lời khai của Lê Đặng H.A.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKS-PL ngày 05 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Lê Đặng H.A về tội: "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lê Đặng H.A theo toàn bộ

nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Đặng H.A mức án từ 30 đến 36 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, hình trụ, cao 1,5cm, phần đầu vỏ có đường kính 0,5 cm, phần đáy có đường kính 0,7cm; 01 đầu đạn bằng kim loại đã bị biến dạng, kích thước (1x0,8)cm là công cụ phạm tội; lưu kèm hồ sơ vụ án 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston 16 GB, được niêm phong trong phong bì ký hiệu USB chứa hình ảnh ghi nhận nội dung vụ việc.

Bị cáo Lê Đặng H.A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không tranh luận, không bào chữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên toà bị cáo Lê Đặng H.A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 08/02/2020, tại khu vực ngã tư đường Biên Hòa - Châu Cầu, thuộc tổ 4, phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý có xảy ra va chạm giao thông giữa Lê Đặng H.A với anh Lữ Đức M, Lê Đặng H.A đã dùng súng bắn vào đùi phải anh Phạm Quang K, làm anh K tổn hại 02% sức khỏe. Sau đó, H.A cầm súng đe dọa mọi người xung quanh, làm ảnh hưởng đến hoạt động nghỉ ngơi bình thường của người dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Phủ Lý.

Hành vi của bị cáo Lê Đặng H.A đủ yếu tố cấu thành tội: "Gây rối trật tự công cộng", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về các tội "Giết người" và "Cố ý gây thương tích", đến nay chưa được xóa án tích. Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, trong giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả gây ra, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến quy tắc sống lành mạnh, nếp sống văn minh đô thị, ảnh hưởng đến sinh hoạt nghỉ ngơi bình thường của người dân gây tâm lý hoang mang, lo sợ và bức xúc trong quần chúng nhân dân. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian vừa để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích, vừa có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Lê Đặng H.A đã tự nguyện bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Phạm Quang K số tiền 70.000.000đ. Anh K không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, hình trụ, cao 1,5cm, phần đầu vỏ có đường kính 0,5 cm, phần đáy vỏ đạn đường kính 0,7cm; 01 đầu đạn hình chóp đã bị biến dạng, kích thước (1x0,8)cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston 16 GB chứa hình ảnh ghi nhận nội dung vụ việc cần được lưu trong hồ sơ vụ án để làm căn cứ giải quyết vụ án.

[8] Về các tình tiết khác :

- Đối với hai người nam giới đi cùng Lê Đặng H.A đêm ngày 08/02/2020 trong đó có một người tên Hùng, đến nay vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với thương tích của anh Phạm Quang K bị tổn hại 02% sức khỏe, anh K không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do vậy, Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác" đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

- Đối với vụ việc va chạm giao thông giữa xe ô tô BKS: 90A-066.66 với xe máy điện do anh Lữ Đức M điều khiển, do anh M bị thương tích nhẹ và không có đề nghị gì, nên không xem xét, xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318; Điều 38; Điều 47; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Lê Đặng H.A phạm tội: "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt bị cáo Lê Đặng H.A 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2020.

[2] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, hình trụ, cao 1,5cm, phần đầu vỏ có đường kính 0,5 cm, phần đáy có đường kính 0,7cm; 01 đầu đạn bằng kim loại đã bị biến dạng, kích thước (1x0,8)cm.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/6/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

[3] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Đặng H.A (tên gọi khác: Tùng lò gạch) phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Xuyên

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS CA TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.