TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/DS-PT
Ngày 10-3-2020
V/v tranh chấp bồi thường thiệt ngoài hợp đồng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lộc Sơn Thái

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Châm

Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Hồng Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên tham gia phiên toà.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 79/2019/TLPT-DS ngày 31 tháng 12 năm 2019 về Tranh chấp bồi thường thiệt ngoài hợp đồng.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/DS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 15/2020/QĐ-PT ngày 03 tháng 02 năm 2020, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn

Bà Lương Thị T, sinh năm 1970, có mặt

Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1992, có mặt.

Anh Hoàng Văn V, sinh năm 1993, có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn V: Anh Hoàng Văn L

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các nguyên đơn: Ông Trần Hoàng Hùng C - Là Luật sư - Văn Phòng luật sư Đ thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh, có mặt.

2. Bị đơn: Anh Âu Văn H (Âu Hoàng H) sinh năm 1992, có mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người kháng cáo*: Bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Bản án dân sự sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20 tháng 8 năm 2018, Âu Văn H (Âu Hoàng H) điều khiển xe moto biển kiểm soát 12T1-013.xx đi trên đường quốc lộ 3B khi đến Km 21+800, thuộc địa phận thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, đã va chạm với ông là Hoàng Văn T (là chồng của bà Lương Thị T, bố của anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V) khiến ông bị ngã ngửa xuống nền đường, Âu Văn H đã hỏi ông Hoàng Văn T có sao không nhưng ông Hoàng Văn T cứ ừ đồng thời lúc đó người ông Hoàng Văn T toàn mùi rượu. Âu Văn H đã gọi điện cho anh Chu Mạnh T (là người ở gần nhà ông Hoàng Văn T) để nhờ anh Chu Mạnh T báo cho người nhà ông Hoàng Văn T. Khoảng 20 phút sau, bà Lương Thị T đến thì cùng Âu Văn H đưa ông Hoàng Văn T về nhà. Đến khoảng 19 giờ 30 phút tối ngày 21/8/2018, gia đình bà Lương Thị T đưa ông Hoàng Văn T xuống Trung tâm Y tế huyện T để khám và chụp chiếu xquang, kết quả ông Hoàng Văn T không bị sao chỉ bị sưng phần mềm, không chảy máu nên bác sỹ chỉ kê thuốc cho uống và không nhập viện. Đến ngày 24/8/2018 khoảng 09 giờ, gia đình bà Lương Thị T đưa ông Hoàng Văn T đi Bệnh viện huyện T, đến khoảng 11 giờ chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn. Sau đó khoảng 4 đến 5 ngày, do sức khỏe yếu nên gia đình bà Lương Thị T đưa ông Hoàng Văn T về nhà. Đến ngày 29/8/2018 ông Hoàng Văn T chết.

Nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V cùng quan điểm và trình bày: Nguyên nhân dẫn đến cái chết của ông Hoàng Văn T là do anh Âu Văn H đâm vào khiến ông bị ngã xuống đất, đầu bị chấn thương sọ não kín, gia đình đã đưa đi khám nhưng không chụp cắt lớp nên không phát hiện ra mà đưa về nhà theo dõi. Tuy nhiên, Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn lại không khởi tố vụ án đối với anh Âu Văn H, nay gia đình tôi yêu cầu Âu Văn H phải bồi thường tính mạng bị xâm phạm với tổng số tiền 220.650.000 đồng cụ thể: Tiền thuê xe chuyên dụng từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn: 3.500.000 đồng; tiền khám và thuốc men mua ngoài tại Bệnh viện Đa khoa

huyện T, tỉnh Lạng Sơn là: 800.000 đồng; tiền khám và thuốc men tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn là: 1.200.000 đồng; tiền công người chăm sóc và phục vụ nạn nhân 01 ngày tại Bệnh viện huyện T và 06 ngày tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn là 200.000 đồng = 1.400.000 đồng. Tổng 6.900.000 đồng; về khoản tiền mai táng phí: Tiền mua áo quan: 10.000.000 đồng; tiền thuê thầy cúng: 5.000.000 đồng; tiền mua 03 con lợn để tế: 6.750.000 đồng; tiền mua 20 con gà để cúng theo phong tục tập quán: 5.000.000 đồng; hương vàng, nến: 1.000.000 đồng; tiền mua quần áo, giầy dép, mũ mới đề mặc cho người chết 2.000.000 đồng; tiền thuê phông bạt, nước uống trong 03 ngày làm đám ma 45.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần phải bồi thường bằng 100 tháng lương cơ bản là 1.390.000 đồng x 100 tháng = 139.000.000 đồng.

Bị đơn anh Âu Văn H trình bày: Khi đi trên đường, ông Hoàng Văn T đang đi ngược chiều, bản thân anh đã chủ động giảm tốc, nhưng do ông Hoàng Văn T say rượu, đi loạng choạng ép vào phần đường của anh đang đi, nên hai người đã va quệt vào nhau ông Hoàng Văn T bị ngã. Anh có hỏi thăm ông Hoàng Văn T có bị sao không thì ông Hoàng Văn T cứ ừ. Ngày hôm sau, anh có xuống thăm hỏi thì thấy ông Hoàng Văn T vẫn ăn cơm và đi lại được. Đến ngày 21/8/2018, anh lại xuống nhà hỏi thăm ông Hoàng Văn T lần hai thì thấy bà Lương Thị T nói không biết ông Hoàng Văn T đi đâu, anh và bà Lương Thị T có đi tìm thì thấy ông Hoàng Văn T đang mua rượu ở quán. Tối cùng ngày, anh lại xuống hỏi thăm thì được biết gia đình bà Lương Thị T có đưa ông Hoàng Văn T đi khám ở Trung tâm y tế huyện T, kết quả ông Hoàng Văn T không bị sao chỉ bị phần mềm sưng, không chảy máu nên bác sỹ chỉ kê thuốc cho uống. Đến ngày 24/8/2018, anh có gọi điện sang nhà hỏi thăm thì được biết tình hình sức khỏe ông Hoàng Văn T đã xấu đi và đã chuyển lên viện Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn, anh có chuẩn bị quần áo và đi theo sau ông Hoàng Văn T lên Bệnh viện để chăm sóc. Nay bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V khởi kiện yêu cầu anh bồi thường về phần dân sự anh không đồng ý, đề nghị Tòa án xem xét giải quyết. Anh chỉ tự nguyện hỗ trợ mai táng phí cho gia đình ông Hoàng Văn T 10.000.000 đồng.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/DS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 229, Điều 266 của Bộ luật tố tụng năm 2015; Điều 584, Điều 601 của Bộ luật dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V về việc Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng đối với bị đơn anh Âu Văn H (Âu Hoàng H).

2. Ghi sự tự nguyện của bị đơn anh Âu Văn H (Âu Hoàng H) hỗ trợ cho gia đình nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V 10.000.000 (mười triệu đồng), anh Âu Văn H (Âu Hoàng H) có trách nhiệm thi hành khoản tiền này, kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và phía nguyên đơn có yêu cầu thi hành khoản tiền này.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định nghĩa vụ chậm trả, nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo đối với các đương sự.

Trong thời hạn luật định, nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V kháng cáo toàn bộ bản án dân sự số: 01/2019/DS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn; buộc anh Âu Văn H phải bồi thường thiệt hại về tính mạng với số tiền 220.650.000 đồng cho gia đình bà vì đã gây tai nạn dẫn đến cái chết của ông Hoàng Văn T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V và bị đơn anh Âu Văn H thỏa thuận được về việc giải quyết toàn bộ vụ án.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự tại phiên tòa.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa phúc thẩm:

- Về việc chấp hành pháp luật tố tụng như sau: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự về trình tự, thủ tục giải quyết vụ án. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chấp hành nghiêm túc theo đúng quy định của pháp luật.

- Về quan điểm giải quyết: Tại phiên tòa phúc thẩm, các đương sự tự nguyện thỏa thuận được với nhau, về giải quyết toàn bộ vụ án. Việc thỏa thuận không trái pháp luật, đạo đức xã hội, không ảnh hưởng đến quyền lợi người khác, nhất trí và đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điều 300 Bộ luật Tố tụng dân sự, khoản 2 Điều 308 sửa bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/DS-ST ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V và bị đơn anh Âu Văn H đã thỏa thuận được về việc giải quyết toàn bộ vụ án. Cụ thể: Anh Âu Văn H nhất trí bồi thường cho bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V, số tiền 45.000.000 đồng (Bốn mươi năm triệu đồng) do anh Hoàng Văn L là người đại diện đứng ra nhận số tiền trên và phía nguyên đơn chịu toàn bộ án phí dân sự.

[2] Xét thấy, đây là thỏa thuận tự nguyện giữa các bên, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy cần công nhận sự thỏa thuận này, sửa Bản án sơ thẩm số 01/2019/DS-ST, ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự. Việc sửa án sơ thẩm là do có tình tiết mới, cấp sơ thẩm không có lỗi.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; công nhận sự thỏa thuận của các đương sự; sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/DS-ST ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 229, Điều 266 của Bộ luật Tố tụng năm 2015; Điều 584, Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Anh Âu Văn H phải bồi thường cho bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V số tiền 45.000.000 đồng (bốn mươi năm triệu đồng) do anh Hoàng Văn L là người đại diện đứng ra nhận số tiền trên. Anh Âu Văn H (Âu Hoàng H) có trách nhiệm thi hành khoản tiền này, kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và phía nguyên đơn có yêu cầu thi hành khoản tiền này.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Lương Thị T, anh Hoàng Văn L, anh Hoàng Văn V được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án dân sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng KTNV& THA;
- TAND huyện Tràng Định, T.Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Tràng Định, T.Lạng Sơn;
- Các đương sự; người BVQL của đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lộc Sơn Thái