TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày: 06/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Trung Dũng.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Châu Quốc Tuấn**

2. Bà **Nguyễn Thị Phượng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Hòa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tiến hành xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022:

Tại điểm cầu trung tâm gồm có: Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Tại điểm cầu thành phần gồm có bị cáo và cán bộ, chiến sĩ thuộc nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp:

- Họ và tên: **Huỳnh Long D,** sinh ngày 04/02/2002; Giới tính: Nam; Tên gọi khác**:** Không; Nguyên quán: Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp T, xã Đ, huyện Long Hồ, tĩnh Vĩnh Long; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông: Huỳnh Văn Long, sinh năm: 1975 (sống); Con bà: Nguyễn Thị Kim Lợi, sinh năm: 1983 (sống); Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 02 chị em, bị can là con út trong gia đình; Tiền án; tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 03/5/2022; Tạm giam: Ngày 12/5/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Cao Lãnh (bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Lê Thanh Tân – 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: thị trấn M, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Những người tham gia tố tụng khác:

1/ Nguyễn Khánh Linh – cấp bậc: Trung úy (có mặt tại điểm cầu thành phần);

2/ Nguyễn Thanh Tuyền – cấp bậc: Trung úy (có mặt tại điểm cầu thành phần);

Cán bộ, chiến sĩ thuộc nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Huỳnh Long D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 02/5/2022, tổ tuần tra kiểm soát thuộc phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Đồng Tháp đang tuần tra trên đường quốc lộ 30, khi đến Km30+900 thuộc địa phận ấp An Định, xã An Bình, huyện Cao Lãnh, phát hiện Huỳnh Long D đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T-9354 chạy hướng cầu Cần Lố đi thành phố Cao Lãnh nên ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra phát hiện bên trong nón kết của D đang đội có tàng trữ 02 đoạn ống hút màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong có ma túy nên phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Công an xã An Bình đến hiện trường lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ: 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín 02 đầu, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng đã được niêm phong trong phong bì thư theo quy định; 01 cái nón vãi màu đen (nón kết); 01 nón bảo hiểm loại nón sơn màu xám đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T-9354.

Tại bản kết luận giám định số 358/KL-KTHS ngày 04/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã kết luận:

Tin thể rắn chứa trong 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín hai đầu, được niêm phong trong phong bì nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,133 gam loại Methamphetamine. Số ma túy còn lại sau giám định có tổng khối lượng là 0,061 gam đã được niêm phong trong phong bì và trả lại cho Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh.

D khai nhận, là đối tượng nghiện ma túy, trước đây có quen biết với người tên Thức tại thành phố Cao Lãnh, Thức giới thiệu và cho số điện thoại của người tên Tý để D liên hệ mua ma túy sử dụng. Vào khoảng 22 giờ ngày 02/5/2022, D mượn điện thoại hiệu Samsung J3 của Lê Thành Tân rồi gắn sim 0329179482 để liên lạc với Tý hỏi mua ma túy sử dụng, Tý hẹn D giao ma túy tại cầu Cần Lố, D

mượn xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T-9354 chạy đến điểm hẹn thì gặp người thanh niên lạ mặt đưa cho D 02 đoạn ống hút màu trắng hàn kín hai đầu bên trong có chứa ma tý, D cất giấu vào bên trong nón kết đang đội trên đầu và trả cho người này số tiền 200.000 đồng, D điều khiển xe hướng về thành phố Cao Lãnh tìm nơi vắng vẻ để sử dụng. Khi đến địa điểm trên thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T-9354 của Lê Thành Tân mua lại của người lạ mặt không rỏ địa chỉ ở thành phố Hồ Chí Minh qua tra cứu biển số xe không tìm thấy dữ liệu. Tại kết luận giám định số 485/KTHS ngày 10/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã kết luận số khung, số máy trước và sau giám định điều bị thay đổi.

Đối với sim 0329179482 sau khi liên lạc với Tý xong, D tháo ra ném bỏ mất. Kiểm tra nhật ký cuộc gọi đi và đến trong điện thoại samsung J3 mà Tân giao nộp dữ liệu đã bị xóa không tìm thấy cuộc gọi đến và đi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại điện thoại cho anh Tân.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSHCL ngày 24/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Huỳnh Long D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị Huỳnh Long D phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Long D từ 01 năm đến 02 năm tù.

+ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo D.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định là 0,061 gram được niêm phong trong phong bì, 01 cái nón vải màu đen (nón kết), 01 nón bảo hiểm loại nón sơn màu xám đen không còn giá trị sử dụng. Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52t-9354 do không giấy tờ, số khung, số máy trước và sau giám định đều bị thay đổi.

- Bị cáo Huỳnh Long D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát. Tại phiên tòa, bị

cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Long D đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 34/CT-VKSHCL ngày 24/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo Huỳnh Long D là đối tượng nghiện ma túy có hành vi tàng trữ trái phép trên người 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng bên trong có chứa tổng khối lượng là 0,133 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 02/5/2022 tại đường quốc lộ 30 thuộc ấp An Định, xã An Bình, huyện Cao Lãnh.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Long D đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 như sau:

Tại Điều 249 khoản 1 điểm c Bộ luật hình sự có quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

c) Heroine, Cocaine, Methemphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"...

[3] Xét hành vi của bị cáo Huỳnh Long D, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo hiện đang là sinh viên. Đáng lý ra, bị cáo phải chí thú học tập, làm ăn, phụ giúp gia đình, sống lương thiện có ích cho xã hội. Nhưng bị cáo không làm được điều này, mà

ngược lại bị cáo lại có hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng dẫn đến việc phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, là có tội nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được ma túy là loại độc tố nếu sử dụng sẽ bị ảnh hưởng đến sức khỏe, trí tuệ và hạnh phúc gia đình; đồng thời nó cũng là nguồn phát sinh nhiều tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật tài sản, giết người, cướp tài sản, v.v... Từ tác hại đó, các cơ quan Lập pháp, hành pháp và tư pháp đã ban hành các văn bản luật nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, nhằm bảo vệ sức khỏe và hạnh phúc cho mọi người. Vậy mà bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên, chứng tỏ bị cáo rất xem thường và bất chấp pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy, trật tự xã hội nói chung, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý trị an tại địa phương nói riêng. Hành vi đó đã gây xôn xao trong quần chúng nhân dân, đã bị quần chúng nhân dân bất bình và lên án. Đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo có phần thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; về nhân thân bị cáo xuất thân là thành phần nhân dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chất ma túy còn lại sau giám định là 0,061 gram theo niêm phong ký hiệu số 369, ngày 03/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp 01 cái nón vải màu đen (nón kết), 01 nón bảo hiểm loại nón sơn màu xám đen không còn giá trị sử dụng xét thấy cần phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T-9354 do không giấy tờ, số khung, số máy trước và sau giám định đều bị thay đổi xét thấy tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

(Hiện vật chứng trên chi cục thi hành án dân sự đang tạm quản lý).

[7] Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo không rõ họ, tên, địa chỉ nên Cơ quan Điều tra Công an huyện Cao Lãnh tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào tìm được sẽ điều tra làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo mua ma túy về sử dụng, không bán để thu lợi nhuận và không có thu nhập ổn định nên không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Long D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt của tội danh, mức hình phạt, hình phạt bổ sung, vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Long D** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Long D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Long D.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Chất ma túy còn lại sau giám định là 0,061 gram theo niêm phong ký hiệu số 369, ngày 03/5/2022 có tên và chữ ký của Nguyễn văn Tý Em, Đinh Nhựt Vững, Phạm Minh Nhựt và Huỳnh Long D và 02 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, 01 cái nón vải màu đen (nón kết), 01 nón bảo hiểm loại nón sơn màu xám đen không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Zuzuki màu trắng, biển số 52T6-9354 do không giấy tờ, số khung, số máy trước và sau giám định đều bị thay đổi (xe cũ đã qua sử dụng bị trầy xước nhiều chổ không kiểm tra thực tế bên trong xe.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh).

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Long D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Đối với những người có quyền

lợi, nghĩa vu liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- CQTHAHS&HTTP– CAHCL;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Huỳnh Trung Dũng