TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LƯƠNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Ngư và ông Hoàng Ngọc Phiến.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tham gia phiên tòa: Ông Phan Đình Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2021/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hầu Văn N** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 12 tháng 6 năm 1986 tại Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Đăng ký HKTT: Xóm P3, xã P2, huyện P, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 0/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán Chỉ; tôn giáo: Không.

Con ông Hầu Văn K (sinh năm 1959) và bà Lý Thị V (sinh năm 1953). Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ 04.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại bản án HSST số 20/2016/HSST ngày 05/4/2016, Tòa án nhân dân huyện Phú Lương xử phạt Hầu Văn N 03 (ba) năm tù giam về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 13/3/2018 bị cáo chấp hành xong.

Tại Quyết định số 0027551/QĐ-XPHC ygày 02/7/2019 bị Công an huyện Phú Lương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo vì đã có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29/2021/HSST-CĐKNCT ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương. Quá trình tại ngoại bị cáo bỏ trốn. Ngày 15/9/2021 Công an huyện Phú Lương ra quyết định truy nã bị cáo. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Lương, theo Quyết định bắt, tạm giam số 01 ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương. Ngày bắt 26/9/2021. Có mặt tại phiên tòa.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vi Văn H, sinh năm 1991, trú tại: xóm P2, xã P1, huyện P, tỉnh T. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Vi Văn N1, sinh năm 1995. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt. Địa chỉ: xóm P2, xã P1, huyện P, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 19/3/2021, Hầu Văn N đi tìm tài sản sơ hở của người dân để trộm cắp, khi đến xóm Pháng 2, xã Phú Đô, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, thấy bên trái nhà anh Vi Văn N1, sinh năm 1995 có một chiếc xe mô tô Yamaha Exciter, biển kiểm soát 20E1- 339.52. N về nhà lấy một cờ lê và một mỏ lết rồi quay lại vị trí chiếc xe và tháo hai bánh xe mô tô. Sau đó N mang những tài sản đã trộm cắp được về nhà cất giấu tại gầm giường ngủ. Khoảng 15 giờ 20/3/2021, N lấy một bánh xe mô tô phía sau cho vào bên trong bao tải dứa màu vàng cam đem đi tiêu thụ. N đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết đến đoạn đường phía trước cổng trường Trung học cơ sở Hòa Bình thuộc xóm phố Hích, xã Hòa Bình, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đi tìm nơi tiêu thụ. Lúc này, anh Phan Thanh Hào là cán bộ công an xã Phú Đô và anh Vi Văn N1 đang trong quá trình đi tìm tài sản bị trộm cắp phát hiện thấy Hầu Văn N có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản nên anh Hào đã tiến hành kiểm tra phát hiện thấy bên trong bao tải dứa có một bánh xe mô tô. Lúc này, N khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản tại nhà anh Vi Văn N1 trong đêm 19/3/2021. Sau đó, N được đưa về trụ sở công an xã Phú Đô để làm việc. Tại cơ quan công an, Hầu Văn N tự nguyện giao nộp một bánh xe phía trước của xe mô tô, một củ nhông phía sau xe của xe mô tô biển kiểm

soát 20E1-399.52 cùng một cờ lê, một mỏ lết là công cụ N dùng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản được cất giấu tại nhà N.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HDĐGTS ngày 06/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tại thời điểm định giá, giá trị còn lại của 02 vành đúc xe mô tô Yamaha Exciter trị giá 4.000.000 đồng; 02 lốp xe mô tô Yamaha exciter trị giá 1.400.000 đồng; 02 săm xe mô tô Yamaha exciter trị giá 120.000 đồng; 01 củ nhông xe mô tô Yamaha exciter trị giá 170.000 đồng. Tổng số tài sản thiệt hại là 5.690.000 đồng. Xét thấy, không cần thiết phải tạm giữ số tài sản trên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Vi Văn N1 và anh Vi Văn H để quản lý sử dụng.

Vật chứng gồm:

- 02 bánh xe mô tô Yamaha Exciter; 01 củ nhông phía sau xe mô tô Yamaha Exciter; 01 cờ lê màu trắng bạc đã qua sử dụng, hai đầu mở hình chữ "U", một đầu có vòng miệng 12mm, đầu còn lại có vòng miệng 10mm; 01 mỏ lết màu trắng bạc đã qua sử dụng, trên thân có ghi dòng chữ "FORGET STEEL", một mặt ghi dòng chữ "12"-300mm DIAMOND CHINA"; 01 bao tải dứa màu vàng cam.

Phần dân sự: Anh Vi Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Cáo trạng số 60/CT-VKSPL ngày 29 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hầu Văn N về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Hầu Văn N phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS.

- Xử phạt bị cáo Hầu Văn N từ 15 đến 18 tháng tù.

- Miễn án phí HSST và bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, xác định việc khởi tố, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo ở địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú

Lương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Phần Kết luận tại Cáo trạng số 60/CT-VKSPL ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương xác định "Hồi 12 giờ ngày 15/10/2019, tại xóm Pháng 2, xã Phú Đô, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Hầu Văn N đã có hành vi tháo trộm cắp 02 bánh xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter của anh Vi Văn H có trị giá 5.690.000 đồng". Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương đã có Thông báo đính chính số 184/VKSPL ngày 09/8/2021 đính chính phần Kết luận của Cáo trạng số 60/CT-VKSPL ngày 29/6/2021 do sơ suất trong quá trình đánh máy, soát xét văn bản nên sai sót về thời gian phạm tội, tài sản phạm tội.

Trong quá trình điều tra, tại Biên bản ghi lời khai ngày 20/3/2021 tại Công an xã Phú Đô, huyện Phú Lương, Hầu Văn N khai rõ có đối tượng tên Tú đã rủ rê, cùng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và tiêu thụ tài sản trộm cắp. Tại Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số 63/ĐCSHS-KTMT ngày 11/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lương và Cáo trạng số 60/CT-VKSPL ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương đều không có nhận định gì về việc có xác định được đối tượng tên Tú như N đã khai, kết quả quá trình điều tra, xác minh đối tượng tên Tú như nào? Có căn cứ xác định đồng phạm hay không?

Tòa án nhân dân huyện Phú Lương đã có Công văn số 125/TA-HS ngày 03/8/2021 về việc phối hợp thực hiện quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về điều tra bổ sung vụ án Hầu Văn N gửi Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Phú Lương.

Tại Công văn số 185/VKSPL ngày 09/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương xác định: Quá trình điều tra, xác minh làm rõ không có đối tượng tên Tú là đồng phạm với Hầu Văn N trong vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương không nhận định vào Cáo trạng, sẽ khắc phục, bổ sung bằng cách giao cho Kiểm sát viên bổ sung tại phiên tòa sơ thẩm.

Tại Công văn số 298/ĐCSHS-KTMT ngày 10/8/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lương xác định: Hầu Văn N thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nhà anh Vi Văn N1 chỉ có một mình, không có đối tượng nào tên Tú tham gia cùng thực hiện, vụ án trên không có đồng phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lương không nhận định vào Bản kết luận điều tra đề nghị truy tố.

Căn cứ Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa:

Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa cho bị hại là anh Vi Văn H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Vi Văn N1, và đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Quá trình điều tra, anh H, anh N1 không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt những người này tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Việc Tòa án xét xử vắng mặt không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hầu Văn N thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc, đơn trình báo, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại và những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy, đã đủ cơ sở đã xác định: Khoảng 22 giờ ngày 19/3/2021, tại nhà anh Vi Văn H ở xóm Pháng 2, xã Phú Đô, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Hầu Văn N đã có hành vi tháo trộm 02 bánh xe mô tô và 01 củ nhông xe nhãn hiệu Yamaha Exciter của anh Vi Văn H có trị giá 5.690.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Hầu Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Điều luật quy định:

"*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng…thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương.

[5] Nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Về nhân thân: bị cáo đã 01 lần bị xử phạt 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong ngày 13/3/2018) và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách N1ệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách N1ệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách N1ệm hình sự nào.

Quá trình tại ngoại bị cáo bỏ trốn. Ngày 16/9/2021 bị cáo bị bắt lại theo Lệnh truy nã số 02 ngày 15/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lương. HĐXX xem xét khi quyết định hình phạt.

[7] Hình phạt:

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc hộ gia đình cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[8] Biện pháp tư pháp:

- 02 bánh xe mô tô Yamaha Exciter; 01 củ nhông phía sau xe mô tô Yamaha Exciter: Xét thấy việc trả lại vật chứng là tài sản cho anh Vi Văn H không làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Điều tra Công an huyện Phú Lương đã trả lại cho bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 17 ngày 19/5/2021. Hội đồng xét xử không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cờ lê màu trắng bạc đã qua sử dụng, hai đầu mở hình chữ U, một đầu có vòng miệng 12mm, đầu còn lại có vòng miệng 10mm; 01 mỏ lết màu trắng bạc đã qua sử dụng, trên thân có ghi dòng chữ "FORGET STEEL", một mặt ghi dòng chữ "12"-300mm DIAMOND CHINA"; 01 bao tải dứa mầu vàng cam. Tất cả các vật chứng trên được N1êm phong ký hiệu A1. Hiện lưu kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương theo quy định.

[9] Trách N1ệm dân sự: Tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 30/7/2021 của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Vi Văn H và anh Vi Văn N1, đều không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét về phần dân sự.

[10] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ gia đình cận nghèo, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tại phiên toà về hình phạt cũng như các vấn đề khác là phù hợp nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS; Điều 106, 135, 136, 329 BLTTHS 2015; Luật phí, lệ phí 2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hầu Văn N phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

1. Xử phạt bị cáo Hầu Văn N 18 (mười tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/9/2021. Quyết định tạm giam bị cáo thời hạn 45 *(bốn mươi lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Trách N1ệm dân sự: Không.

3. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy: 01 cờ lê màu trắng bạc đã qua sử dụng, hai đầu mở hình chữ U, một đầu có vòng miệng 12mm, đầu còn lại có vòng miệng 10mm. 01 mỏ lết màu trắng bạc đã qua sử dụng, trên thân có ghi dòng chữ "FORGET STEEL", một mặt ghi dòng chữ "12"-300mm DIAMOND CHINA". 01 bao tải dứa mầu vàng cam. (Tất cả các vật chứng trên được niêm phong ký hiệu A1). Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương.

4. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hầu Văn N.

5. Quyền kháng cáo bản án: Thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, kể từ ngày nhận được bản án đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Lương;
- CQCSĐT Công an huyện Phú Lương;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Nhà tạm giữ CAH Phú Lương;
- Bị cáo, Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Khánh

HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
	Lê Hồng Khánh
Nguyễn Ngọc Ngư – Hoàng Ngọc Phiến	