

Bản án số: 25/2018/HSST
Ngày: 14/8/2018

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH - TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lan

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Cung

2. Bà Hoàng Thị Thu

- Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định.

- Đại diện VKSND huyện Yên Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường- Kiểm sát viên.

Trong ngày 14/8/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định -Tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2018/HSST ngày 03/7/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: TTL - Sinh ngày: 12/12/1973 tại xã T - huyện Y- tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Q2 - xã T - huyện Y - tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; con ông: TGG – (đã chết); Con bà: PTH – (đã chết); Gia đình có 04 anh, chị em, TTL là con thứ 3; Có chồng: TXL - Sinh năm 1972. Hiện đang sinh sống ở tại xã T - Yên Định - Thanh Hóa; Có 02 con. Con lớn sinh năm 1996 con nhỏ sinh 2012; Tiền án, Tiền sự : Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ 08/12/2017 đến 17/12/2017 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: LVQ - Sinh ngày: 07/5/1984; tại xã T - huyện Y - tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Q1 - xã T - huyện Y - tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; con ông: LVN – (đã chết); Con bà: TTO – (đã chết); Gia đình có 02 chị em, LVQ là con thứ 2; Có vợ: NTT - Sinh năm 1986. Hiện đang sinh sống ở tại xã T, huyện Y - Thanh Hóa; Có 02 con. Con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, Tiền sự : Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/12/2017, TTL ở thôn Q2, xã T, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa ngồi tại phòng khách của gia đình để ghi và tổng hợp các số lô, số đề của những khách có nhu cầu muốn chơi số lô, số đề. Trong ngày 08/12/2017 TTL đã ghi và tổng hợp các số lô, số đề của LVQ ở thôn Q1, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; THH ở Phố K, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; NTN ở thôn Q2, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa và một nam thanh niên khoảng 30 tuổi (không biết tên tuổi và địa chỉ ở đâu). Sau khi ghi và tổng hợp số lô, số đề của những người chơi, nhận thấy việc ghi và tổng hợp các số lô, số đề của mình là vi phạm pháp luật, đến 19 giờ 30 phút cùng ngày TTL đã đến Ban Công an xã T, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa xin đầu thú với Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do TTL đầu thú sau thời điểm có kết quả xổ số miền bắc, vì vậy ngoài số tiền mà các con bạc đã đánh với TTL, cơ quan điều tra cũng đã làm rõ số tiền mà các con bạc đã thắng (tức trúng) cụ thể như sau:

- Căn cứ xác định thắng thua: Căn cứ vào kết quả xổ số miền bắc mở thưởng lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày để xác định thắng thua. Đối với số đề là tính 02 số cuối của giải đặc biệt, số ba càng là tính 03 số cuối của giải đặc biệt. Đối với số lô là tính hai số cuối của tất cả các giải.

- Cách thức tính tiền và tỷ lệ thắng thua: Đối với số đề TTL tính với LVQ là 72% (tức là đánh 1000 đồng thì LVQ phải thanh toán cho TTL là 720 đồng). Đối với số lô TTL tính với LVQ là 21.700 đồng/điểm.

Đối với các con bạc khác TTL tính số đề là 73% (tức là đánh 1000 đồng thì các con bạc phải thanh toán cho TTL là 730 đồng). Đối với số lô TTL tính với các con bạc khác là 21.800 đồng/điểm.

Sau khi có kết quả xổ số, nếu các con bạc trúng (tức thắng), đối với số đề TTL sẽ trả gấp 70 lần số tiền đã đánh cho số đó, còn số lô tương ứng là 80.000 đồng/điểm/vòng (tức là tám mươi nghìn đồng trên một điểm và nếu về một vòng). Còn nếu về nhiều vòng thì lấy số tiền về một vòng nhân với số vòng mà số lô đó đã về. Đối với số lô xiên 2 nếu trúng (tức là đánh cặp hai số lô, trúng cả hai) thì sẽ được gấp 10 lần số tiền đã đánh cho cặp số đó, Đối với số lô xiên 3 nếu trúng (tức là đánh cặp ba số lô, trúng cả ba số) thì sẽ được gấp 40 lần số tiền đã đánh cho cặp số đó. Đối với số ba càng nếu người chơi thắng (tức trúng) TTL sẽ trả gấp 400 lần số tiền người chơi đã đánh cho số ba càng đó.

Trong ngày 08/12/2017 LVQ ở thôn Q1, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa đã dùng điện thoại Iphone 6S màu hồng có số thuê bao là: 0971 647 668 nhắn tin đánh các số lô, số đề với TTL với tổng số tiền là: 22.765.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, đối chiếu với các số đã đánh LVQ đã thắng (tức trúng) số tiền là: 17.300.000 đồng. Đến nay TTL và LVQ chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau. Như vậy, trong ngày 08/12/2017 tổng số tiền LVQ đã đánh số lô, số đề với TTL và số tiền LVQ đã thắng là: 40.065.000 đồng.

Cũng trong ngày 08/12/2017, THH ở Phố K, xã T, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa có dùng điện thoại có số thuê bao là: 0948 419 981 nhắn tin đánh các số lô với TTL với tổng là 1250 điểm lô thành tiền là: 27.250.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc THH đã thắng (tức trúng) 300 điểm lô, thành tiền là: 24.000.000 đồng. Hiện nay TTL và THH vẫn chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau. Như vậy

trong ngày 08/12/2017 tổng số tiền THH đã đánh số lô với TTL và số tiền THH đã thắng là: 51.250.000 đồng.

Trong ngày 08/12/2017, NTN ở thôn Q2, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa có dùng nick Zalo tên “Chng” với số điện thoại là: 01629561595 gửi tin nhắn đánh các số lô, số đề, ba càng với TTL với tổng số tiền là: 12.563.600 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc NTN đã thắng (tức trúng) số tiền là: 5.570.000 đồng. Hiện nay TTL và NTN vẫn chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau. Như vậy trong ngày 08/12/2017 tổng số tiền NTN đã đánh số lô, số đề, ba càng với TTL và số tiền NTN đã thắng là: 18.133.600 đồng.

Ngoài ra, trong ngày 08/12/2017 còn có một người thanh niên khoảng 30 tuổi (không biết tên, địa chỉ) có trực tiếp đến nhà TTL đánh các số lô, số đề và lô xiên với tổng số tiền là: 5.346.000 đồng. Khi đó TTL đang cầm điện thoại của chồng (tên là Lanh) với số thuê bao là 0975815986 đã vào mục tin nhắn ghi lại các số lô, số đề của người thanh niên lạ mặt đánh rồi gửi tin nhắn đó sang máy của mình để làm cơ sở thanh toán khi có kết quả. Sau khi đọc các số lô, số đề cần đánh cho TTL, sau khi được trích lại tiền thưởng đánh số đề là 46.000 đồng thì người thanh niên lạ mặt đã trực tiếp thanh toán số tiền 5.300.000 đồng cho TTL ngay khi đó. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, người thanh niên lạ mặt đã thắng (tức trúng) số tiền là: 2.800.000 đồng, nhưng sau đó TTL đã đến Công an đầu thú và bị tạm giữ nên không biết người thanh niên lạ mặt có đến thanh toán tiền thắng hay không. Hiện tại TTL vẫn chưa thanh toán tiền trúng cho người thanh niên lạ mặt. Như vậy trong ngày 08/12/2017 tổng số tiền người thanh niên lạ mặt đã đánh số lô, số đề và số lô xiên với TTL và số tiền người thanh niên lạ mặt đã thắng là: 8.146.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã chứng minh làm rõ: Trong ngày 08/12/2017 TTL đã ghi và tổng hợp các số lô, số đề, ba càng, số lô xiên của các con bạc với tổng số tiền là: 67.924.600 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc các con bạc đã thắng (tức trúng) số tiền là: 49.670.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các con bạc đã đánh với TTL và số tiền các con bạc đã thắng (tức trúng) trong ngày 08/12/2017 là : 117.594.600 đồng.

Bản cáo trạng số 22/CT- KSDT –MT ngày 29/6/2018 VKSND huyện Yên Định đã truy tố bị cáo TTL về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 điều 248 BLHS năm 1999. Bị cáo LVQ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị mức hình phạt nh- sau:

□p dụng: khoản 2, khoản 3 điều 248 BLHS năm 1999; điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47; khoản 1 khoản 2 điều 60; khoản 1 điều 20 ; điều 53 BLHS.

Xử phạt : TTL từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2018)

Phạt bổ sung TTL từ 25.000.000đ đến 30.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

□p dụng: khoản 1, khoản 3 điều 248 năm 1999; điểm p, h khoản 1 điều 46; kkh khoản 1, khoản 2 điều 60; khoản 1 điều 20; điều 53 BLHS .

Xử phạt: LVQ từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2018).

Phạt bổ sung LVQ 15.000.000đ đến 20.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo TTL, bị cáo LVQ cho UBND xã T, huyện Yên Định, Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của VKS, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án ,quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo: TTL thừa nhận đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề do ng- ời khác đánh vào ngày 08 /12/2017 để h- ưởng lợi, tổng số tiền là 117.594. 600đ. LVQ đã có hành vi đánh số lô, số đề thông qua tin nhắn điện thoại gửi cho TTL với số tiền 40.065.000đ. Nh- vậy hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận TTL - phạm tội “Đánh bạc” đ- ọc quy định tại khoản 2 điều 248 BLHS năm 1999. LVQ - phạm tội “Đánh bạc”, đ- ọc quy định tại khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Trong tình hình hiện nay Đảng, Nhà n- ớc ta đang gia sức đấu tranh, bài trừ các tệ nạn xã hội để giữ vững an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, lẽ ra các bị cáo phải nhận thức đ- ọc điều đó để ngăn chặn và làm giảm bớt những tác động không tốt của các tệ nạn lên đời sống xã hội. Song các bị cáo đã không làm thế, chỉ vì những động cơ cá nhân đã lao vào con đ- ường phạm tội, các bị cáo không có sự bần bạc tr- ớc, nên đây là đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng. Mọi hành vi đánh bạc với mục đích sát phạt nhau đều bị xử lý nghiêm khắc, góp phần giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khoẻ và tài sản của công dân.

[4] Xét vai trò của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo Lan giữ vai trò số 1 trong vụ án là ng- ời trực tiếp nhận bảng số đề, số lô của bị cáo LVQ và của số người khác vào ngày 08/12/2017. Bị cáo LVQ là người nạp bảng số lô, số đề cho bị cáo TTL vào ngày 08/12/2017, điều đó thể hiện các bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện đ- ọc động cơ cá nhân. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc, để giáo dục và phòng ngừa chung.

Song xét thấy tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Lan đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện giao nộp số tiền dùng để đánh bạc thể hiện sự ăn năn

hồi cải. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo đã giúp cơ quan điều tra Công an Yên Định triệt phá 01 ổ nhóm đánh bạc xảy ra tại xã Yên Phong (có xác nhận của cơ quan điều tra) đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS. Bị cáo LVQ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa đã thành khẩn nhận tội, bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền dùng để đánh bạc được quy định tại điểm p, h khoản 1 điều 46 BLHS, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Vì vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để các bị cáo trở thành người lương thiện.

Đối với THH ở Phố K, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, quá trình làm việc tại cơ quan điều tra Hiếu không thừa nhận có đánh số lô với TTL, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đầy đủ Các biện pháp điều tra nhưng không có đủ cơ sở xác định THH đánh số lô với TTL. Do vậy không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với THH.

Đối với NTN ở thôn Q2, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập, xác minh. Tuy nhiên NTN không có mặt ở nhà nên cơ quan điều tra chưa làm việc được nên chưa có cơ sở để xử lý đối với NTN. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi mà người thanh niên lạ mặt đã thực hiện. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên tuổi, địa chỉ của người thanh niên trên. Vì vậy chưa có cơ sở để xử lý người này, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 248 BLHS năm 1999. Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo TTL, LVQ một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng: Bị cáo TTL phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền là 117. 594. 600đ, bị cáo LVQ là 40.065.000đ. Song xét thấy số tiền bị cáo TTL dùng để đánh bạc với bị cáo LVQ và một số người khác là 67.924.600đ. Như vậy bị cáo LVQ đánh bạc với bị cáo TTL là 22.765.000đ; số tiền bị cáo TTL dùng để đánh bạc là 45.159.600đ. Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo TTL đã nộp 35.160.000đ tại phiếu thu số AA/2015/0000161 ngày 01/8/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định và 10.000.000đ cơ quan điều tra thu giữ nộp tại chi cục thi hành án phiếu thu số PT0505 ngày 04/7/2018.

Đối với số tiền bị cáo TTL nộp thừa 400đ, cần tuyên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo LVQ đã nộp số tiền 20.000.000đ tại phiếu thu số AA/2015/0000162 ngày 13/8/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định. Số tiền còn lại cần truy thu của LVQ để nộp ngân sách nhà nước là 2.765.000đ

- Hiện tại đang thu giữ của TTL 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, xét thấy chiếc điện thoại này không liên quan đến việc phạm tội, vì vậy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với pháp luật.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A5 màu vàng; 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng, hiện đang quy trừ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo TTL, LVQ - phạm tội “Đánh bạc”.

□p dụng: khoản 2 điều 248 BLHS năm 1999; điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46, khoản 1, 2 điều 60; khoản 1 điều 20, điều 53 BLHS.

Xử phạt: TTL 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2018)

□p dụng: khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999; điểm p, h khoản 1 điều 46 ; khoản 1, khoản 2 điều 60 ; khoản 1 điều 20; điều 53 BLHS.

Xử phạt: LVQ 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2018).

Giao bị cáo TTL , bị cáo LVQ cho UBND xã T, huyện Y, Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự”.

□p dụng khoản 3 điều 248 BLHS Phạt tiền bị cáo TTL 25.000.000đ; Lê Văn Quý 15.000.000đồng để nộp ngân sách Nhà n- ốc.

Khoản tiền phạt đối với các bị cáo được nộp một lần trong 03 tháng, sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2.Về xử lý vật chứng: □p dụng điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 BLTTHS:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 45.159.600đ của bị cáo TTL. Trừ số tiền bị cáo đã nộp 35.160.000đ tại phiếu thu số AA/2015/0000161 ngày 01/8/2018 và 10.000.000đ tại phiếu thu số PT0505 ngày 04/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 22.765.000đ của bị cáo LVQ. Trừ số tiền bị cáo đã nộp 20.000.000đ tại phiếu thu số AA/2015/0000162 ngày 13/8/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Còn lại truy thu số tiền 2.765.000đ của bị cáo LVQ để nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A5 màu vàng số Imei 354021083573863, kèm theo sim số 01686843382; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng số Imei 355766076163184 tại phiếu nhập kho NK 000249 ngày 04/7/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh thanh Hóa.

Tuyên trả lại cho bị cáo TTL 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen; số Imei 355862015940160, kèm theo sim số 0977428933 tại phiếu nhập kho NK 000249 ngày 04/7/2018 và số tiền 400đ (bốn trăm đồng) tại phiếu thu số AA/2015/0000161 ngày 01/8/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo TTL, LVQ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Định;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Các bị cáo;
- Công an huyện Yên Định;
- Cơ quan THA DS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lan