TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 191/2024/HS-PT
Ngày: 28 - 11 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Hưng và bà Trịnh Ngọc Thúy

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đặng Thành Thái – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 323/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Thị Ú do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Ú đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: **Đỗ Thị Ú**, sinh ngày 09/9/1977; Nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Lương Thị C; có chồng là Võ Văn D và có 02 người con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự:

+ Ngày 15/7/2021, bị Công an xã V, huyện C, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền.

+ Ngày 16/7/2021, bị Công an xã V, huyện T, tỉnh An Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền.

Ngày 17/6/2024, Công an huyện C, tỉnh An Giang ban hành Quyết định hủy bỏ quyết định trong xử phạt vi phạm hành chính số:1069/QĐ-HB: Hủy bỏ Quyết định số 0067221/QĐ-XPHC ngày 15/01/2022 của Công an xã H, huyện C xử phạt đối với Đỗ Thị Ú.

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 29/12/2021, Công an xã H, trên đường tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã. Khi đến khu vực ấp H, xã H, phát hiện một nhóm người đang tụ tập chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền nên vây bắt quả tang 03 đối tượng, gồm: Đỗ Thị Ú, Châu Thị Tố Q và Trần Quang M.

Đến ngày 15/01/2022, Công an xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000đ (Một triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Đỗ Thị Ú nộp phạt cùng ngày. Sau đó, vào ngày 04/11/2023, Công an thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang, bắt quả tang Đỗ Thị Ú cùng 04 đối tượng khác có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền tại khóm M, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang. Đến ngày 31/12/2023, Công an thị trấn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Thị Ú số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Đỗ Thị Ú đã chấp hành nộp phạt vào ngày 02/01/2024.

Quá trình xác minh, Công an thị trấn M phát hiện vào ngày 15/01/2022, Công an xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Thị Ú số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Trong khi trước đó, vào ngày 15/07/2021, Đỗ Thị Ú bị Công an xã V, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và ngày 16/07/2021, Đỗ Thị Ú bị Công an xã V, huyện T, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đều về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền. Như vậy, việc xử phạt vi phạm hành chính của Công an xã H đối với Đỗ Thị Ú là chưa đúng quy định pháp luật (tiếp tục xử phạt vi phạm hành chính trong thời điểm mà đối tượng chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

Do đó, ngày 04/01/2024, Công an thị trấn M có văn bản yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C xem xét, truy cứu trách nhiệm hình sự Đỗ Thị Ú đối với lần vi phạm đánh bạc vào ngày 29/12/2021, tại ấp H, xã H, huyện C, tỉnh An Giang.

Ngày 17/6/2024, Công an huyện C, tỉnh An Giang ban hành Quyết định hủy bỏ quyết định trong xử phạt vi phạm hành chính số:1069/QĐ-HB: Hủy bỏ Quyết định số 0067221/QĐ-XPHC ngày 15/01/2022 của Công an xã H, huyện C xử phạt đối với Đỗ Thị Ú. Cùng ngày, Ú bị khởi tố điều tra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thị Ú phạm tội *"Đánh bạc"*.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị Ú 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 07/10/2024, bị cáo Đỗ Thị Ú có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Thị Ú vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp chứng cứ gì mới.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Đỗ Thị Ú kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Ú, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt; Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Ú 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thời gian thử thách là 18 tháng. Các quy định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Đỗ Thị Ú kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và phiên tòa sơ thẩm, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 15/07/2021, bị cáo Ú đã bị Công an xã V, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; ngày 16/07/2021, bị cáo Ú đã bị Công an xã V, huyện T, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền; ngày 29/12/2021, bị cáo Đỗ Thị Ú lại tiếp tục bị bắt quả tang khi cùng Châu Thị Tố Q, Trần Quang M lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền. Như vậy, trong khoảng thời gian bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp

tục thực hiện hành vi đánh bạc là cố ý vi phạm pháp luật. Với hành vi nêu trên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[4.1] Bị cáo Đỗ Thị Ú có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật - đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng nay lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo phải biết đánh bạc là một tệ nạn bị xã hội lên án, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, việc đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm.

[4.2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các quy định của pháp luật; các tình tiết giảm nhẹ; nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo xử phạt bị cáo 09 tháng tù là có căn cứ.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tiền sự trước đây là yếu tố để khởi tố bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày hoàn cảnh khó khăn, chồng bị cáo bị tai nạn không còn khả năng lao động, bị cáo là lao động chính gia đình và nuôi con đang đi học lớp 6. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, đủ điều kiện để được hưởng án treo. Việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo và điều này cũng phù hợp với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Việc sửa án sơ thẩm không có lỗi của cấp sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Ú, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 66/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Ú phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị Ú 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Thị Ú cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sựTrong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Về án phí: Bị cáo Đỗ Thị Ú không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện C (2);
- Công an huyện C (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện C (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Minh Châu