

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TS
TỈNH AG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 12/7/2022.

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TS, TỈNH AG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tr.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn H

2. Ông Nguyễn Thành Ph

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Kh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TS tham gia phiên tòa: Ông Dương Ngọc S - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TS xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn ThA D, sinh năm 1987. NƠ cư trú: ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U', sinh năm 1958 và bà Trần Thị E, sinh năm 1960; bị cáo có 02 người, bị can là người thứ nhất; Vợ là Trần Thị Mỹ Ng, sinh năm 1986 và có 01 con Nguyễn Thị Huỳnh A, sinh năm 2012.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn X, sinh 1973. NƠ cư trú: ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, tỉnh AG (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật cho bị hại: Bà Trương Thị Ch, sinh năm 1972. NƠ cư trú: ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, tỉnh AG (vắng mặt).

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Văn Hùng A, sinh năm 1972. NƠ cư trú: ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, tỉnh AG (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn O, sinh năm 1980. NƠ cư trú: ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, tỉnh AG (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn ThA D không có giấy chứng nhận khả năng chuyên môn về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy. Khoảng 13 giờ ngày 01/10/2021, bị cáo một mình điều khiển vỏ lãi, loại nhựa Composite, không biển số, S dụng máy hiệu Yanmar NS10C, có công suất 10 sức ngựa, đi từ kênh Đoàn Kết ra kênh ThA Niên ở ấp Tây Bình A, xã VC, huyện TS, do không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát và nhường cho phương tiện thủy đi thẳng nên va chạm vào vỏ lãi, loại nhựa Composite, không biển số, S dụng máy hiệu Yanmar-4, có công suất 36 sức ngựa do ông Nguyễn Văn X điều khiển chở bà Trương Thị Ch, bà Đặng Thị Phương Dung chạy luồng chính kênh ThA Niên về kênh Tròn, tiếp tục vỏ lãi của bị cáo va chạm vào người ông X làm ông té xuống kênh ThA Niên được người tên Quế không xác định họ, địa chỉ cụ thể đưa lên bờ. Sau đó, ông Nguyễn Văn Hùng A và người tên Nhó (không xác định họ, địa chỉ cụ thể) đưa ông X đến trạm y tế xã VC cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa trung tâm AG điều trị. Đến ngày 02/10/2021, ông X chết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) vỏ lãi nhựa composite, không biển số, máy hiệu Yanmar-4, số máy: 07661, công suất 36 sức ngựa.
- 01 (một) vỏ lãi nhựa composite, không biển số, máy hiệu Yanmar NS10C, số máy: 089548, công suất 10 sức ngựa.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 03/10/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS, ghi nhận:

Hiện trường xảy ra tại ngã ba giao nhau giữa kênh Đoàn Kết và kênh ThA Niên, cách cầu Hy Vọng 46 là 70m về hướng Phú Thuận. Kênh ThA Niên có chiều rộng 30m, dòng nước chảy trên kênh ThA Niên có hướng kênh Mặc Cần Dện Lớn - Phú Thuận. Kênh Đoàn Kết có chiều rộng là 20m, dòng nước chảy trên kênh Đoàn Kết có hướng kênh Mặc Cần Dện Nhỏ - kênh ThA Niên. Ngay góc bờ bên phải theo hướng kênh Đoàn Kết - kênh ThA Niên là bụi tre hướng ra ngã ba giao nhau là 08m, che khuất tầm nhìn.

Chợ Ban trị sự Phật giáo Hòa Hảo VC nằm bên phải kênh Đoàn Kết, đối diện kênh Đoàn Kết là nhà ông Nguyễn Văn Em, cách nhà ông Nguyễn Văn Em 20m về hướng cầu Hy Vọng 46 là cống Tề Thiên, cách cống Tề Thiên 70m là cầu Hy Vọng 46 (theo hướng kênh Đoàn Kết - kênh ThA Niên) là điểm mốc cố định.

Điểm va chạm giữa hai phương tiện trên kênh ThA Niên (khu vực ngã ba giao nhau giữa kênh Đoàn Kết và kênh ThA Niên), tại vị trí cách mép bờ kênh bên phải là 10m, cách mép bờ kênh bên trái là 20m, cách cầu Hy Vọng 46 là

70m (theo hướng kênh Mắc Cần Dền Lớn - Phú Thuận) đây là điểm va chạm giữa phương tiện vỏ composite-Yanmar-4 và phương tiện vỏ composite-Yanmar NS10C lúc xảy ra (theo lời trình bày của ông Nguyễn ThA D và bà Trương Thị Ch).

Phương tiện vỏ Composite-Yanmar-4 lúc xảy ra va chạm, mũi vỏ hướng về Phú Thuận, lái vỏ hướng về cầu Hy Vọng 46 (theo lời trình bày của bà Trương Thị Ch).

Phương tiện vỏ Composite-Yanmar NS10C lúc xảy ra va chạm, mũi vỏ hướng về kênh ThA Niên, lái vỏ hướng về kênh Đoàn Kết (theo lời trình bày của ông Nguyễn ThA D).

Theo biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 03/10/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS, ghi nhận:

- Phương tiện vỏ lái do Nguyễn ThA D điều khiển: Chưa đăng ký, đăng kiểm, có kích thước: $L_{max} \times B_{max} \times D = (9,20 \times 1,15 \times 0,45)m$. Trọng tải toàn phần 1,15 tấn. Đặt máy Yanmar NS10C, số máy: 009548; Công suất: 10 sức ngựa; Láp máy có chiều dài 2,6m; Chân vịt 02 (hai) cánh, đường kính 0,25m, ghi nhận dấu vết sau: Ngay sóng lừng trước mũi có vết trượt hướng từ trên xuống, bề lớp nhựa, có kích thước $(0,04 \times 0,02)m$, cách mặt nước 0,1m; Từ mặt bon, mũi trên xuống cách mặt nước là 0,44m.

- Phương tiện vỏ lái do Nguyễn Văn X điều khiển: Chưa đăng ký, đăng kiểm, có kích thước: $L_{max} \times B_{max} \times D = (9,20 \times 1,15 \times 0,45)m$. Trọng tải toàn phần 1,15 tấn, đặt máy Yanmar-4, số máy: 07661. Công suất: 36 sức ngựa; Láp máy dài 3,2m; Chân vịt 03 (ba) cánh, đường kính 0,48m, ghi nhận dấu vết sau:

- + Bên mạng (T) gần sau lái có vết trượt, trầy xước không liên tục, kéo dài 2,33m, điểm cuối vết cách lái 1,4m, cách mặt nước 0,25m, hướng từ trước ra sau;

- + Mạng bên (P) lòng trong có vết trượt, trầy xước không liên tục, kéo dài 2,33m, điểm cuối vết cách lái 1,4m, cách mặt nước 0,25m, hướng từ trước ra sau;

- + Từ điểm va chạm chở về mũi có chở lưới bắt cá (loại 12 cửa ngục) chất thành đồng, có kích thước $(1,40 \times 0,80 \times 1,10)m$;

- + Mặt trước, khung kim loại của phần đầu đề máy có vết trượt, mài mòn, kích thước $(03 \times 01)cm$.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 137/KLGT-PC09(PYTT) ngày 11/10/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh AG, ghi nhận: Đối với tử thi Nguyễn Văn X, sinh năm 1973:

- Các kết quả chính qua giám định:

- + Bầm máu vùng giữa ngực, kích thước $(09 \times 04)cm$.

- + Ổ bụng có nhiều dịch máu lỏng.

Căn cứ Bệnh án khoa ngoại số 21044895 của Bệnh viện đa khoa trung tâm AG (Bản sao y ngày 08/10/2021), ghi nhận tình trạng:

+ Chấn thương ngực kín: Gãy xương sườn 5, 6, 8 bên trái, tràn máu màng phổi trái đã phẫu thuật đặt dẫn lưu màng phổi trái ngày 01.

+ Chấn thương bụng kín: Vỡ gan hạ phân thùy 2, 3 độ IV đã phẫu thuật ngày 01.

- Nguyên nhân chết: Suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do chấn thương kín vùng ngực, bụng gây tràn máu màng phổi trái, vỡ gan trái đã phẫu thuật ngày 01.

- Cơ chế hình thành dấu vết thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của nạn nhân có đặc điểm phù hợp đặc điểm tổn thương do vật tày tạo nên.

Ngày 24/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TS đã trao trả các vỏ lãi cho Nguyễn ThA D và Trương Thị Ch (vợ Nguyễn Văn X).

Tại Bản Cáo trạng số: 21/CT-VKSTS ngày 18/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, tỉnh AG đã truy tố bị cáo Nguyễn ThA D về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy” theo điểm a khoản 2 Điều 272 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn ThA D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị hại Trương Thị Ch trình bày như nội dung vụ án đã nêu. Ngày 20/10/2021, bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông X số tiền 149.000.000 đồng gồm tiền chi phí điều trị, chi phí mai táng nên bà không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TS thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 272; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã Sa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

Về phần vật chứng: Đã trao trả cho bị cáo và bị hại nên không đề cập xem xét;

Về hình phạt bổ sung: Không

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này còn có người đại diện bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sau khi vụ án xảy ra, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn ThA D:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn ThA D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện theo pháp luật của bị hại, người làm chứng, các biên bản hoạt động tố tụng. Ngoài ra còn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 01/10/2021, Nguyễn ThA D không có giấy chứng nhận khả năng chuyên môn về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy điều khiển vỏ lãi, gắn máy hiệu Yanmar NS10C, công suất 10 sức ngựa chạy từ kênh Đoàn Kết ra kênh ThA Niên không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát và nhường cho phương tiện thủy đi thẳng vi phạm các điểm c khoản 1 Điều 35, khoản 2 Điều 37 Luật Giao thông đường thủy nội địa nên va chạm vào vỏ lãi do Nguyễn Văn X điều khiển chèo Trương Thị Ch, Đặng Thị Phương Dung làm X bị thương nặng đến ngày 02/10/2021 thì chết.

Hành vi của bị cáo là có lỗi, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội dA và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn ThA D là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được rằng, khi điều khiển vỏ lãi có trọng tải lớn, phải học chuyên môn và được cấp giấy chứng nhận về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy thì mới

được tham gia; ngược lại, bị cáo không đủ các điều kiện theo quy định nhưng vẫn tham gia giao thông, không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát và nhường cho phương tiện thủy đi thẳng đã vi phạm các điểm c khoản 1 Điều 35, khoản 2 Điều 37 Luật Giao thông đường thủy nội địa, dẫn đến tai nạn, hậu quả tai nạn làm ông X tử vong. Hành vi của bị cáo không những gây đau thương, mất mát to lớn về tinh thần cho gia đình người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương, gây tâm lý bất an cho những người tham gia giao thông đường thủy. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và hậu quả xảy ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo xuất thân thành phần lao động, nên nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi vụ án xảy ra bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại được số tiền 149.000.000 đồng và gia đình bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn ThA D ngoài lần phạm tội này, bị cáo chưa từng vi phạm pháp luật. Bị cáo có nƠ cư trú cụ thể, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo và việc bị cáo cải tạo tại địa phương không gây nguy hiểm cho xã hội. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại được số tiền 149.000.000 đồng gồm các khoản chi phí điều trị, chi phí mai táng và đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[7] Bị cáo Nguyễn ThA D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn ThA D phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy”

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 272, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được Sa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn ThA D 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 năm kể từ ngày tuyên án (ngày 12/7/2022).

Giao bị cáo Nguyễn ThA D cho Ủy ban nhân dân xã VC, huyện TS, tỉnh AG để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn ThA D thay đổi nƠ cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Nguyễn ThA D chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng đại diện bị hại vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại trụ sở UBND xã, thị trấn nƠ đương sự cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh AG;
- VKSND tỉnh AG;
- Sở Tư P AG;
- VKSND huyện TS;
- Cơ quan điều tra CA huyện TS;
- Cơ quan THA hình S huyện TS;
- Chi cục THADS huyện TS;
- Bị cáo, bị hại, đương S (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Tr

NƠ nhận:

- TAND tỉnh AG;
- VKSND tỉnh AG;
- Sở Tư pháp AG;
- VKSND huyện TS;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện TS;
- Chi cục THADS huyện TS;
- Bị cáo, bị hại, các đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Tr

