

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 74/2019/HSST

Ngày : 30/5/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* : Ông HOÀNG TRÌNH

+ *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/. Ông NGUYỄN MINH SƠN

2/. Ông NGUYỄN ƯỚC

- **Thư ký phiên tòa:** Ông TRẦN THANH TÀI - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà CAO THỊ HỒNG PHƯƠNG - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 5 năm 2019. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2019/QĐ-HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỨA THANH T.** Sinh ngày 29 tháng 6 năm 1988. Nơi sinh: Tuyên Quang. Nơi ĐKNKTT: Tổ 14, Thôn B, xã N, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Chỗ ở: Tổ 14, Thôn B, xã N, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Con ông: Hứa Văn K, sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1959. Vợ: Phạm Thị Quỳnh T1, sinh năm 1990, có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019. Hiện ở tại: Tổ 14, Thôn B, xã N, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt ngày 07/01/2019, Trả tự do ngày 23/01/2019. Hiện đang bị cáo đang tại ngoại tại: Tổ 14, Thôn B, xã N, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Có mặt.

Người bị hại: Bà Phạm Thị Thúy, sinh năm 1939 (chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Phạm Văn Huân, sinh năm 1968. Hộ khẩu thường trú tại: 102/4 - Đường T, Phường 2, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, là con của bà Phạm Thị Thúy. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Thái Văn Thoảng, sinh năm 1961, là chủ xe ô tô gây tai nạn.

Cư trú tại: 20 – đường X, Phường B, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Thanh T là người đã có Giấy phép lái xe hạng C, do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/12/2016, có giá trị đến ngày 09/12/2021 và đang lái xe thuê cho Doanh nghiệp tư nhân T Lâm ở số 20 – đường X, Phường B, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Khoảng 15 giờ 15 ngày 07/01/2019, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 49X-8567

chờ sắt từ xưởng ở đường Đ, Phường B, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng về khu vực Nghĩa trang Du Sinh thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng để giao cho khách hàng, trên xe có phụ xe là anh Tính Cống V. Khoảng 16 giờ cùng ngày, trên đường từ Nghĩa trang Du Sinh quay về xưởng, T cho xe chạy từ đường P, xuống đường H, qua Cầu Ông Đạo, đi qua đường T1 để lên đường H. Khi xe chạy đến ngã ba T1 – đường H, T bật đèn tín hiệu xin rẽ trái để vào đường H. Khi xe rẽ trái, T không chú ý quan sát đường nên khi vừa bắt đầu đi vào đường H, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng thì xe ô tô do T điều khiển đã tông vào hai vợ chồng ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T đang đi bộ từ phải qua trái đường (theo hướng đi của xe ô tô), làm cả hai người ngã xuống đường.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Vùng va chạm giữa xe ô tô và người đi bộ nằm tại Ngã ba giao nhau giữa đường T1 và đường H, vị trí vụ tai nạn: Ngay đầu đường H, mặt đường trải nhựa bê tông, phẳng, có dải phân cách cố định phân chia đường làm hai chiều đi, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường. Khám nghiệm theo hướng từ đường T1 đi H: Vết phanh của bánh xe ô tô biển kiểm soát 49X-8567 hằn trên mặt đường dài 1,40 mét, điểm cuối vết phanh cách mép đường phải 08,75 mét. Xe ô tô sau tai nạn nằm trên mặt đường, đầu xe hướng về Ngã năm Đại học, tâm bánh trước bên phải cách lề phải 03,00 mét, tâm bánh sau bên phải cách lề phải 3,40 mét. Vị trí điểm va chạm cách vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường 18,85 mét.

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 01/2019/TT ngày 14/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân chết của bà Phạm Thị T là do: Đa chấn thương do tai nạn giao thông. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Hứa Thanh T đã cùng chủ xe thăm viếng, chia buồn và hỗ trợ chi phí mai táng, chữa trị vết thương cho gia đình bà Phạm Thị T và ông Phạm Văn M bằng số tiền 300.000.000 đồng. Ông Phạm Văn M từ chối giám định thương tật và có đơn bãi nại cho bị cáo, đồng thời ngoài số tiền bị cáo và chủ xe bồi thường, gia đình ông M, bà T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 17/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố Hứa Thanh T về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Thanh T khai nhận vào chiều ngày 07/01/2019, trong khi điều khiển xe ô tô tải rẽ trái để vào đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 2, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng bị cáo đã có hành vi cho xe rẽ trái nhưng không chú ý quan sát đường, đã gây tai nạn với người đi bộ đang băng qua đường, làm bà Phạm Thị T chết với các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo Hứa Thanh T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, không có nội dung gì thay đổi, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hứa Thanh T từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Phần bồi thường: Quá trình điều tra bị cáo và chủ xe đã bồi thường thỏa đáng cho gia đình người bị hại, đến nay Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét để giải quyết tiếp phần trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã xử lý, phần còn lại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử lý theo qui định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và Đại diện gia đình người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo Hứa Thanh T: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc điều khiển xe ô tô tải chạy trên đường trong nội thành của thành phố Đà Lạt, đường vào ngã ba là nguy hiểm nhưng bị cáo không chú ý quan sát khi cho xe chuyển hướng, đã vi phạm vào khoản 23 điều 8 và khoản 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn nghiêm trọng, làm 01 người chết là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trái pháp luật đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương, lỗi gây ra tai nạn chủ yếu thuộc về bị cáo. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hứa Thanh T đã phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm đối với bị cáo được qui định tại điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng và kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Xét hành vi của bị cáo không vi phạm vào các tình tiết định khung tăng nặng nào tại điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 nên bị cáo chỉ bị xét xử theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào theo qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, sau khi gây tai nạn, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã cùng chủ xe bồi thường thỏa đáng cho gia đình người bị hại và được đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Về phía người đi bộ cũng có một phần lỗi là không chú ý quan sát, băng qua đường không đúng vạch ưu tiên, góp phần để gây ra tai nạn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định, phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương và gia đình cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã cùng chủ xe bồi thường cho gia đình người bị hại. Đến nay Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo và chủ xe phải bồi thường gì thêm nên không xem xét để giải quyết tiếp.

Về xử lý vật chứng: Các loại vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra vụ án, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã có quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe ô tô và giấy tờ xe cho chủ sở hữu nên không xem xét để xử lý tiếp. Riêng 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Hứa Thanh T, là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] . Tuyên bố bị cáo Hứa Thanh T phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] . Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hứa Thanh T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hứa Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách án treo, bị cáo có trách nhiệm phải thực hiện các nghĩa vụ đối với người được hưởng án treo theo qui định của Luật thi hành án hình sự. Nếu bị cáo cố ý vi phạm việc thực hiện nghĩa vụ từ 02 lần trở lên, bị cáo có thể sẽ bị Tòa án Quyết định không cho hưởng án treo nữa mà buộc phải thi hành hình phạt tù đã cho hưởng án treo tại Trại giam.

[3] . Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo: 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Hứa Thanh T.

[4] . Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện gia đình người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Trình