TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 449/2024/HS-PT
Ngày 10 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Vương Minh Tâm

Ông Đặng Văn Ý

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Lê Công Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 152/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Trần Văn Toàn do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Trần Văn T, sinh năm 1970 tại tỉnh Ninh B; nơi thường trú: Phố Phúc Tr, phường Nam Th, thành phố Ninh B, tỉnh Ninh B; chỗ ở hiện nay: Ấp Thạnh B, xã Lộc Th, huyện Lộc N, tỉnh Bình P; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Kh và bà Nguyễn Thị B (chết); có vợ là Tống Thị L và 01 con sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; tạm giam: Ngày 12 tháng 5 năm 2023; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Trần Văn T:* Ông Hồ Hoài N là Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Trường M, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có những người tham gia tụng khác

nhưng không có kháng cáo và không liên quan tới việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Văn T, Đào Văn H, Đinh Văn D và Đỗ Văn S là những đối tượng chuyên đi khai thác gỗ trái phép và thường xuyên đến nhà bà Bùi Thị X tại thôn 3, xã Suối K, huyện Tánh L, tỉnh Bình Th để ăn uống và nghỉ ngơi. Khoảng 13 giờ 00 ngày 08/02/2003, bị cáo T và ông H ngồi ăn cơm, uống rượu tại nhà bà X. Tại đây, giữa Toàn và Hiền xảy ra mâu thuẫn liên quan đến việc chuẩn bị dụng cụ để đi rừng chặt cây nên ông H đã cầm 01 cái chén ăn cơm ném trúng ngực của bị cáo T; bị cáo T lùi lại, quay người ra sau thì thấy 01 cây búa có lưỡi sắc dùng để chặt cây (cán dài 85cm, rộng 5,5cm, lưỡi dài 16,6cm, rộng 9,5cm và đuôi rộng 4,7cm x 3,6 cm) trên nền nhà, nên đã dùng tay trái cầm vào giữa phần cán búa rồi xoay người lại chém ngang 01 nhát theo hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên trúng vào phần hông phải của ông H, ông H la lên: "T chém tao rồi" và gục xuống bàn, sau đó tử vong. Nghe tin ông H chết, bị cáo T bỏ trốn đến xã Lộc Th, huyện Lộc N, tỉnh Bình P sử dụng tên giả là Trần Văn B để sinh sống tại đây cho đến ngày 12/5/2023 thì bị Công an huyện Lộc N bắt theo quyết định truy nã.

Tại Kết quả khám nghiệm tử thi và giám định pháp y số 166/03/PY-BT ngày 18/02/2003 của Tổ chức giám định pháp y Bình Th đối với nạn nhân Đào Văn H xác định nguyên nhân dẫn tới nạn nhân tử vong: Choáng mất máu cấp do vết thương vùng sườn lưng (P) khe sườn 7-8, thấu ngực- bụng, đứt vòm hoành (P), đút gan (P) một vết dài 10,5cm, sâu 4,5cm do tác động vật sắc theo hướng từ sau ra trước từ (P) qua (T).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 11/01/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th quyết định:

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 17 (mười bảy) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 12/5/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/01/2024, bị cáo Trần Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo với lý do sức khỏe yếu, bản thân đã ăn năn hối cải trước hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia phiên tòa đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Về nội dung: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo Trần Văn T đã sử dụng cây búa có lưỡi sắc tác động trực tiếp vào cơ thể của bị hại Đào Văn H khiến cho nạn nhân bị choáng mất máu cấp dẫn đến tử vong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Toàn đã trốn và sau đó bị bắt theo lệnh truy nã. Tại phiên tòa, bị cáo Toàn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên bị cáo Toàn không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở xem xét, chấp nhận. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn T trình bày: Thống nhất với lời khai của bị cáo về tội danh Giết người mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo với lý do bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bản thân bị cáo không có ý thức tước đi tính mạng của ông Hiền và hiện tại bị cáo bị thoái hóa đốt sống lưng đi lại khó khăn.

Bị cáo Trần Văn T: Thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư.

Bị cáo Trần Văn T nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận được lỗi lầm của mình, xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về hòa nhập với cộng đồng xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T đúng luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2.1] Căn cứ lời khai của bị cáo Trần Văn T tại Cơ quan điều tra; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo Trần Văn T đã sử dụng cây búa có lưỡi sắc tác động trực tiếp vào cơ thể của bị hại Đào Văn H làm cho nạn nhân bị choáng, mất máu cấp do vết thương vùng sườn lưng (P) khe sườn 7-8, thấu ngực - bụng, đứt vòm hoành (P), đút gan (P) một vết dài 10,5cm, sâu 4,5cm, dẫn đến tử vong.

Với hành vi phạm tội như trên, bị cáo Trần Văn T đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án của Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử 17 năm tù đối với bị cáo là nặng. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt không rõ lý do mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là cây búa có lưỡi sắc tấn công trực diện vào cơ thể của ông H làm cho nạn nhân tử vong ngay tức khắc; điều này thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo và thái độ coi thường sức khoẻ, tính mạng của người khác, làm mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2.3] Trong vụ án này, bị cáo Toàn không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 và Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Bộ luật Hình sự năm 2015 là "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và "không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt". Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt bị cáo mức án 17 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên không có cơ sở xem xét, chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn Toàn phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Th có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Th.

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên xử:

1. Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 17 (mười bảy) năm tù về tội *"Giết người"*. Thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 5 năm 2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn T 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Th không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế & Quản lý Khoa học;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Th;
- VKSND tỉnh Bình Th;
- Cục THADS tỉnh Bình Th;
- Công an tỉnh Bình Th;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Th;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Th;
- Lưu - NTTP.

Ngô Mạnh Cường

CÁC THÀNH VIÊN
CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Văn Ý - Vương Minh Tâm

Ngô Mạnh Cường