

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **127/2022/HS-ST**
Ngày: 18-11-2022

Nh©n danh

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng L**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị H**

Bà **Nguyễn Thị L**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị L** – Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị L** - Kiểm sát viên.

Ngày **18** tháng **11** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số **134/2022/TLST-HS** ngày **26** tháng **10** năm **2022**, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **154/2022/QĐXXST-HS** ngày **03** tháng **11** năm **2022** đối với bị cáo:

Nguyễn Viết Đ, sinh năm **1980**.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn Đ, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Toán (*đã chết*) và bà Nguyễn Thị Gân; vợ: Hạ Thị Chiến và 03 con (*lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2003*).

Danh chỉ bản số **527** lập ngày **17/8/2022** tại Công an huyện Chương Mỹ.

Nhân thân:

+ Năm **2010** bị Ủy ban nhân dân quận C, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc **24** tháng (*theo Quyết định số: 286/QĐ-UBND ngày 01/02/2010*). Chấp hành xong thời gian cai nghiện ngày **27/01/2012**.

+ Ngày **05/02/2013** bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hà Nội xử phạt **12** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (*Bản án Hình sự sơ thẩm số 20/2013/HSST ngày 05/02/2013*). Chấp hành xong hình phạt tù ngày **09/11/2013**. Đã nộp án phí ngày **15/7/2013** (*Đã được xóa án*).

+ Ngày **26/7/2018** bị Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bị bắt, tạm giam từ ngày **10/8/2022**.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số **02** – Công an TP Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

* **Người làm chứng:** Anh **Nguyễn Trọng Th**, sinh năm **1994**

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn Đ, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 10/8/2022, Nguyễn Viết Đ đi nhờ xe của anh Nguyễn Trọng Th từ khu vực cầu M thuộc xã M, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội đến khu vực xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội. Khi đến nơi, Độ bảo Thiệu đứng chờ cách xa một đoạn còn Độ một mình đi bộ tìm mua ma túy Heroine, sau đó Độ gặp và mua được 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng (*Bằng chữ: Một trăm nghìn đồng*) của một người nam giới không quen biết. Sau khi mua được ma túy, Độ cầm gói ma túy ở tay rồi quay lại chỗ Thiệu đang chờ rồi nhờ Thiệu chở về, khi cả hai đi đến khu vực thôn Đ, xã L, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Độ đã ném từ tay xuống đất cạnh vị trí của Độ gói ma túy Heroine. Lực lượng Công an đã yêu cầu Độ nhặt lên rồi tiến hành kiểm tra, thu giữ, niêm phong tang vật, lập biên bản và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

**** Tang vật thu giữ gồm:***

- 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, kích thước (1x2) cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Hêrôin.

- 01 (một) xi lanh, kim tiêm chưa qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 5644/KLGĐ-PC09 ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“chất bột màu trắng bên trong gói nilông màu xanh là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,176 gam.”*

Cáo trạng số 130/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Viết Đ về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Nguyễn Viết Đ đã khai nhận hành vi đã thực hiện như Bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận gói ma túy mà cơ quan công an đã thu giữ là của bị cáo mua về với mục đích để sử dụng cho bản thân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết Đ phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Viết Đ từ **18** đến **24** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tịch thu tiêu hủy số ma túy và chiếc xi lanh kim tiêm đã thu giữ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam; các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với các bị can. Do đó, các hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của người làm chứng là anh Nguyễn Trọng Th: Anh Nguyễn Trọng Th đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của anh Thiệu không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết Đ đã khai nhận hành vi đã thực hiện như Bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 10/8/2022 tại khu vực thôn Đ, xã L, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Nguyễn Viết Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,176 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng, đã bị tổ công tác công an xã Lam Điền và Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,176 gam ma túy loại Heroine để sử dụng mà Nguyễn Viết Đ thực hiện đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Viết Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2010 bị Ủy ban nhân dân quận C, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành

chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; ngày 05/02/2013 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 26/7/2018 bị Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo đã có thời gian được giáo dục cải tạo nhưng không chịu sửa chữa để trở thành người công dân tốt, nay lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần phải có hình phạt tù tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và có thời gian cách ly bị cáo với xã hội đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy và phòng ngừa chung.

[2.2]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo yên tâm cải tạo.

[2.3]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[2.4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Viết Đ khai nhận đã mua được của một nam giới không rõ tên tuổi địa chỉ tại khu vực xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ không có cơ sở để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Số ma túy đã thu giữ, và xi lanh, kim tiêm chưa qua sử dụng là tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Viết Đ **18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần

Ngọc Chinh, chữ ký của cán bộ công an Nguyễn Duy Lâm và chữ ký của Nguyễn Viết Đ; 01 (một) xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 26/10/2022 giữa Công an huyện Chương Mỹ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Viết Đ phải chịu **200.000** đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Viết Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng L

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

