TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỦ LÝ** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-ST.
Ngày 21 - 04 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Huê.

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2020, thông báo thời gian mở lại phiên tòa số 42/2020/TB-TA ngày 12 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2020/HSST-QĐ ngày 01 tháng 4 năm 2020, thông báo thời gian, địa điểm mở phiên tòa số 61/2020/TB-TA ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn C, sinh năm 1983, tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố TTH, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn K, sinh năm 1960 và bà Vũ Thị H, sinh năm 1960; vợ: Lại Thị T, sinh năm 1985; con: Có hai con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 12 năm 2019 đến nay; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phủ Lý. Có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Vũ Văn K, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố TTH, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

*** Người làm chứng:** Anh Vũ Xuân T1, sinh năm 1996; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/12/2019, Vũ Văn C điều khiển xe máy BKS 90F8-7849 đi từ nhà đến khu vực phường Thanh Châu để tìm mua ma túy sử dụng. Khi C đến khu vực gần cầu Đọ Xá, phường Thanh Châu thì gặp một người đàn ông tên Hồng, khoảng 40 tuổi, không biết địa chỉ ở đâu, C nói với Hồng: "Anh ơi để cho em quả hàng", Hồng trả lời: "Ừ, đưa tiền đây anh để hàng cho". C lấy 400.000đ đưa cho Hồng và được đưa lại 01 gói giấy bạc màu vàng. C biết đó là gói ma túy nên cầm lấy và điều khiển xe máy đi tìm chỗ sử dụng, còn Hồng điều khiển xe máy

bỏ đi. Khi C đi được một đoạn thì bị tổ công tác của phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hà Nam đang làm nhiệm vụ phát hiện và yêu cầu kiểm tra. C đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục và khai nhận đó là ma túy C cất giữ mục đích để sử dụng.

- Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục (niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen; 01 xe máy nhãn hiệu Seasport màu xanh BKS 90F8-7849; 01 ví giả da màu đen.

Ngày 20/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Vũ Văn C tại tổ dân phố TTH, phường CS, thành phố PL. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 229/PC09-MT ngày 23/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: "Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,206 gam, loại Heroine".

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS-PL ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Vũ Văn C về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Vũ Văn C theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Văn C mức án từ 15 đến 18 tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine cùng bao gói hoàn trả sau giám định và 01 ví giả da màu đen, trả lại Vũ Văn Cảnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen.

Bị cáo Vũ Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không tranh luận, không bào chữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Vũ Văn K trình bày: Ông cho Vũ Văn C mượn xe mô tô BKS 90F8-7849 làm phương tiện đi lại, song không biết C sử dụng đi mua ma túy, nay Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông, ông không có ý kiến gì nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên toà bị cáo Vũ Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của người làm chứng, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/12/2019, tại tổ dân phố Đọ Xá, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Vũ Văn C đang cất giữ trái phép 0,206 gam ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an giao thông - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Vũ Văn C đã phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến và huân chương chiến công hạng ba, nên xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bị cáo mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Phủ Lý, đồng thời là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, tội phạm nguy hiểm khác gây bất bình sâu sắc trong quần chúng nhân dân. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian vừa để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích vừa có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, không có mục đích kiếm lời nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số ma túy cùng bao gói thu giữ của Vũ Văn C hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví giả da màu đen là tài sản hợp pháp của Vũ Văn C, tại phiên tòa C xác định không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen là tài sản hợp pháp của Vũ Văn C không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho C, song cần tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Seasport màu xanh, BKS 90F8-7849 thu giữ của Vũ Văn C. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của ông Vũ Văn K (là bố đẻ của C). Ông K không biết C sử dụng chiếc xe máy vào mục đích đi mua trái phép chất ma túy để sử dụng, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho ông K là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về tình tiết khác: Quá trình điều tra Vũ Văn C khai mua ma túy của một người đàn ông tên Hồng không biết địa chỉ ở đâu gặp ở khu vực cầu Đọ Xá, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã áp dụng các biện pháp điều tra xác minh nhưng vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông bán ma túy cho C. Ngoài lời khai của C không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2019.

[2] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong số: 229/PC09-MT mặt trước phong bì ghi: "Mẫu vật hoàn trả QT01" tại mép dán mặt sau có 03 (ba) chữ ký và 02 (hai) dòng chữ ghi: Đỗ Thị Hồng Hạnh, Nguyễn Mạnh Thắng, 01 (một) dấu chức danh trưởng phòng Thượng tá Nguyễn Đại Hữu và 03 (ba) dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 ví giả da màu đen.

Trả lại Vũ Văn C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen (đã cũ), có số IMEI:353929103/852086/5 song tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21/02/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý)

[3] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Văn C phải nộp 200.000đ.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Xuyên

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Nhà tạm giữ CA TP Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS CA TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.