

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-ST

Ngày 15/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hà Thị Vinh;

2. Ông Phạm Văn Ninh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thảo Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST-HS, ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS, ngày 14/02/2022, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1965, tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn Làng N, xã K, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 06/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông: Hoàng Văn Ký (đã chết), con bà: Nguyễn Thị Kinh (đã chết); Vợ: Ma Thị Ly, sinh năm 1968 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Xuân T (bị hại đã chết):* Chị Hoàng Thị Mỹ C, sinh năm 1985;

Nơi cư trú: Thôn Làng Chạp, xã Trung Sơn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/8/2021, Hoàng Văn H, sinh năm 1965, trú tại thôn Làng N, xã K, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang (đã có giấy phép lái xe hạng A1) một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream biển số 22B1-099.78 của bà Ma Thị Ly (vợ H), trú cùng thôn đến nhà ông Hoàng Văn Dung, sinh năm 1963, trú tại thôn Làng Chạp, xã Trung Sơn, huyện Yên Sơn để ăn cơm (quá trình ăn H không uống rượu, bia). Đến khoảng 22 giờ 30 phút, H điều khiển xe về nhà theo đường Quốc lộ 2C hướng xã Trung Sơn đi xã Kim Quan. Khi đến Km2+300, đường ĐT185 thuộc thôn Làng Chạp, xã Trung Sơn, huyện Yên Sơn, do H buồn ngủ nên đã điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến phần đầu phía trước bên phải xe mô tô của H va chạm với phần đầu phía trước bên phải xe mô tô SANDA Boss biển số 22K2-2342 do anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985, trú tại thôn Phúc Lộc B, xã An Khang, thành phố Tuyên Quang điều khiển theo hướng xã Kim Quan đi xã Trung Sơn. Sau va chạm xe mô tô biển số 22K2-2342 đổ rê sang phần đường bên trái, anh Tuyên ngã ra giữa đường, xe mô tô biển số 22B1-099.78 và H đổ sang phần đường bên phải theo hướng Kim Quan đi xã Trung Sơn. Hậu quả, anh Tuyên chết, H bị thương, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 23 giờ 30 phút ngày 21/8/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn (khám nghiệm theo hướng Quốc lộ 2C đi Hùng Lợi) xác định: nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường cong, cua sang phải theo hướng Quốc lộ 2C đi xã Hùng Lợi, mặt đường trải nhựa, lòng đường rộng 3,70m ở giữa không có vạch sơn chia hai chiều đường. Số (1) là vết trượt đứt đoạn trên mặt đường kích thước (64x3)cm hướng Quốc lộ 2C đi Hùng Lợi điểm đầu cách mép trái đường nhựa là 225cm. Số (2) là xe mô tô biển số 22B1-099.78 trong tình trạng đổ sang trái, đầu trục sau cách mép trái đường nhựa 271cm...Số (5) là xe mô tô biển số 22K2-2342 trong tình trạng đổ sang phải, đầu trục sau bên trái cách mép trái đường 157cm...ngoài ra ở hiện trường còn ghi nhận các vết trượt xước, các vết tạp chất.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 147/TT 20 ngày 06/9/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với Nguyễn Xuân T, kết luận: Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ mặt.

Tại bản kết luận giám định số 846/GĐ-KTHS ngày 05/10/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

1. Dấu vết trượt xước ở khung kim loại tay lái bên phải xe mô tô biển số 22K2-2342 hình thành do va chạm với dấu vết trượt xước, vỡ thùng ở ốp đèn xi nhan trước bên phải xe mô tô biển số 22B1-099.78 tạo nên là phù hợp.

Vết trượt xước kim loại ở mặt trước của ốp trục trước bên phải, bu lông và đầu trục trước bên phải xe mô tô biển số 22K2-2342 hình thành do va chạm với vết trượt xước kim

loại mặt trước của ốp trục trước bên phải, bu lông và đầu trục trước bên phải xe mô tô biển số 22B1-099.78 tạo nên là phù hợp.

2. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22B1-099.78 và xe mô tô biển số 22K2-2342 ở phía trước điểm đầu vết cày mặt đường nhựa tại vị trí số 1 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông và thuộc phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

Hành vi của Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định dẫn đến tai nạn, đã vi phạm khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 ngày 13/11/2008 của Quốc hội.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSYS ngày 21 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Kim Quan nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là chị Hoàng Thị Mỹ C (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Xuân T) số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*). Chị Chúc đã nhận đủ số tiền và không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm. Chị Hoàng Thị Mỹ C từ chối định giá, không đề nghị bị cáo phải bồi thường đối với thiệt hại của xe mô tô 22K2 - 2342. Nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngày 07/12/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu SANDA Boss, biển số 22K2-2342; 01 đăng ký mô tô, xe máy số 0010729 mang tên Hoàng Văn Thái; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 213539 mang tên Nguyễn Xuân T; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream, biển số 22B1-099.78; 01 đăng ký mô tô, xe máy số 007513 mang tên Ma Thị Ly. Nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 617543 mang tên Hoàng Văn H.

- Áp dụng các Điều 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, không yêu cầu đề nghị gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y về tử thi; biên bản khám phương tiện và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 21/8/2021, tại Km2+300, đường ĐT185 thuộc thôn Làng Chạp, xã Trung Sơn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Văn H đã có hành vi điều khiển xe mô tô, biển số 22B1-099.78 đi lấn sang phần đường ngược chiều (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe mô tô, biển số 22K2-2342 do anh Nguyễn Xuân T, trú tại thôn Phúc Lộc B, xã An Khang, thành phố Tuyên Quang điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả, Tuyên chết do bị chấn thương sọ mặt. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về hình phạt: Bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường đã gây ra tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác và các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, xét nhân thân, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ, mà cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp có căn cứ.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là chị Hoàng Thị Mỹ C (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Xuân T) số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*). Chị Chúc đã nhận đủ số tiền và không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm. Chị Hoàng Thị Mỹ C từ chối định giá, không đề nghị bị cáo phải bồi thường đối với thiệt hại của xe mô tô 22K2 - 2342. Nên đề nghị HĐXX không xem xét.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 617543 mang tên Hoàng Văn H còn giá trị sử dụng nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Kim Quan, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 617543 mang tên Hoàng Văn H.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng Công an huyện Yên Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Sơn lập ngày 14/3/2022.

4. *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Huệ

Nguyễn Quang Thắng

Hoàng Mạnh Tuấn