

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **30/2025/HS-ST**
Ngày: 13/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Văn Trung**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Đăng Thường**
Ông **Phạm Văn Giới**

Thư ký phiên tòa: Bà **Hồ Thị Bình**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên

Ngày 13/5/2025, tại Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2025/TLST-HS ngày 19/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2025/QĐXXST-HS ngày 04/4/2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1993, tại Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Hoàng Văn P (đã chết) và con bà Phan Thị L, sinh năm 1960; có vợ Nông Thị T, sinh năm 1995; có 02 con ruột sinh năm 2013 và 2014; nơi thường trú: ấp 4, xã Bom Bo, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 18/8/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào sơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo quyết định số 24/QĐ-TA ngày 18/8/2017; Ngày 18/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về các tội “Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HSST ngày 18/3/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 10/12/2024 cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực huyện Đồng Phú – Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Phước; có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

- Nguyễn Trần Thị Tuyết L, sinh năm 2006; địa chỉ: ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Nguyễn Văn MM, sinh năm 1980; địa chỉ: ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Nguyễn Minh T, sinh năm 1994; địa chỉ: ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Trần Thị Tuyết L, sinh năm 1975; địa chỉ: ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên Hoàng Văn H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 09/12/2024 H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 60B3-195.06 đi đến khu vực ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước và phát hiện nhà bà Trần Thị Tuyết L không khoá cửa, không có người trông coi nên đã vào nhà lấy trộm 06 (sáu) điện thoại động và 700.000 đồng. Khi H đang đi ra khỏi nhà bà L thì chị Nguyễn Trần Thị Tuyết L (con bà L) đi làm về phát hiện nên L xông vào giằng co và yêu cầu H bỏ tài sản vừa trộm cắp, H lấy trong túi quần ra 06 điện thoại di động bỏ xuống đất. Lợi dụng lúc L sơ hở H bỏ chạy thoát, L đến Công an xã Tân Hưng trình báo sự việc. Trong khi đang lẫn trốn thì H bị Công an xã Tân Hưng tìm kiếm, phát hiện và đưa về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra còn xác định: Vào lúc 16 giờ 00 ngày 06/12/2024, H điều khiển xe mô tô BKS 60B3-195.06 đến ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước phát hiện nhà ông Nguyễn Văn MM không có người trông coi nên H đã đem xe mô tô đi giấu và đi ra sau nhà lấy trộm 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật, do máy nặng nên khi khiêng đi được khoảng 150m H bỏ lại tại chỗ. Sau đó, H đi lấy xe mô tô để chở bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật đem bán, nhưng khi quay lại thì không nhớ vị trí để máy xịt thuốc bảo vệ thực vật nên H điều khiển xe mô tô đi về.

Quá trình điều tra H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 69 ngày 13/12/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đồng Phú, kết luận: 01 động cơ xăng màu đỏ đen, có chữ Tuco và một máy xịt thuốc “Draco Japan” màu đỏ (máy xịt thuốc bảo vệ thực vật), thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 1.020.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 12C màu đen, thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 1.794.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme loại RMX 2194 (C15), màu bạc, thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 798.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại 5i, màu xanh lá cây (bị hư hỏng không còn hoạt động được, thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 100.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A17k, màu xanh dương, thời điểm

định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 1.740.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A33, màu trắng, thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 400.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A38, màu vàng đồng, thời điểm định giá ngày 06/12/2024 có giá trị là 2.994.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 8.846.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 13 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân (Viện KSND) huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Các vấn đề khác đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với bị cáo và kết luận đối với vụ án, bị cáo Hoàng Văn H không có ý kiến tranh luận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nội dung Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác về thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 06/12/2024 và 09/12/2024, tại ấp Pa Péch, xã Tân Hưng, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, Hoàng Văn H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật của ông Nguyễn Văn MM; điện thoại di động hiệu Oppo loại A17k màu xanh dương, 01 điện thoại di động hiệu Oppo loại A33 màu trắng và

700.000 đồng của ông Nguyễn Minh T; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi loại Redmi 12C màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme loại C15 màu bạc và 01 điện thoại di động hiệu Oppo loại 5i màu xanh lá cây của bà Trần Thị Tuyết L; 01 điện thoại di động hiệu Oppo loại A38 màu vàng đồng của Nguyễn Trần Thị Tuyết L nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 9.546.000 đồng. Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi mà bị cáo Hoàng Văn H đã thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm hại quyền sở hữu về tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích tư lợi, lấy tiền tiêu xài cá nhân; hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Xét cần phải xử bị cáo Hoàng Văn H mức án nghiêm, tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội hai lần trở lên”, được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội chưa gây ra thiệt hại, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Đề nghị của đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước về hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự như trên là có cơ sở và được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng và các vấn đề khác có liên quan:

- Đối với 01 động cơ xăng màu đỏ đen, có chữ Tuco và một máy xịt thuốc “Draco Japan” màu đỏ (máy xịt thuốc bảo vệ thực vật) và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi, loại Redmi 12C, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Realme, loại C15, màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, loại 5i, màu xanh lá cây; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, loại A17k, màu xanh dương; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, loại A33, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, loại A38, màu vàng đồng. Đây là tài sản của chị Nguyễn Trần Thị Tuyết L, ông Nguyễn Văn MM. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết xử lý lại.

- Đối với số tiền 700.000 đồng, đây là tiền của ông Nguyễn Minh T nên cần tuyên trả lại cho ông Nguyễn Minh T.

- Đối với 01 đôi dép màu đen; 01 áo khoác màu đen; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương; 01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5 cm, cán dao bằng gỗ tre dài 14,5 cm; đây là tang vật của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 50 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2024.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn H.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu đen; 01 áo khoác màu đen; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương; 01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5 cm, cán dao bằng gỗ tre dài 14,5 cm.

- Trả lại cho ông Nguyễn Minh T số tiền 700.000 đồng.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- TT lý lịch tư pháp, Trại tạm giam,
CQCSĐT-Công an tỉnh Bình Phước;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Trung

