

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 219/2025/HS-PT
Ngày: 22-12-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán:

Ông Võ Thái Sơn

Bà Đào Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17 và ngày 22 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 210/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Huỳnh Anh Đ do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện của bị hại là bà Đinh Ngọc P, chị Kim Hồng Đ1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9-Cần Thơ, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Anh Đ, sinh năm 1971; Nơi sinh: tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Số H, đường số E, phường A, quận G, thành phố Hồ Chí Minh (nay là Số H đường số E, khu phố A, phường A, thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N và bà Nguyễn Thị Kim O (chết); bị cáo có vợ và 04 người con, lớn nhất sinh năm 2001 và nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: Không; Về nhân thân: Vào ngày 04/7/1997, bị Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ vũ khí quân dụng” và 02 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt là 04 năm tù tại Bản án hình sự phúc thẩm số 1155/HSPT, đến lần phạm tội này đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:*

Bà **Đinh Ngọc P**, sinh năm 1976;

Chị **Kim Hồng Đ1**, sinh năm 2004. (Có mặt)

Cùng nơi cư trú: Số A đường L, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (nay là Số A đường L, phường S, thành phố Cần Thơ).

Trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp khác của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Anh Đ làm nghề tài xế (có giấy phép lái xe hạng B2). Vào ngày 18/9/2024, bị cáo Đ điều khiển xe ô tô 07 chỗ ngồi, biển kiểm soát 84L-2764 thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên T, do ông Nhan C Chứ làm Giám đốc chở ông Nhan Hải D đi từ phường S theo tuyến đường Quốc lộ 60 hướng về xã Đ để về tỉnh Trà Vinh (nay là tỉnh Vĩnh Long). Khi đến địa phận ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ) lúc này bị cáo Đ đang điều khiển xe lưu thông trên phần đường bên phải hướng đi thì nhìn thấy phía trước có một xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) chạy cùng chiều nên bị cáo Đ điều khiển xe lấn qua phần đường bên trái để vượt qua chiếc xe mô tô phía trước.

Sau khi xe ô tô bị cáo Đ điều khiển đã vượt qua được chiếc xe mô tô chạy cùng chiều được một đoạn, lúc này bị cáo Đ điều khiển xe giữa tim đường, thì bị cáo Đ nhìn thấy có một xe mô tô khác (không rõ biển kiểm soát) đang chuyển hướng từ trái sang phải theo hướng đi của bị cáo Đ nên bị cáo Đ tiếp tục chuyển hướng sang phần đường bên trái của bị cáo Đ để tránh. Cùng lúc này, bên phần đường bên trái có một xe mô tô biển kiểm soát 83F6-4819 do ông Kim Hồng X điều khiển theo chiều ngược lại va chạm với xe ô tô của bị cáo, hai xe bị hư hỏng, ông Kim Hồng X bị thương. Sau khi xảy ra va chạm, bị cáo dừng lại bên phần đường bên trái (hướng phường S đi về xã Đ), xuống xe đưa ông Kim Hồng X vào lề đường, thấy ông Kim Hồng X bị thương gãy hai chân nên bị cáo liên hệ người nhà ông Kim Hồng X đưa ông Kim Hồng X đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Đ2, đến ngày 05/10/2024 ông Kim Hồng X tử vong tại nhà.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 172/KLGDPY-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng K Công an tỉnh S (nay là Phòng K-Công an thành phố C)

kết luận nguyên nhân tử vong của ông Kim Hồng X là do đa chấn thương/suy kiệt.

Tại Công văn số 10/PC09, ngày 22/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh S (nay là Phòng K Công an thành phố C) phúc đáp làm rõ nội dung kết luận giám định: Suy kiệt hay suy nhược cơ thể là tình trạng thiếu năng lượng để di chuyển các cơ nhất định hoặc thậm chí tất cả các cơ trong cơ thể, xảy ra ở một vùng nhất định trên cơ thể hoặc toàn thân. Suy nhược cơ thể kéo dài không điều trị dẫn đến nguy cơ bị suy kiệt về sức khỏe, dễ bị nhiễm các bệnh do bị thiếu hụt sức đề kháng. Có nhiều nguyên nhân gây ra tình trạng suy nhược cơ thể như: Bệnh lý (cúm, tuyến giáp, tiểu đường, bệnh tim...) trầm cảm, thiếu ngủ, suy tim sung huyết, tác dụng phụ của thuốc, hóa trị liệu, ung thư, tổn thương hoặc chấn thương, thuốc độc...; Quá trình giám định đã ghi nhận nạn nhân có những tổn thương lớn trên cơ thể (gãy một xương ở cẳng chân phải và hai xương ở cẳng chân trái chưa qua phẫu thuật xử lý), những chấn thương này phải sử dụng nhiều loại thuốc kháng sinh, kháng viêm nên cơ thể của nạn nhân không đáp ứng nổi điều trị, thêm vào các tác dụng phụ không mong muốn của thuốc đã dẫn đến tình trạng cơ thể bị suy nhược, bên cạnh đó đây là những chấn thương lớn, nghiêm trọng đã dẫn đến sức khỏe cơ thể không đủ để đáp ứng và lâu ngày đã dẫn đến tình trạng suy nhược cơ thể toàn thân nên nạn nhân đã tử vong (suy nhược do đa chấn thương).

Tại Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐG, ngày 13 tháng 12 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự của Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Sóc Trăng kết luận: phần thiệt hại của xe ô tô biển số 84L-2764, nhãn hiệu FORD, màu sơn ghi vàng đen xám, loại xe ô tô con 07 chỗ ngồi, số máy WLAT681227, số khung UHMR7C04140 là 2.080.000 đồng; Phần thiệt hại của xe mô tô biển số 83F6-4819, nhãn hiệu Wave Honda, màu sơn xanh, loại xe mô tô hai bánh là 2.566.000 đồng.

Tại Bản án số: 24/2025/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9–Cần Thơ, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Anh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Anh Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/9/2025 bị cáo Huỳnh Anh Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo không giam giữ hoặc phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Ngày 23/9/2025, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Đinh Ngọc P và chị Kim Hồng Đ1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, các lý do bị cáo là lao động chính đang nuôi 03 người con học đại học, cha mẹ của bị cáo có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bản thân bị cáo đã tận tình chạy chữa cho bị hại, đã bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của gia đình bị hại và được gia đình xin miễn truy tố đối với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày tranh luận: Bị cáo đã thấy ân hận về hành vi của bị cáo, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đưa nạn nhân đi cấp cứu, xuyên suốt quá trình điều trị bị hại tại các bệnh viện, bị cáo đều có mặt và chi trả tất cả các chi phí phát sinh. Sau khi bị hại chết, bị cáo đã xuống nhà thăm hỏi, chi trả chi phí đám tang. Bị cáo xin được áp dụng hình phạt cho bị cáo ở ngoài xã hội lo cho 03 người con đang học đại học.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày tranh luận: Thống nhất với lời trình bày của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo giảm hình phạt, được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Xét kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị hại trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý, giải quyết theo quy định.

[1.2] Đối với đơn kháng cáo đồng người kháng cáo là bà Nguyễn Ngọc P1, và chị Kim Hồng Đ1, chị Kim Hồng Đ1 xác nhận đây là đơn kháng cáo cùng của mẹ chị tên Đinh Ngọc P và chữ ký trong đơn kháng cáo cũng là của mẹ chị. Tại phiên tòa bà Đinh Ngọc P vắng mặt tuy nhiên trước đó đã có văn bản ủy quyền cho chị Kim Hồng Đ1 tham gia tố tụng tại Tòa. Do đó, căn cứ Điều 351 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[1.3] Mặc dù đại diện hợp pháp cho người bị hại chị Kim Hồng Đ1 là người dân tộc thiểu số, tuy nhiên nghe, hiểu và nói được tiếng Việt rõ. Chị Đ1 không cần người phiên dịch tại phiên tòa nên vụ án được tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 18/9/2024, bị cáo Huỳnh Anh Đ điều khiển xe ô tô 07 chỗ ngồi, biển kiểm soát 84L-2764 thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên T, do ông Nhan C Chứ làm Giám đốc chở ông Nhan Hải D đi từ phường S theo tuyến đường Quốc lộ 60 hướng về xã Đ để về tỉnh Trà Vinh (nay là tỉnh Vĩnh Long). Khi đến địa phận ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ), bị cáo Huỳnh Anh Đ có hành vi chuyển hướng sang phần đường bên trái để tránh xe mô tô khác (không rõ biển kiểm soát) gây tai nạn khiến ông Kim Hồng X bị thương và được đi điều trị tại Bệnh viện Đ2, đến ngày 05/10/2024 ông Kim Hồng X tử vong tại nhà.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 172/KLGDPY-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng K Công an tỉnh S (nay là Phòng K Công an thành phố C) kết luận nguyên nhân tử vong của ông Kim Hồng X là do đa chấn thương/suy kiệt.

Tại Công văn số 10/PC09, ngày 22/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh S (nay là Phòng K Công an thành phố C) phúc đáp làm rõ nội dung kết luận giám định: Suy kiệt hay suy nhược cơ thể là tình trạng thiếu năng lượng để di chuyển các cơ nhất định hoặc thậm chí tất cả các cơ trong cơ thể, xảy ra ở một vùng nhất định trên cơ thể hoặc toàn thân. Suy nhược cơ thể kéo dài không điều trị dẫn đến nguy cơ bị suy kiệt về sức khỏe, dễ bị nhiễm các bệnh do bị thiếu hụt sức đề kháng. Có nhiều nguyên nhân gây ra tình trạng suy nhược cơ thể như: Bệnh lý (cúm, tuyến giáp, tiểu đường, bệnh tim...) trầm cảm, thiếu ngủ, suy tim sung huyết, tác dụng phụ của thuốc, hóa trị liệu, ung thư, tổn thương hoặc chấn

thương, thuốc độc...; Quá trình giám định đã ghi nhận nạn nhân có những tổn thương lớn trên cơ thể (gãy một xương ở cẳng chân phải và hai xương ở cẳng chân trái chưa qua phẫu thuật xử lý), những chấn thương này phải sử dụng nhiều loại thuốc kháng sinh, kháng viêm nên cơ thể của nạn nhân không đáp ứng nổi điều trị, thêm vào các tác dụng phụ không mong muốn của thuốc đã dẫn đến tình trạng cơ thể bị suy nhược, bên cạnh đó đây là những chấn thương lớn, nghiêm trọng đã dẫn đến sức khỏe cơ thể không đủ để đáp ứng và lâu ngày đã dẫn đến tình trạng suy nhược cơ thể toàn thân nên nạn nhân đã tử vong (suy nhược do đa chấn thương).

Như vậy, hành vi chạy không đúng làn đường quy định của bị cáo đã vi phạm Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (nay thuộc Điều 10 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả chết người nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó Tòa án nhân dân khu vực 9-Cần Thơ xét xử bị cáo bằng Bản án hình sự số 24/2025/HS-ST ngày 10/9/2025 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo không giam giữ hoặc phạt tù nhưng cho hưởng án treo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rất rõ khi tham gia giao thông phải tuân thủ quy định của pháp luật về giao thông để đảm bảo tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác nhưng vì lỗi vô ý do cầu thả, bị cáo đã chạy lấn làn sang trái mà thiếu quan sát phía trước dẫn đến va chạm vào xe mô tô biển số 83F6-4819 do ông Kim Hồng X điều khiển theo chiều ngược lại gây thương tích nặng cho ông Hồng X dẫn đến ông Hồng X tử vong sau đó nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi đã gây ra.

[4] Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng, vào năm 1997 bị cáo bị Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 02 năm tù về tội “tàng trữ vũ khí quân dụng” và 02 năm tù về tội “cướp tài sản của công dân” mặc dù đã được xóa án tích nhưng nay bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên theo hướng dẫn Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được sửa đổi, bổ sung Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP không đủ điều kiện được hưởng án treo. Hơn nữa, để thực hiện nghiêm quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông, kéo giảm các vụ tai nạn xảy ra cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa,

không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo hoặc xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5] Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và ngoài nhiều tình tiết giảm nhẹ được cấp sơ thẩm áp dụng như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin bãi nại không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có cha là ông Huỳnh Văn N được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng nhất và Huân chương kháng chiến hạng nhất, mẹ là bà Nguyễn Thị Kim O được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự thì sau khi xét xử sơ thẩm, phía đại diện hợp pháp của bị hại cũng kháng cáo tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin cho bị cáo cải tạo không giam giữ hoặc cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại trình bày sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đưa bị hại đi cấp cứu. Quá trình điều trị cho bị hại, bị cáo đã hỗ trợ đưa bị hại chuyển từ Bệnh viện đa khoa tỉnh S lên Bệnh viện Đ2. Sau khi về nhà một thời gian, bị cáo cùng gia đình bị hại tiếp tục đưa bị hại lên Bệnh viện A tại Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị, các chi phí đều do bị cáo chi trả. Điều này cho thấy thiện chí cứu chữa bị hại ngay từ khi tai nạn vừa xảy ra của bị cáo. Mặc dù được cứu chữa kịp thời nhưng bị hại vẫn chết nên không đủ điều kiện áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhưng để khuyến khích việc cứu chữa kịp thời, trách nhiệm của người gây tai nạn đối với người bị nạn trong các vụ tai nạn nói chung và tai nạn giao thông nói riêng, Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ đó, Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo, áp dụng thêm khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đủ đảm bảo về thời gian để bị cáo cải tạo, sửa chữa lỗi lầm của bản thân. Việc sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần mức hình phạt cho bị cáo không phải lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại về việc xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 10/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9–Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Anh Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Anh Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 22/12/2025.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT I;
- VKSND Thành phố Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS KV9 – Cần Thơ;
- CQCSĐT – Công an thành phố Cần Thơ;
- CQTHAHS – Công an thành phố Cần Thơ;
- PHSNV – Công an thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thọ