TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160 /2024/HS-ST
Ngày: 05/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương
Bà Tạ Thị Thà

- **Thư ký phiên toà**: Bà Lê Hồng Thúy - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa**: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Bình M, sinh năm 1983; Nơi thường trú: tổ 21, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L (sinh năm 1963) và bà: Lê Thị H1, sinh năm 1965; Có vợ là Lương Thị Thu H2 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2010; Danh chỉ bản số 114, lập ngày 14/3/2024 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án: Không: Tiền sự: Ngày 19/9/2023 công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7071/QĐ-XPHC về hành vi Trộm cắp tài sản; Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 325/2019/HSST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2021 (đã xóa án tích); Tháng 7/2008 công an phường Lĩnh Nam đưa đi cai nghiện bắt buộc; Tháng 4/2013 công an phường Lĩnh Nam đưa đi cai nghiện bắt buộc (đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị tạm giữ: từ ngày 05/3/2024; tạm giam: từ ngày 14/3/2024; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại**: - Anh **Vũ Mạnh H**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: số 2, ngách 22/173 P, quận N, thành phố Hà Nội (có mặt phiên tòa).

- Anh **Nguyễn Ngọc A**, sinh năm 1987; Nơi cư trú: số 15, lô 9, Đ, phường H, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Trần Thị Mỹ D, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Ki ốt số 19, tổ 25, phường V, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Bà Lê Thị H1, sinh năm 1965; Nơi cư trú: số 10, hẻm 150/82/15 T, phường V, quận H, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bình M là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Để có tiền sử dụng ma túy, ăn tiêu cá nhân, M đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra đã xác định M đã thực hiện 02 vụ trộm cắp trên địa bàn quận Hoàng Mai, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 17/10/2023, M điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng xanh, BKS: 29H1 - 301.82 đi quanh khu vực quận Hoàng Mai tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp, khi đi qua số 430 phố Lĩnh Nam, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, M phát hiện thấy một chiếc ô tô tải màu xanh, BKS: 29C-685.82 của anh Vũ Mạnh H đang dừng, đỗ không có người trông coi nên M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trên xe. M quan sát thấy phía bên ghế lái cửa xe chưa đóng hết, M dùng tay phải mở cửa thì thấy trên ghế phụ cạnh ghế lái có 01 túi xách màu đen, M đã lấy trộm túi xách trên kẹp vào nách phía bên tay trái rồi phóng xe máy bỏ đi. Khi đến khu vực phố Tây Trà, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, M dừng xe để kiểm tra, bên trong túi xách có một sấp tiền mệnh giá 500.000 đồng, tổng số tiền là 92.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh nước biển. Sau khi lấy hết tiền và điện thoại, M vứt túi xách này tại khu vực phố Tây Trà rồi đi xe máy về nhà bà Lê Thị H1 (là mẹ đẻ của M) tại số 10/150/82/15 T, phường V, quận H, thành phố Hà Nội để xe máy ở nhà rồi M bắt xe khách về chợ Văn, Đồng Tiến, tỉnh Nam Định chơi và ăn tiêu hết số tiền 92.000.000 đồng. M bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh nước biển cho một nam thanh niên đi đường không quen biết tại Nam Định được 1.800.000 đồng và sử dụng hết số tiền trên.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 03/3/2024, M đi bộ một mình đến khu vực Đền Lừ 1, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Khi đi đến trước cửa số nhà 15, lô 9, Đ, phường H, quận H, thành phố Hà Nội là nhà của anh Nguyễn Ngọc A, sau khi quan sát thấy cửa nhà đang mở, trên mặt bàn tại phòng khách tầng 1 gần cửa ra vào có để 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen và 01 điện thoại nhãn hiệu Motorola màu đen, lợi dụng sơ hở, thấy không có ai trông giữ, M đã đi đến sát cửa, đứng nấp vào một bên cánh cửa ra vào, sau đó lẻn vào nhà lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên và giấu trong túi áo khoác đang mặc rồi tiếp tục đi bộ về hướng đường Tam Trinh, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà

Nội. Sau đó, M đến cửa hàng mua bán sim thẻ địa chỉ Kiốt số 19 tổ 25 Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội của chị Trần Thị Mỹ D, M cầm cố cho chị D 02 chiếc điện thoại trên với lý do cần tiền gấp, khoảng 02 tiếng sau sẽ quay lại để chuộc lại, chị D đồng ý. Chị D cầm chiếc điện thoại Iphone XS Max màu đen với giá 1.600.000 đồng, chiếc điện thoại Motorola màu đen với giá 200.000 đồng. Số tiền trên, M đã sử dụng hết 800.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng chưa sử dụng M đã nộp cho cơ quan công an.

Ngày 04/3/2024 Nguyễn Bình M đến công an phường Hoàng Văn Thụ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như nội dung trên. Công an phường Hoàng Văn Thụ đã bàn giao đối tượng cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai.

Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải M đi xác định địa điểm M cầm cố chiếc điện thoại trộm cắp được tại số nhà 15, lô 9, Đ, phường H, quận H, thành phố Hà Nội, đã xác định được địa điểm điểm cầm cố tại Kiot 19, tổ 25, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội và xác định được chị Trần Thị Mỹ D nhận cầm chiếc điện thoại Iphone XS Max và chiếc điện thoại Motorola mà M đã chiếm đoạt với số tiền là 1.800.000 đồng.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Thu giữ của Nguyễn Bình M: 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 áo khoác phao màu xám, 01 quần nỉ màu đen có logo Adidas màu trắng tại ống quần trái, 01 đôi giày vải màu trắng có sọc chéo xanh hai bên, 01 khẩu trang màu trắng do M sử dụng trong quá trình trộm cắp tài sản; số tiền 1.000.000 đồng là tiền do M cầm cố điện thoại mà có.

Thu giữ của bà Lê Thị H1 (mẹ của M): 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, đen, đỏ, trắng, biển kiểm soát 29H1-301.82 (đã qua sử dụng), là phương tiện M sử dụng đi trộm cắp tài sản.

Thu giữ của chị Trần Thị Mỹ D: 01 điện thoại Iphone XS Max, màu đen, số Imeil: 353096100204933, Imei2: 353096100099176 và 01 điện thoại Motorola, màu đen, Imeil: 355541090585914.

Tại Kết luận định giá tài sản số 269/KL-HĐĐGTS ngày 28/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hoàng Mai kết luận: 01 điện thoại Iphone 13 thường màu xanh dương, bản 128 GB, tài sản đã qua sử dụng, trị giá: 11.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 75/KL-HĐĐGTS ngày 09/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hoàng Mai kết luận: 01 điện thoại Iphone XS Max, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 4.800.000 đồng, 01 điện thoại Motorola, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 1.200.000 đồng.

Kết luận giám định số 7609/KL-KTHS ngày 21/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius đeo biển kiểm soát 29H1-301.82, số khung nguyên thủy: RLCS5C640 CY942334, số máy nguyên thủy: 5C64-942350".

Đối với chị Trần Thị Mỹ D khi nhận cầm cố chiếc điện thoại Iphone XS

Max và chiếc điện thoại Motorola của Nguyễn Bình M với giá 1.800.000 đồng, chị D không biết hai chiếc điện thoại trên là do M trộm cắp mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ xử lý. Chị Trần Thị Mỹ D không có yêu cầu gì về số tiền đã bỏ ra cầm cố điện thoại của M.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của M là tiền cầm cố chiếc điện thoại Iphone XS Max và chiếc điện thoại Motorola do trộm cắp mà có, cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 04/5/2024 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen và 01 điện thoại Motorola màu đen, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Ngọc A. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh Ngọc A không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đối với số tiền 92.000.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone 13, M đã bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 1.800.000 đồng. Số tiền trộm cắp được và tiền bán chiếc điện thoại M đã sử dụng ăn tiêu hết, không thu hồi được. Bị hại là anh Vũ Văn H yêu cầu Nguyễn Bình M phải bồi thường cho anh toàn bộ số tài sản mà M đã trộm cắp gồm số tiền 92.000.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone 13 theo giá trị định giá là 11.000.000 đồng, tổng cộng số tiền là 103.000.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 29H1-301.82, SM: 5C64942350, SK: RLCS5C640CY942334, đã qua sử dụng, M khai chiếc xe máy trên là của M mua của anh Nguyễn Mạnh Đ vào đầu tháng 02/2023 để sử dụng đi lại. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nguồn gốc xe máy xác định chiếc xe đứng tên đăng ký sở hữu là của anh Nguyễn Mạnh Đ (sinh năm 1989; HKTT: tổ 8, Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Anh Đ trình bày: anh mua và đứng tên chủ sở hữu chiếc xe máy năm 2013, do không còn nhu cầu sử dụng nên đến tháng 02/2023 anh đã bán cho Nguyễn Bình M với giá 6.000.000 đồng. Ngày 21/11/2023 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận: số khung nguyên thủy: RLCS5C640 CY942334, số máy nguyên thủy: 5C64-942350. Xác M không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Tại Bản cáo trạng số 145/CT-VKS-HM ngày 23/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Bình M về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Bình M khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp như nội dung cáo trạng đã truy tố và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

- Bị hại là anh Vũ Mạnh H đề nghị Tòa án giải quyết buộc bị cáo Nguyễn Bình M phải bồi thường cho anh chiếc điện thoại Iphone 13 theo giá trị tài sản đã định giá là 11.000.000 đồng và số tiền 92.000.000 đồng mà bị cáo M đã chiếm đoạt, tổng cộng là 103.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Bị cáo phạm tội nhiều lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bình M với mức hình phạt từ 48 tháng tù đến 54 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Vũ Mạnh H số tiền là 103.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công: chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 29H1-301.82 và số tiền 1.000.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 áo khoác phao màu xám, 01 quần nỉ màu đen có logo Adidas màu trắng tại ống quần trái, 01 đôi giày vải màu trắng có sọc chéo xanh hai bên, 01 khẩu trang màu trắng.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 17/10/2023, Nguyễn Bình M điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 29H1 - 301.82 đi đến trước số 430 phố Lĩnh Nam, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thấy chiếc xe ô tô tải, biển kiểm soát 29C-685.82 đang dừng đỗ, cửa xe chưa đóng hết. Lợi dụng sơ sở trong quản lý tài sản của anh Vũ Mạnh H, Nguyễn Bình M

đã trộm cắp tài sản gồm số tiền 92.000.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 13 trị giá 11.000.000 đồng của anh Vũ Mạnh H. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 103.000.000 đồng, hiện không thu hồi được.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 03/3/2024, Nguyễn Bình M đi đến nhà số 15, lô 9, Đền Lừ 1, phường H, quận H, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ sở trong quản lý tài sản của anh Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Bình M đã trộm cắp tài sản gồm 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max trị giá 4.800.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu Motorola trị giá 1.200.000 đồng của anh Nguyễn Ngọc A. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 6.000.000 đồng. Hiện 02 chiếc điện thoại đã thu hồi và trao trả cho bị hại là anh Nguyễn Ngọc A.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Nguyễn Bình M đã chiếm đoạt trong 02 lần trộm cắp là 109.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Bình M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại để lén lút trộm cắp tài sản của bị hại, trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 109.000.000 đồng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo Nguyễn Bình M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết định khung "Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Bị cáo Nguyễn Bình M thực hiện hai lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản mỗi lần trộm cắp có giá trị trên 02 triệu đồng, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội hai lần trở lên", quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bình M thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo có 01 tiền sự, ngày 19/9/2023 công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7071/QĐ-XPHC về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngoài ra, nhân thân bị cáo M đã có 01 tiền án đó là ngày 22/10/2019 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đã được xóa án tích và 02 tiền sự vào các năm 2008, 2013 bị công an phường Lĩnh Nam đưa đi cai nghiện bắt buộc đều đã hết thời hiệu.

[4] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo M là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với chị Trần Thị Mỹ D, cơ quan điều tra xác định chị D khi nhận cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max và chiếc điện thoại nhãn hiệu Motorola của M không biết tài sản do M trộm cắp mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xử lý là có căn cứ. Chị D không có yêu cầu đề nghị gì về số tiền nhận cầm cố tài sản của M, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Ngọc A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bình M bồi thường gì thêm về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị hại là anh Vũ Mạnh H yêu cầu bị cáo Nguyễn Bình M phải bồi thường thiệt hại số tiền bị cáo đã chiếm đoạt là 92.000.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone 13 không thu hồi được theo giá trị tài sản đã định giá là 11.000.000 đồng, tổng cộng số tiền bồi thường là 103.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh Vũ Mạnh H là yêu cầu chính đáng và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H số tiền là 103.000.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng gồm: 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 áo khoác phao màu xám, 01 quần nỉ màu đen có logo Adidas màu trắng tại ống quần trái, 01 đôi giày vải màu trắng có sọc chéo xanh hai bên, 01 khẩu trang màu trắng. Đây là trang phục mà bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xét không còn giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, đen, đỏ, trắng, biển kiểm soát 29H1-301.82, đã qua sử dụng. M khai chiếc xe máy trên là của M mua của anh Nguyễn Mạnh Đ vào đầu tháng 02/2023 để sử dụng đi lại. Quá trình điều tra, xác định chiếc xe đứng tên đăng ký của anh Nguyễn Mạnh Đ (sinh năm 1989; HKTT: tổ 8, Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Anh Đ trình bày: anh mua và đứng tên chủ sở hữu chiếc xe máy năm 2013, do không còn nhu cầu sử dụng nên đến tháng 2/2023 anh đã bán cho Nguyễn Bình M với giá 6.000.000 đồng. Xác minh xe không có trong cơ sở xe máy vật chứng; giám định số khung, số máy là nguyên thủy. Xét việc bị cáo M dùng chiếc xe máy trên để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng đã thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 584, 587, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ các điều 106, 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bình M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Bình M 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Bình M.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Bình M phải bồi thường cho anh Vũ Mạnh H số tiền là 103.000.000 đồng (Một trăm linh ba triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 áo khoác phao màu xám, 01 quần nỉ màu đen có logo Adidas màu trắng tại ống quần trái, 01 đôi giày vải màu trắng có sọc chéo xanh hai bên, 01 khẩu trang màu trắng.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, đen, đỏ, trắng, biển kiểm soát 29H1-301.82 và số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2024-0175 ngày 03/6/2024 và số tiền 1.000.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 24/5/2024 tại Kho bạc nhà nước quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bình M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.150.000 đồng (Năm triệu, một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền

phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

8. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Bình M và bị hại là anh Vũ Mạnh H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại là anh Nguyễn Ngọc A vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị H1 có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị Mỹ D vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Phương M

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.