

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày 15 tháng 6 năm 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Bằng và ông Nguyễn Duy Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thao - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Trung T, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1964 tại huyện Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố G, phường K, Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công chức tại Hội chữ thập đỏ tỉnh Vĩnh Phúc; Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, ngày 12/5/2023 Ủy ban kiểm tra tỉnh ủy Vĩnh Phúc có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng số 260-QĐ/UBKTTU; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng N và bà Lê Thị H; có vợ là Nguyễn Thị Kim D và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023, hiện tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Thành C, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1982 tại huyện Yên Lạc, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường L, Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; Đảng, đoàn thể: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Minh H và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023, hiện tại ngoại (có mặt).

3. Tăng Bá Q, sinh ngày 09 tháng 12 năm 1963 tại Thanh Hà, Hải Dương; nơi cư trú: Số nhà 284 C, phường 13, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tự do; Đảng, đoàn thể: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Bá G (đã chết) và bà Đỗ Thị Đ (đã chết); có vợ là Đoàn Thị M và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023, hiện tại ngoại (có mặt).

4. Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 07 tháng 8 năm 1978 tại Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 4, Thôn Q, xã V, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội.; nghề nghiệp: Tự do; Đảng, đoàn thể: Không; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H và bà Vũ Thị S; có vợ Vương Thanh H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023, hiện tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 09/02/2023, tại nhà ở của Hoàng Trung T ở số 90 đường N, phường K, Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc có Tăng Bá Q, sinh năm 1963 trú tại: Phường 13, quận Tân Bình, T phố Hồ Chí Minh; Nguyễn T C, sinh năm 1982, trú tại: Phường L, Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc và Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1978 trú tại: Xã V, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội, đều là người quen của T đến chơi ngồi uống nước cùng với T tại phòng khách tầng 1 của gia đình. Khi ngồi uống nước, nói chuyện thì T, Q, H, C cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “sâm” thì tất cả đều đồng ý. Sau đó, T dẫn mọi người đi lên tầng 3 lấy chiếu nhựa, tấm thảm nỉ đệm ghế có sẵn tại nhà trải xuống chiếu nghỉ tầng 3 để ngồi đánh sâm ăn tiền. T, Q, H, C cùng thống nhất đánh với nhau bằng hình thức đánh “sâm”. Người cầm cái sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài chia cho mỗi người chơi 10 quân bài. Người cầm cái được đánh đầu tiên, những người chơi còn lại lần lượt tham gia đánh theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Người nào đánh hết số quân bài trên tay trước thì thắng, những người còn lại thua phải tính số bài còn lại nhân với mức 50.000 đồng/ 01 lá bài để trả tiền cho người thắng. Nếu người thua không đánh được lá bài nào là bị “treo” sẽ phải trả cho người thắng số tiền 800.000 đồng. Khi có người hô “sâm” những người chơi còn lại không ai chặn được thì mỗi người chơi bị thua phải trả cho người “sâm” là 1.000.000 đồng; trường hợp người chơi hô “sâm” đánh bài mà bị bất kỳ người nào chặn được thì người hô “sâm” phải trả cho người chặn được số tiền là 4.000.000 đồng, những người cùng chơi còn lại không phải trả tiền. Sau khi thống nhất xong, T lấy bộ bài tú lơ khơ rồi cùng Q, H, C đánh bạc với nhau. Khi đánh bạc thì T không yêu cầu các đối tượng tham gia đánh bạc phải nộp bất kỳ khoản tiền gì cho T. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi T, Q, H, C đang đánh bạc với nhau thì bị Cơ quan

CSDT Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc 27.900.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa, 01 tấm nỉ đệm ghế hình vuông.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo T, Q, C, H đều thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình và đồng phạm, đồng thời khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc như sau: Hoàng Trung T có khoảng 4.200.000 đồng, Nguyễn Ngọc H có khoảng 7.200.000 đồng, Tăng Bá Q có khoảng 7.500.000 đồng, Nguyễn T C có khoảng 8.700.000 đồng.

Cáo trạng số: 52/CT-VKSVP-P2 ngày 18 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Hoàng Trung T, Nguyễn T C, Tăng Bá Q và Nguyễn Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Trung T và Tăng Bá Q mỗi bị cáo từ 45.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36, Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Công và Nguyễn Ngọc H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ và miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung các bị cáo C và H mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 27.900.000 đồng thu trên chiếu bạc là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc; tịch thu, tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa; 01 tấm thảm nỉ đệm ghế hình vuông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Trung T, Nguyễn Thành C, Tăng Bá Q và Nguyễn Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc. Các bị cáo khai nhận:

Khoảng 16 giờ ngày 09/02/2023, tại nhà ở của Hoàng Trung T ở số nhà 90 đường N, phường K, T phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, T cùng Tăng Bá Q, Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Thành C đánh bạc bằng hình thức đánh “sâm” ăn tiền bằng bộ bài tu lơ khơ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an tỉnh phát hiện, bắt quả tang. Tang vật Cơ quan điều tra đã thu giữ: Thu trên chiếu bạc số tiền 27.900.000 đồng, 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa và 01 tấm thảm nỉ đệm ghế.

Hành vi do các bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an trong xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; đều được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, bị cáo T trong quá trình công tác được có nhiều T tích xuất sắc, được chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Phúc và Liên minh Hợp tác xã Việt Nam tặng nhiều Bằng khen; nhiều năm liền được Liên Minh Hợp tác xã Việt Nam tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở, chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Phúc tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua tỉnh Vĩnh Phúc. Bị cáo Q có nhiều đóng góp cho công tác xã hội tại xã T, huyện Hàm Tân được chủ tịch UBND xã xác nhận; đóng góp xây 02 nhà tình nghĩa cho các đối tượng chính sách trên địa bàn xã N, huyện Vĩnh Tường và xã Đ, huyện Sông Lô; bị cáo Q còn có nhiều đóng góp về lương thực thực phẩm, vật tư y tế và có nhiều T tích xuất sắc trong công tác phòng chống dịch bệnh Covid – 19, được chủ tịch UBND huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận tặng giấy khen; ngoài ra, bị cáo có nhiều đóng góp trong hoạt động phong trào địa phương, được UBND phường 13, quận Bình Tân biểu dương, khen thưởng. Do vậy bị cáo T và Q được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T có bố đẻ là ông

Hoàng N được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì; bị cáo H có bố đẻ là ông Nguyễn Ngọc H được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba; bị cáo C có bố đẻ là ông Nguyễn Thanh B được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì; bị cáo Quân có bố đẻ là ông Tăng Bá G được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương chiến công giải phóng hạng Nhì, Huân chương quân công hạng Ba nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc loại đồng phạm giản đơn không có tổ chức. Trước khi phạm tội, các bị cáo đều là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo T, Q đánh bạc với số tiền không lớn, đều được áp dụng 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đáng được khoan hồng và xem xét xử ở hình phạt nhẹ nhất của khung hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa các bị cáo T, Q khai nhận đều có tài sản riêng, có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, có khả năng để thực hiện đầy đủ tiền phạt theo quyết định của Hội đồng xét xử và cam kết sẽ thực hiện đầy đủ nghĩa vụ ngay sau khi kết thúc phiên tòa, do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ để xem xét xử phạt tiền đối với các bị cáo T, Q. Đối với các bị cáo C, H có 2 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và 1 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, số tiền đánh bạc của các bị cáo không lớn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo T, Q, hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo C, H cũng đủ giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa, xác định bị cáo C, H không có nghề nghiệp ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu, tiêu hủy phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm 52 lá bài Tú lơ khơ và 01 chiếc nhựa, 01 tấm thảm nỉ; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 27.900.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

[8] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thành C và Nguyễn Ngọc H.

Đối với bị cáo Hoàng Trung T và Tăng Bá Q, do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Trung T, Nguyễn Thành C, Tăng Bá Q và Nguyễn Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung T 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Tăng Bá Q 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36, Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành C 12 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ 06 ngày từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023 (01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) nên bị cáo Công còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Nguyễn Thành C cho UBND phường L, Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 12 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ 06 ngày từ ngày 09/02/2023 đến ngày 15/02/2023 (01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) nên bị cáo Hải còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Nguyễn Ngọc H cho UBND xã V, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạt Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Thành C mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 52 lá bài Tú lơ khơ và 01 chiếc nhựa, 01 tấm thảm nỉ đệm ghế; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 27.900.000 đồng.

Toàn bộ vật chứng và tiền nêu trên có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc lập ngày 25/4/2023.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghi

quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Hoàng Trung T, Nguyễn Thành C, Tăng Bá Q, Nguyễn Ngọc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- UBND phường L, T phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã V, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, Toà hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Tài Nguyễn Quang Bằng

Nguyễn Thị Thu Hiền

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc, TP Hà Nội
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã xã V, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội
- UBND phường L, T phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, Toà hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà