

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:183/2017/HSST

Ngày: 19/9/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Bích Nga**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Công Hoan** - Giáo viên nghỉ hưu.

2. Bà **Vũ Thị Khuôn** - Cán bộ nghỉ hưu.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông **Nguyễn Xuân Bốn** - Thư ký
Toà án nhân dân thành phố Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hải Dương tham gia phiên
toà:* Ông **Nguyễn Văn Nhiệm** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải
Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ
lý số: 167/2017/HSST ngày 24 tháng 8 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Vũ Anh Đ, sinh năm 1987;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Gác 2 ngõ 30 đường T, phường P, quận H, thành
phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông
Vũ Hữu P (đã chết) và bà Vũ Thúy N, sinh năm 1956; Bị cáo là con duy nhất
trong gia đình; Có vợ là chị Vũ Thị T, sinh năm 1987 và 02 con lớn sinh năm
2012 nhỏ sinh tháng 6/2017.

Tiền sự: Chưa.

Tiền án: Bản án số 122 ngày 07/8/2012 của Tòa án nhân dân quận Lê
Chân, thành phố Hải Phòng, xử phạt 54 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất
ma túy. Được đặc xá ngày 02/9/2016.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2017, chuyển tạm giam từ ngày 14/5/2017
đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Mạnh H, sinh năm 1994;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: 340/3 đường L, phường P, quận H, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Hoàng Vũ T, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Kim Q, sinh năm 1959; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là thứ 3;

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2017, chuyển tạm giam từ ngày 14/5/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 09/5/2017, tại nhà chờ xe khách trên Quốc lộ 5 trước cửa nhà hàng 555 thuộc phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội (PC45) - Công an tỉnh Hải Dương bắt quả tang Hoàng Mạnh H và Vũ Anh Đ cất giấu 02 túi nilon trong các gói đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng được đựng trong phần đế pin của máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25. Đ và H khai nhận là ma túy tổng hợp cất giấu để bán kiếm lời. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Vũ Văn Tr ở khu 5 phường Cẩm Thượng, anh Đào Văn C ở khu Cẩm Khê, phường Tứ Minh, thành phố Hải Dương.

Quá trình điều tra Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 09/5/2017 khi Đ và H đang ngồi chơi trong nhà Đ ở thành phố Hải Phòng thì có nam thanh niên tên Hải (là bạn mới quen của Đ) gọi điện thoại di động cho Đ hỏi mua 5 gam ma túy tổng hợp. Đ đồng ý bán với số tiền 2.500.000đ và hẹn giao nhận tiền, ma túy tại khu vực khách sạn 559, thành phố Hải Dương. Đ bảo H ở nhà chờ còn Đ đến khu vực đường tàu ở ngã tư An Dương, thành phố Hải Phòng mua được một hộp ma túy tổng hợp của một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) với số tiền 2.500.000đ. Khi về đến nhà Đ chia số ma túy mua được thành 02 gói nilon, Đ nói cho H biết gói to để bán cho Hải gói nhỏ để Đ và H sử dụng hoặc có ai mua thì bán. Sau đó Đ giấu 02 gói ma túy vào chỗ đế pin của máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25 rồi rủ H cùng đi đến thành phố Hải Dương để bán ma túy cho Hải. Khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày khi Đ và H đang đứng đợi Hải ở nhà chờ xe khách trên Quốc lộ 5 trước cửa nhà hàng 555 thuộc phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, Đ đưa túi xách bên trong có máy ảnh đựng ma túy cho H cầm thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội (PC45) - Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người của Hoàng Mạnh H 01 túi xách màu nâu kích thước 20x25cm đựng một máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25 màu đen, bên trong phần đế pin của máy ảnh có 02

gói nilon (trong đó 01 gói kích thước 3x6cm và 01 gói kích thước 1,5x1,5cm) bên trong các gói đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng; thu giữ của Đ 01 điện thoại di động Nokia 107 màu đen, bên trong lắp sim số 0868.975832 và 0125.911.3993 trước sự chứng kiến của anh Vũ Văn Tr và anh Đào Văn C.

Tại bản kết luận giám định số 2324/C54(TT2) ngày 25/5/2017 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon có kích thước 1,5x1,5cm có trọng lượng là 0,290 gam, có Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon có kích thước 3x6cm có trọng lượng là 4,275 gam, có Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong Danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Quá trình điều tra các bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H khai nhận hành vi cất giấu trái phép 4,565 gam Methamphetamine để bán kiếm lời phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định; lời khai của những người làm chứng là anh Vũ Văn Tr và anh Đào Văn C các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 172/VKS - HS ngày 23 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và xác định cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật đối với các bị cáo là đúng và xin HĐXX chiếu cố giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53 BLHS. Xử phạt: bị cáo Vũ Anh Đ từ 36 đến 39 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 09/5/2017;

Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 BLHS. Xử phạt: bị cáo Hoàng Mạnh H từ 30 đến 33 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 09/5/2017.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Đối với 4,081 gam Methamphetamine và vỏ bao gói hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy đựng trong phong bì số: 2324/C54(TT2) được niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 điện thoại Nokia 107 màu đen dùng để liên lạc mua bán ma túy; 01 túi xách màu nâu kích thước 20x25cm, 01 máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25 màu đen sử dụng để cất giấu ma túy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước; 02 sim điện thoại số 0868.975.832 và 0125.911.3993 dùng để liên lạc xét không còn giá trị cần tịch thu, tiêu hủy theo Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: buộc các bị cáo Đ và H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu điều tra khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 09/5/2017, tại nhà chờ xe khách trên Quốc lộ 5 trước cửa nhà hàng 555 thuộc phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H đang cất giấu trái phép 4,565 gam Methamphetamine để bán thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội (PC45) - Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là loại độc được gây nghiện, việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích tư lợi, các bị cáo vẫn thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo là đồng phạm đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đ và H về tội danh và điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về việc trao đổi chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy không những huỷ hoại sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Hành vi của các bị cáo không mang tính tổ chức, chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này, bị cáo Đ là người đề xuất, trực tiếp mua ma túy về bán, là người trực tiếp trao đổi

liên lạc, rủ H đi để bán ma túy cho Hải nên giữ vai trò chính và phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo H. Bị cáo H là người tiếp nhận ý chí của Đ, cùng Đ từ Hải Phòng sang Hải Dương để bán ma túy là người thực hành tích cực, có vai trò sau bị cáo Đ.

Xét bị cáo Đ có tiền án tại bản án số 122 ngày 07/8/2012 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 54 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được đặc xá ngày 02/9/2016 chưa được xóa án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 4,081 gam Methamphetamine và vỏ bao gói hoàn lại sau giám định là vật Nhà cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy đựng trong phong bì số: 2324/C54(TT2) được niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 điện thoại Nokia 107 màu đen dùng để liên lạc mua bán ma túy; 01 túi xách màu nâu kích thước 20x25cm, 01 máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25 màu đen sử dụng để cất giấu ma túy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước; 02 sim điện thoại số 0868.975.832 và 0125.911.3993 dùng để liên lạc xét không còn giá trị cần tịch thu, tiêu hủy theo Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho Đ và người mua chất ma túy của Đ tên Hải nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H có hành vi phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Anh Đ **36 (ba mươi sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2017.

3. Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Mạnh H **28 (hai mươi tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2017.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 4,081 gam Methamphetamine và vỏ bao gói là mẫu hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số: 2324/C54(TT2) được niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và 02 sim điện thoại số 0868.975.832 và 0125.911.3993.

Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 107 màu đen, 01 túi xách màu nâu kích thước 20x25cm, 01 máy ảnh hiệu Nikon CoolPix L25 màu đen.

(Điều có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 31/8/2017).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Vũ Anh Đ và Hoàng Mạnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, báo các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi gửi:

- VKSND thành phố Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Chi Cục THADS Tp. Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo Đ, H;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Bích Nga