

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TAM ĐẢO  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2021/HS - ST

Ngày 30 - 8 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Xuân Ngọc và bà Trần Thị Bích Hằng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Minh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**Dương Văn Đ, sinh năm 1971;** nơi cư trú: tổ dân phố VGi, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Viễn (đã chết) và bà Dương Thị M có vợ là Dương Thị Th; có 04 con, lớn nhất SN 1998, nhỏ nhất SN 2007.

Tiền sự: Không;

Tiền án 01: **Tại Bản án số 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử Dương Văn Đ 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội Đánh bạc. Đại đang trong thời gian thử thách của án treo.**

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2021 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Triệu Văn Đ sinh năm 1982; trú tại: Tổ dân phố MK, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh VP, có mặt.

- Anh Lê Văn G, sinh năm 1987; trú tại: Thôn ĐC, thị trấn HC, huyện TĐ, tỉnh VP, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 04/6/2021, Dương Văn Đ, sinh năm 1971, hộ khẩu thường trú tại tổ dân phố VG, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh VP nhờ anh Triệu Văn Đ, sinh năm 1982; trú tại: tổ dân phố MK, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh VP chở xe máy lên phòng trọ Đ thuê của gia đình bà Trần Thị M, sinh năm 1960; trú tại: tổ dân phố ĐT, thị trấn HC, huyện TĐ, tỉnh VP để chuẩn bị đi làm tại Đ. Đến nơi, Đ đi vào phòng còn Đ đi ra ngoài mua nước uống. Lúc này, có hai nam thanh niên tự khai là Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn H, đều sinh năm 1995, đều ở xã KL, huyện TD, tỉnh VP đến hỏi mua số lô, số đề, Đ đồng ý. Do không có giấy và bút để ghi số lô, số đề nên Đ đi sang phòng trọ của anh Lê Văn G, sinh năm 1987, hộ khẩu thường trú ở khu 4, phường HY, thành phố MC, tỉnh QN ở cùng dãy trọ hỏi mượn anh Gi được 01 quyển vở Campus và 01 bút bi mực xanh, nhưng Đ không nói cho anh Gi biết để sử dụng vào việc gì. Đ cầm quyển vở và bút về phòng rồi xé 01 tờ giấy trắng trong quyển vở này để ghi số lô, đề. Th đặt vấn đề với Đ ghi các số lô: 00; 01; 10, mỗi số 50 điểm (mỗi điểm lô tương ứng 23.000 đồng) và các số đề 00; 10; 01, mỗi số 50.000 đồng; tổng tiền mua số lô, số đề của Th là 3.600.000 đồng. Đ ghi các số lô, số đề bán cho Th vào tờ giấy vừa xé được từ quyển vở ô ly, ký đánh dấu rồi xé ra đưa cho Th; Th trả đủ cho Đ số tiền 3.600.000 đồng. Sau khi bán xong cho Th thì H đến bảo Đ ghi cho các số lô 18, 82 mỗi số 50 điểm (mỗi điểm tương ứng với 23.000 đồng) và các số đề 28, 82 mỗi số 50.000 đồng; 68, 86 mỗi số 20.000 đồng; tổng tiền mua số lô, số đề của H là 2.440.000 đồng. Đ ghi các số lô, số đề của H vào tờ giấy đã ghi cho Th và xé một mảnh từ tờ giấy này đưa cho H thì H trả cho Đ số tiền 2.450.000 đồng. Đ vừa nhận tiền của H chưa kịp trả lại tiền thừa thì bị công an phát hiện bắt quả tang, lập biên bản và tạm giữ các vật chứng gồm: thu giữ của Đ 01 điện thoại OPPO A31, màu đen, đã cũ; 03 mảnh giấy (cáp) có ghi các số lô, số đề mà Đ bán cho Th, H, 01 bút bi, 01 quyển vở campus bên trong có 36 tờ, 01 tờ đã bị xé; thu trên tay Đ số tiền 6.050.000 đồng nhận của các đối tượng ghi số lô, số đề; tạm giữ của Đ số tiền 800.000đ, 01 ví giả da màu nâu, bên trong có số tiền 1.195.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận: Căn cứ để tính thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày 04/6/2021. Lấy hai số cuối của tất cả các giải để đối chiếu với số lô, nếu số của người chơi trùng với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ trúng. Giá trị của một điểm lô là 23.000 đồng, người chơi trúng thì được nhận 80.000 đồng/1 điểm. Nếu không *trúng người bán* được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra. Đối với số đề, nếu người chơi có cặp 2 số đã mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì thắng và được gấp 70 lần số tiền đã mua. Nếu không trúng người ghi sẽ được hưởng toàn bộ số tiền của những người chơi bỏ ra.

Đối với hai đối tượng mua số lô, số đề của Đ tự khai là Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Th, đều sinh năm 1995, đều ở xã KL, huyện TD, tỉnh VP. Sau khi Cơ quan điều tra bắt quả tang, lấy lời khai ban đầu, lợi dụng sơ hở các đối tượng

bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã điều tra tại địa chỉ nêu trên xác định không ai có lai lịch như 02 đối tượng khai báo. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu có căn cứ xử lý sau .

Đối với anh Triệu Văn Đ cho Đ đi nhờ xe lên phòng trọ không có mặt và không biết việc Đ đánh bạc với các đối tượng; anh Lê Văn G cho Đ mượn vở và bút nhưng không biết Đ sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Đ, anh G.

Đối với bà Trần Thị M là chủ nhà cho Đ thuê trọ để đi làm, không biết việc Đ đánh bạc tại phòng trọ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với bà M.

#### **Về xử lý vật chứng:**

- Đối với số tiền 6.050.000 đ, trong đó có 6.040.000 đ của các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 10.000đ là tiền thừa của Nguyễn Văn H nhưng hiện nay chưa xác định được H là ai, ở đâu nên cần tiếp tục tạm giữ xử lý sau.

- Đối với 01 bút bi mực màu xanh là của anh Gi không có nhu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 03 mảnh giấy (Cáp) có ghi các số lô, số đề; 01 quyển vở campus bên trong có 36 tờ, 01 tờ đã bị xé là tài liệu chứng minh tội phạm cần được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại OPPO A31, màu đen, đã cũ; 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 1.195.000 đồng thu giữ của Đ và số tiền 800.000đ tạm giữ của Đ, quá trình điều tra xác định đều là tài sản của Đ do lao động hợp pháp mà có, không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho Đ nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền nêu trên đảm bảo thi hành án.

Tại Bản Cáo trạng số: 46/CT-VKSTĐ ngày 11 tháng 8 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố: Dương Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Dương Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: Dương Văn Đ, từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù. Tổng hợp với 08 tháng tù của bản án số 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 01 năm 08 tháng tù đến 01 năm 11 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/6/2021 ( nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 14/01/2020 đến ngày 23/01/2021 của bản án 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên).

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Tuy nhiên sự vắng mặt của anh Thắng không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 04/6/2021, tại phòng trọ của Dương Văn Đ ở tổ dân phố ĐT, thị trấn HC, huyện TĐ, tỉnh VP, Dương Văn Đ đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Th với tổng số tiền 6.040.000đ bị tổ công tác Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang.

[4] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó, Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh

Phúc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Tại bản án số 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 Tòa án nhân dân huyện BX xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “đánh bạc”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo. Đến ngày 04/06/2021 bị cáo lại phạm tội mới nên lần phạm tội này bị cáo bị tổng hợp hình phạt tù cho hưởng án treo của bản án số 34/2021/HSST ngày 09/4/2021.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu xanh
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.040.000đ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ 10.000đ là tiền thừa của Nguyễn Văn H nhưng hiện nay chưa xác định được H là ai, ở đâu khi nào làm rõ xử lý sau.

- Trả lại cho bị cáo: 01 ví giả da màu nâu, số tiền 1.995.000đ, 01 chiếc điện thoại OPPO A31, màu đen nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 03 mảnh giấy (Cáp) có ghi các số lô, số đề; 01 quyển vở campus bên trong có 36 tờ, 01 tờ đã bị xé là tài liệu chứng minh tội phạm cần được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo: Dương Văn Đ 01(một) năm tù. Tổng hợp với 08 tháng tù của bản án số 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án 01(một) năm 08(tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/6/2021(nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 14/01/20201 đến ngày 23/01/2021 của bản án 34/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu xanh;
- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.040.000đ.
- Chuyển lại cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 10.000đ là tiền thừa của Nguyễn Văn H nhưng hiện nay chưa xác định được Hùng là ai, ở đâu khi nào làm rõ xử lý sau.

- Trả lại cho bị cáo: 01 ví giả da màu nâu, số tiền 1.995.000đ, 01 chiếc điện thoại OPPO A31 màu đen nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2021).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hồng Hạnh**









