TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án: 43/2024/HS-ST
Ngày: 15-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Huệ Chi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kiên Hiển

Ông Nguyễn Vạn Phúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận C, TP.HCM tham gia phiên tòa: BÀ Nguyễn Thị N – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 202 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với hai bị cáo:

1/ Nguyễn Trung N1, sinh năm 1982; tại TP.HCM; nơi cư trú: số E đường H, phường V, Quận C, TP.HCM; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã mất) và bà Nguyễn Thị H; tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/6/2022, Ủy ban nhân dân Quận C đã ra Quyết định số 655/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi "Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép", chưa đóng phạt; nhân thân: Ngày 06/5/2011, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thời gian thử thách là 01 năm (Bản án số 80/2011/HSST); bị bắt tạm giam từ ngày 26/9/2023; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Thanh Q (tên gọi khác: L**)**, sinh năm 1964; tại T2; nơi cư trú: số E đường H, phường V, Quận C, TP.HCM; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (đã mất) và bà Nguyễn Thị T (đã mất); có vợ tên Tất Khánh L1 và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26/12/2023; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Huy T1, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số D đường H, phường V, Quận C, TP.HCM.

Địa chỉ liên lạc: số I đường P, phường B, quận B, TP.HCM

2/ Ông Lương Tuấn K, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số B đường H, phường V, Quận C, TP.HCM

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 07/5/2023, Nguyễn Trung N1 gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh Q (tên gọi khác: L) và Nguyễn Huy T1 đem gà đến trước nhà của N1 tại số E đường H, phường V, Quận C để đá gà ăn tiền với số tiền cá cược mỗi bên là 2.000.000 đồng, tiền xâu là 200.000 đồng thì cả hai đồng ý. Lúc này, T1 đem theo con gà trắng và trên đường đi T1 gọi điện thoại cho B1 (không rõ lai lịch) đến nhà N1 để cá độ đá gà ăn tiền. Khi T1 đến nhà N1 thấy N1 ngồi trước nhà và N1 gọi Q đem con gà điều qua nhà N1. Khoảng 05 phút sau thì B1 đi cùng 02-03 người thanh niên (không rõ lai lịch) đến. Sau đó, N1 đứng ra làm trọng tài cáp độ cho T1 và Q đá độ gà ăn tiền mỗi bên là 2.000.000 đồng, bên nào thắng sẽ đưa cho N1 200.000 đồng tiền xâu thì Q và T1 đồng ý. N1 cân gà thấy trọng lượng bằng nhau và đưa băng keo cho Q và T1 băng cựa gà để thả gà ra đá. Khi hai con gà đá được khoảng 01 phút thì có 01 người đàn ông trong nhóm của B1 tự bắt độ con gà trắng của T1 để cá với con gà điều của Q số tiền 1.000.000 đồng. N1 hỏi Q có đồng ý không thì Q đồng ý nhận cá cược với người đàn ông này, riêng T1 thì không biết. Sau đó, con gà điều của Q thua nên tất cả ra về còn K mua lại xác con gà điều và đi về nhà thì bị Công an phường V, Quận C phát hiện mời về trụ sở để làm việc.

Qua điều tra, xác minh xác định trước đó vào khoảng tháng 02/2022, N1 đã đứng ra tổ chức, làm trọng tài cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại trước nhà của N1 số 59/26/102 đường H, phường V, Quận C để thu tiền xâu 10% và thu 05% trên số tiền cá cược của những người tham gia cá cược đến ngày 08/6/2022 bị Ủy ban nhân dân Quận C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép nhưng chưa nộp tiền phạt. Ngày 14/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C đã tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đến ngày 26/9/2023 thì bắt được N1.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C, N1 và Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Q khai nhận tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.000.000 đồng, trong đó 4.000.000 đồng là Q cáp độ với T1 còn 2.000.000 đồng là N1 giới thiệu cáp độ với người đàn ông không rõ lai lịch đi chung với đối tượng B1. Q đã đưa cho N1 3.000.000 đồng tiền thua cá cược nhưng N1 không đưa cho T1 số tiền này mà dùng để tiêu xài cá nhân hết.

Ngoài ra, qua điều tra còn xác định khi 02 con gà của Q và T1 chuẩn bị đá thì Lương Tuấn K có cá cược bên ngoài (hàng xáo) với 01 người đàn ông trong nhóm của B1 bắt con gà điều của Q với số tiền 1.000.000 đồng nhưng Q không biết.

Vật chứng vụ án:

- 01 cân hiệu Nhơn Hòa và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 tạm giữ của Nguyễn Trung N1;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, dung lượng 64Gb, số IMEI 1: 353039091641846, số IMEI 2: 353232840075353, tình trạng đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Thanh Q;

- 01 điện thoại Galaxy S21 FE màu đen, số IMEI 1: 352970500075351, số IMEI 2: 353232940075353, tình trạng đã qua sử dụng tạm giữ của Lương Tuấn K;

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng (Bút lục 21, 23).

- Số tiền 450.000 đồng tạm giữ của Lương Tuấn K (đã nộp kho bạc)

- 01 con gà tre màu điều (đã tiêu hủy); đối với con gà lông trắng không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS-HS ngày 18/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận C đã truy tố bị cáo Nguyễn Trung Nghĩa về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Hai bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng cả hai xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận C giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với hai bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung N1 từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Và áp dụng theo khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Thanh Q từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng.

Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, lời khai của nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đầy đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Trung N1 là đối tượng đã bị Ủy ban nhân dân Quận C ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi "Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép" nhưng chưa đóng tiền phạt. Ngày 07/5/2023, tại trước nhà của N1 số 59/26/102 đường H, phường V, Quận C, N1 đứng ra tổ chức, làm trọng tài, thu tiền xâu,

chuẩn bị cân để cân gà và băng keo cho Nguyễn Thanh Q cùng với Nguyễn Huy T1 băng cựa gà tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Trong đó, tổng số tiền Q sử dụng để đánh bạc là 6.000.000 đồng còn tổng số tiền N1 sử dụng đánh bạc là 4.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo N1 phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Quan phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

[3] Các bị cáo biết rõ tác hại của tệ nạn cờ bạc, nhưng do thói ham mê đỏ đen nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo N1 và đánh bạc của bị cáo Q nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã gây ra.

[4] Xét bị cáo N1 tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn nhận tội và có thái độ ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho N1.

Xét bị cáo Q chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn, hối cải nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đồng thời xét thấy bị cáo Q phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và hiện đang được tại ngoại, trong thời gian tại ngoại bị cáo không có vi phạm điều gì. Nên áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự nghĩ không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục để trở thành công dân tốt sau này.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 cân hiệu Nhơn Hòa; 01 điện thoại di động hiệu S1 J6 tạm giữ của N1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen tạm giữ của Q. Các tang vật trên đều là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại Galaxy S21 FE màu đen và số tiền 450.000 đồng tạm giữ của Lương Tuấn K, điện thoại và tiền cá nhân của K, không liên quan đến vụ án nên giao trả lại cho K.

Đối với 01 con gà tre màu điều (đã tiêu hủy); đối với con gà lông trắng không thu hồi được nên không xét.

[6] Đối với Nguyễn Huy T1, Lương Tuấn K do tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và cả hai chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận C chuyển hồ sơ để xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ.

[7] Đối với những đối tượng B1 và một số đối tượng khác (không rõ lai lịch) đã tham gia cá cược nhưng do không có căn cứ xác định được lai lịch nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung N1 phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung N1 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Q phạm tội "Đánh bạc"

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Q 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Thanh Q cho Ủy ban nhân dân phường V, Quận C, TP.HCM giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 cân hiệu Nhơn Hòa; 01 điện thoại di động hiệu S1 J6; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, dung lượng 64Gb, số IMEI 1: 353039091641846, số IMEI 2: 353232840075353, tình trạng đã qua sử dụng.

Giao trả cho Lương Tuấn K số tiền 450.000 đồng và 01 điện thoại Galaxy S21 FE màu đen, số IMEI 1: 352970500075351, số IMEI 2: 353232940075353, tình trạng đã qua sử dụng

(Tang vật tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước; Giao trả được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 38/QĐ-VKS-HS ngày 18/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận C và Giấy nộp tiền vào tài khoản của Ngân hàng C1 vào ngày 25/12/2023 của Công an Quận C).

Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Hai bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP.HCM trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Q).

Nơi nhận :
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.C;
- Công an Q.C;
- Nhà tạm giữ CAQ.C;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADSQ.C;
- UBND P.Võ Thị Sáu, Q.C, TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Huệ Chi