

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **291/2022/HS-PT**

Ngày: 25- 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán: Bà Đinh Thị Kiều Lương

Bà Bùi Kim Rết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Tống Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **239/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022** đối với bị cáo Nguyễn Thành A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **212/2022/HS-ST ngày 23/5/2022** của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thành A, sinh năm 1971, tại B; Nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: tổ X, khu phố X1, phường L, thành phố B1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: Lớp 03/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Thanh C1, sinh năm 1952 và bà Võ Thị A1, sinh năm 1954; Có vợ là Lữ Thị Mộng T2, sinh năm 1984 và có 03 con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 27/7/2020, Nguyễn Thành A bị Ủy ban nhân dân phường Long Bình, thành phố Biên Hòa xử phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt).

(Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Thị Q không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 22/3/2021, tại trước đường B2 thuộc khu phố X1, phường L1, thành phố B1, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thành A, Nguyễn Thị Ngọc N, Đỗ Ngọc B3, Đỗ Hoàng Y, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào tố (liêng tố).

Cách thức đánh bạc như sau:

Bộ bài tây 52 lá, chia mỗi người 03 lá bài. Trước mỗi ván bài người chơi phải đặt trước 10.000đ (Mười nghìn đồng) gọi là tiền “tây”. Sau đó, mỗi người chơi sẽ “tố” thêm với số tiền từ 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng) đến 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Người nào không theo “tố” thì bị thua số tiền đã bỏ ra, còn những người đồng ý theo tố thì so bài với nhau để tính thắng thua. Người có điểm cao nhất là người thắng cược và sẽ được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã đặt cược. Cách tính điểm: Bài cao nhất là bài có 03 lá bài có hình giống nhau Át (A) gọi là “sáp”, bài có 03 lá liên tiếp nhau gọi là “Liêng”, liêng có ba con “Q, K, A” là cao điểm nhất; bài có tổng các con số trên các lá bài, trong đó 9 là điểm cao nhất. Trong ván bài, “sáp” cao điểm nhất rồi đến “liêng”, rồi đến tính điểm, trong đó 9 là điểm cao nhất. Lá bài át (A) được tính 01 điểm, lá bài tây được tính 10 điểm. Trong một ván bài nếu nhiều người cùng có 03 lá bài hình Tây hoặc có số điểm cao nhất bằng nhau thì sẽ tính theo "chất" xếp thứ tự từ cao xuống thấp là Cơ, Rô, Chuồn, Bích. Nếu bài của người nào có điểm cao nhất thì sẽ thu toàn bộ số tiền của các tụ đã bỏ ra đặt và ngược lại. Người thắng sẽ được quyền chia bài và là người tố đầu tiên ở ván bài tiếp theo. Đến 19 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Thành A, Nguyễn Thị Ngọc N, Đỗ Ngọc B3, Đỗ Hoàng Y đang đánh bạc thì bị Công an phường Long Bình, thành phố Biên Hòa kiểm tra, phát hiện lập biên bản, thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.840.000đ (Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) trong đó bị cáo Nguyễn Thành A đem theo và sử dụng 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, A không thắng, không thua, 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) để dưới chiếu bạc bị thu giữ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành A khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản án HSST số 212/2022/HSST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 (áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 2 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với bị cáo Q) xử phạt bị cáo Nguyễn Thành A 06 (sáu) tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Q 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/5/2022, bị cáo Nguyễn Thành A kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa nêu quan điểm vụ án:

Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thành A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ đúng quy định pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội địa phương. Cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản Điều 51 BLHS để xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo kháng cáo và cung cấp tình tiết mới có xác nhận của địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con còn nhỏ, vợ không có việc làm ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị cáo có trình độ học vấn thấp; số tiền đánh bạc không lớn. Do đó, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển sang phạt tiền đối với bị cáo cũng là đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người đã ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu cụ thể:

Từ khoảng 13 giờ đến 19 giờ 15 phút ngày 22/3/2021, tại trước nhà số 845 đường B2 thuộc khu phố X1, phường L1, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Nguyễn Thành A và 04 người khác (Nguyễn Thị Ngọc N, Đỗ Ngọc B3, Đỗ Hoàng Y và Nguyễn Văn H) có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào tổ (liêng tổ) thì bị Công an phường Long Bình, thành phố Biên Hòa phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.840.000đ (Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) trong đó tiền “Đánh bạc” của bị cáo A là 500.000 đồng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương nên cần có mức hình phạt phù hợp, đủ để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Trong vụ án này do ngày 27/7/2020, bị cáo đã bị Ủy ban nhân dân phường Long Bình, thành phố Biên Hòa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa, ngày 22/3/2021 bị cáo tiếp tục tham gia “Đánh bạc” với số tiền 500.000 đồng nên bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” quy định khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 (sáu) tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo không có tiền án tiền phạt, số tiền “Đánh bạc” không lớn (500.000 đồng).

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo cung cấp đơn xin cứu xét có xác nhận chính quyền địa phương thể hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ (2019), vợ thường xuyên đau ốm, bệnh tật, không có việc làm. Xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo chuyển sang xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ là cũng đủ nghiêm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành A được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành A sửa bản án hình sự sơ thẩm số 212/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Thành A 06 (sáu) cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”**. Thời hạn tính từ ngày UBND phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai nhận được quyết định thi hành án hoặc bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo vì có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Giao bị cáo A cho UBND phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[2] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H. Định Quán (2);
- VKSND H. Định Quán
- Công an H. Định Quán;
- Chi cục THADS H. Định Quán;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- UBND phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai
- Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Hương

