TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2019/HS-ST
Ngày: 30/12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ánh Đông

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huê và bà Trần Thị Kia.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Huyền Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 30/12/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2019/TLST-HS ngày 04/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2019/QĐXXST-HS ngày 16/12/2019 đối với bị cáo:

Đào Văn L, sinh ngày 18/4/1990 tại A K, Gia Lai; nơi cư trú: Tổ M, phường AT, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; con ông Đào Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; có vợ Nguyễn Thị D (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/9/2005, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã A K áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản, đến ngày 25/7/2007 chấp hành xong ; bị bắt tạm giữ từ ngày 25/9/2019, đến ngày 01/10/2019 tạm giam cho đến nay; có mặt.

* *Bị hại:* Đinh Đình T, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn AB, xã CA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Đỗ Xuân T1, sinh năm 1992; địa chỉ: 110 QT, Khối 4, thị trấn P, huyện TS, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Trần Thị Thùy T2, sinh năm 1977; địa chỉ: Khối HL, thị trấn P, huyện TS, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

3. Trần Thị Diễm L1, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn AL, xã PA, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

4. Lương Thị L2, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn A3, xã SA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn L và Trần Thị Diễm L1 có quan hệ tình cảm, cùng thuê phòng trọ Hoa Huệ thuộc Tổ H, phường AT, thị xã AK để sống chung. Sáng ngày 22/9/2019, L điều khiển xe mô tô biển số 81G1-156.xx chở L1 đến quán HDT (Tổ H, phường AP, thị xã AK) để uống nước. Sau đó, L1 lái xe đi về, còn L đi bộ theo tỉnh lộ 669 đến ngã ba hướng vào xã CA, thị xã AK. Khi đi ngang qua nhà anh Đinh Đình T thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu xanh -bạc biển số 81G1-115.xx dựng trong sân, chìa khóa cắm vào ổ khóa điện, không có người trông coi. Thấy vậy, L dắt xe mô tô biển số 81G1-115.xx ra cổng rồi nổ máy xe chạy xuống đèo An Khê. Khi đến thị trấn P, huyện TS, tỉnh Bình Định, để tránh bị phát hiện L đến tiệm dán keo xe do anh Đỗ Xuân T1 làm chủ, yêu cầu dán toàn bộ xe sang màu đen hết 1.000.000đ. Tại đây, L phát hiện biển số 77H1-260.06 để trong thùng xốp nên lén lút lấy biển số bỏ vào túi xách mang theo. Sau khi thay đổi màu sơn xe và tháo bỏ một số ốp nhựa bên ngoài bỏ lại tại tiệm anh T 1, L lái xe hướng về thị xã A K. Khi đi đến tiệm sửa xe Thi do chị Trần Thị Thùy T 2 làm chủ, L mượn 01 cờ lê để tháo biển số 81G1-115.xx thay bằng biển số 77H1-260.06. Trên đường về, L vứt biển số 81G1-115.xx ở lùm cây giữa đèo An Khê rồi mang xe về nhà nghỉ Hoa Huệ. Đến sáng ngày 25/9/2019, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter gắn biển số 77H1-260.06 cùng L1 đi ăn sáng ở khu vực chợ cũ phường A P thì bị Công an thị xã A K phát hiện, tạm giữ L cùng tang vật có liên quan đưa về trụ sở làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số:100/KLĐGTS ngày 26/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã AK xác định: Giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Exciter, màu sơn xanh bạc , dung tích 149, số máy G3D4E06038x, số khung 0610FY05449x, mang biển số 81G1-115.xx (đã qua sử dụng) là 57,5% tương đương với số tiền 45.490.000đ x 57,5% = 26.157.000đ *(Hai mươi sáu triệu một trăm năm mươi bảy ngàn đồng)*.

Tại Kết luận giám định số : 607/KLGĐ ngày 14/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận biển số xe mô tô 77H1-260.06 là giả. Cơ quan CSĐT Công an thị xã A K đã chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện TS, tỉnh Bình Định xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã AK đã tạm giữ một số vật chứng gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu YamahaExciter số máy G3D4E 06038x, số khung 6010FY05449x, biển số 77H1-260.06; 01 bọc sên, 02 miếng ốp lốc máy , 01 ốp gác chân sau , 01 miếng ốp cản sau, 01 miếng ốp nhông trước đều bằng nhựa màu bạc. Các vật chứng hiện đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã A K xử lý trả lại cho anh Đinh Đình T.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Đình T đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất và không có yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa, bị hại Đinh Đình T trình bày: Vào trưa ngày 22/9/2019, anh có dựng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu xanh -bạc biển số 81G1-115.xx trong sân nhà thì bị mất trộm và anh làm đơn trình báo đến Công an thị xã AK. Quá trình điều tra, đã xác định bị cáo Đào Văn L là người trực tiếp lấy trộm tài sản trên. Hiện nay anh đã nhận lại tài sản bị mất nên không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự và anh đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 03/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK đã truy tố bị cáo Đào Văn L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn L từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã AK, Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/9/2019, tại thôn AB, xã CA, thị xã AK, tỉnh Gia Lai, khi phát hiện xe mô tô dựng trong sân, chìa khóa cắm vào ổ khóa điện, không có người trông coi, bị cáo Đào Văn L đã lén lút lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter biển số 81G1-115.xx trị giá 26.157.000đ của anh Đinh Đình T. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp được đã thu hồi trả lại cho bị hại. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã AK áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản , nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy cần áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã AK đã xử lý đúng quy định nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Đào Văn L 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 25/9/2019.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Văn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (30/12/2019), bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã AK;
- Công an thị xã AK;
- Chi cục THADS thị xã AK;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Đồng Ánh Đông