

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

Bản án số: 78/2023/HS-ST

Ngày: 14-8-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Viết T; sinh ngày 05 tháng 11 năm 2001, tại Quảng Bình. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 1, PV, phường BN, thành phố ĐH, tỉnh QB. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Viết T; sinh năm 1972; con bà: Ngô Thị V; sinh năm 1977; gia đình có 04 chị em ruột, T là con thứ 2 trong gia đình. T là Đảng viên cộng sản Việt Nam, T sinh hoạt tại Tổ dân phố 1 Phú Vinh, phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng số: 75/QQĐ/UBKTTU ngày 11/7/2003 của Ủy ban kiểm tra thành ủy Đồng Hới đối với Hoàng Viết T. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình bản thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi ăn học đến lớp 09/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 2020 đi nghĩa vụ quân sự tại Trung đoàn 335 đóng quân tại xã Tường Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Đến tháng 5/2022 xuất ngũ về địa phương lao động tự do cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh kể từ ngày 27/4/2023 cho đến nay. Bị cáo T có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Chị Nguyễn Thị Ngọc H, sinh 1977; địa chỉ: Tổ dân phố 7, phường ĐP, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt có đơn xin xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Y; sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn 5, LĐ, LN, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 15/02/2023, Hoàng Viêt T đi bộ trên tuyến đường Bà Triệu thuộc phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới. Khi đến trước số nH 100, thuộc tổ dân phố 7, phường Đồng Phú. Phát hiện xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA màu sơn xanh, BKS 73B1- 059.10 của chị Nguyễn Thị Ngọc H dựng bên đường, chìa khóa xe đang cắm trên ổ khóa không có người không giữ. T đi đến ngồi lên xe, mở khóa, nổ máy rồi điều khiển xe về nH ở Tổ dân phố 1, PV, phường BN, thành phố ĐH, tỉnh QB cất giấu. Đến 18 giờ 30 phút ngày 16/02/2023 T đem xe mô tô đến tiệm sửa chữa xe máy Trường Huế của anh Nguyễn Y ở thôn 5, Lộc Đại, xã Lộc Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình T gặp anh Y hỏi mượn số tiền 1.000.000 đồng rồi để xe mô tô lại làm tin. Anh Y hỏi nguồn gốc và giấy tờ xe thì T trả lời là xe của chị gái mình đã đi xuất khẩu lao động nước ngoài, bị mất giấy tờ nên anh Y tin và cho T mượn 1.000.000 đồng. Số tiền trên T tiêu xài hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG ngày 18/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA màu sơn xanh, BKS 73B1-059.10, số khung 037705, số máy 037703, đã qua sử dụng trị giá 5.700.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA màu sơn xanh, BKS: 73B1-059.10, số khung 037705, số máy 037703 cho chị Nguyễn Thị Ngọc H.

Về trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản, Hoàng Viêt T đã trả lại cho anh Nguyễn Y số tiền 1.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 75/CT-VKSĐH-KT ngày 05 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Hoàng Viết T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội và phân tích tính chất mức độ của Hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Viết T đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, bị cáo Hoàng Viết T theo T bộ nội dung bản Cáo trạng có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt Hoàng Viết T từ 06 - 09 tháng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 - 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 14/8/2023.

- Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA màu sơn xanh, BKS: 73B1-059.10, số khung 037705, số máy 037703 cho chị Nguyễn Thị Ngọc H.

- Trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản, Hoàng Viết T đã trả lại cho anh Nguyễn Y số tiền 1.000.000 đồng. Chị H và anh Y không yêu cầu gì thêm.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Viết T đã khai nhận T bộ Hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, Ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có Ý kiến hoặc

khieu nại về Hnh vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến Hnh tổ tụng, người tiến Hnh tổ tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Viết T khai nhận việc thực hiện Hnh vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố và lời tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Ngày 15/02/2023 tại Tổ dân phố 7, phường ĐP, thành phố ĐH, tỉnh QB. Hoàng Viết T đã thực hiện Hnh vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA, BKS: 73B1-059.10 của chị Nguyễn Thị Ngọc H, trị giá 5.700.000 đồng. Vì vậy, Hoàng Viết T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả của Hnh vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hnh vi phạm tội của bị cáo đã gây thiệt hại về tài sản của người khác, ảnh hưởng đến công việc của bị hại, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Đồng Hới, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Hoàng Viết T là người trưởng thành, có trình độ nhận thức về xã hội, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân. Nhưng với bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác. Nhận thức rõ Hnh vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả. Bị cáo thực hiện Hnh vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Bị cáo Hoàng Viết T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, Từng tham gia trong Quân đội nhân dân do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, Hnh vi của bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà để chấp Hnh hình phạt tù cho hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy áp dụng Điều 65 cũng là phù hợp cũng đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu NOZZA YAMAHA màu sơn xanh, BKS: 73B1-059.10, số khung 037705, số máy 037703 cho chị Nguyễn Thị Ngọc H.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản, Hoàng Viết T đã trả lại cho anh Nguyễn Y số tiền 1.000.000 đồng. Chị H và anh Y không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Án phí Hình sự sơ thẩm sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Viết T phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách NH Nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Viết T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Hoàng Viết T 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 14/8/2023.

Giao bị cáo Hoàng Viết T cho Ủy ban nhân dân phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi Hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Vật chứng vụ án: Không có

4. Trách nhiệm dân sự: Miễn xét

5. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Việt T phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ NH nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2023). Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Lệ

