TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM TRỰC** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSST
Ngày: 25 - 01 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM TRỰC, TỈNH NAM ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thịnh

Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Lịch.

Bà Bùi Thị Hạnh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Phạm Văn Minh, Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Nam Trực.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực tham gia phiên toà:*** Bà Phạm Thị Nguyệt - Kiểm sát viên .

Ngày 25 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2017/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 04/2018/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

1 - Họ và tên: **Vũ Văn T,** sinh năm 1985; ĐKNKTT: Xối T, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; nơi ở: Xóm T, xã H, huyện T, tỉnh Nam Định; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; bố đẻ: Vũ Văn C (đã chết); mẹ đẻ: Đào Thị N, sinh năm 1956; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1985; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2017.

Bị cáo Vũ Văn T có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 23/10/2017, tại km 150 + 800 đường QL21, thuộc địa phận xã Tân Thịnh, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, xảy ra vụ tai nạn giao thông, giữa xe máy BKS 18B1 - 55137 do chị Vũ Thị Xuân S là giáo viên trường THCS Tân Thịnh, xã Tân Thịnh điều khiển, với xe máy điện BKS 18MĐ9 – 01958 do anh Nguyễn Văn T (tức C), sinh năm 1982 ở xã T điều khiển, làm chị S bị thương được đưa đi cấp cứu, còn Nguyễn Văn T điều khiển xe máy điện bỏ chạy khỏi hiện trường. Cùng ngày, lãnh đạo Công an huyện Nam Trực ra quyết định phân công tổ công tác gồm: Ông Tạ Xuân Long, đội phó đội hình sự; ông Trần Văn Quyết, cán bộ điều tra; ông Nguyễn Nam Dương, cán bộ Cảnh sát giao thông (viết tắt là: CSGT) thuộc Công an huyện Nam Trực, tiến hành điều tra, xác minh làm rõ vụ tai nạn giao thông trên. Sau khi tiến hành xác minh, xác định được Nguyễn Văn T đã mượn xe máy điện của gia đình Vũ Văn T. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, ông Long, ông Quyết mặc quần áo dân sự, ông Dương mặc trang phục CSGT, phối hợp với ông Ninh Tiến Dũng và Đặng Quang Hợp là công an xã Nam Hồng vào nhà T để làm việc. Khi vào nhà T, tổ công tác của Công an giới thiệu với chị T là vợ T, thành phần công an huyện, công an xã và yêu cầu chị T giao nộp chiếc xe máy điện đã cho T mượn để giải quyết vụ tai nạn giao thông. Chị T đã gọi điện thoại cho T nói: "Có mấy anh công an đến nhà yêu cầu thu giữ xe máy điện đã gây tai nạn giao thông, anh xem về mà giải quyết". Sau khi nghe điện thoại của chị T, khoảng 15 phút sau T đi xe taxi về nhà thì thấy xe ô tô chuyên dụng của CSGT để trước nhà, đứng cạnh xe là ông Dương mặc trang phục CSGT, ông Dũng, ông Hợp trang phục công an xã cùng ông Long, ông Quyết ngồi ở bàn uống nước trong nhà. T biết rõ lực lượng Công an đang làm việc để thu lại chiếc xe máy điện gây tai nạn của nhà mình nên T chạy vào chửi: " thằng nào thu xe của tao", rồi vào trong nhà lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, lưỡi rộng nhất 5cm, mũi dao nhọn khua dao về phía lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, nhằm ngăn cản không cho tổ công tác thu xe máy điện, ông Long, ông Quyết giới thiệu là cán bộ công an huyện và yêu cầu T bình tĩnh phối hợp làm việc nhưng T vẫn còn cầm dao, đe dọa, thách thức không cho thu xe. Thấy vậy ông T là bố chị T xông đến, giằng con dao trên tay T. Lúc này ông Quyết lấy điện thoại di động ra sử dụng thì ông T và T cho rằng ông Quyết dùng điện thoại quay lại hành vi của T nên T lao đến giằng điện thoại của ông Quyết, đồng thời đấm vào đầu ông Quyết. Mọi người căn ngăn, T tiếp tục chạy vào lấy 01 chiếc búa đinh cán bằng gỗ dài 22 cm, phần kim loại dài 7 cm chỉ về phía lực lượng công an đe dọa, chửi bới thì chị T đã giằng lấy búa trên tay T. Lực lượng công an huyện Nam Trực đã khống chế T lập biên bắt giữ người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại màu đen, 01 chiếc búa, cán gỗ.

Ông Trần Văn Quyết bị T đấm vào đầu nhưng chưa gây ra thương tích, nên ông Quyết không có yêu cầu bồi thường gì đối với Vũ Văn T.

Tại Cơ quan CSĐT công an huyện Nam Trực, Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo Vũ Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực truy tố tại bản cáo trạng số 02/CT - VKS ngày 25 tháng 12 năm 2017 và tại phiên Tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội " Chống người thi hành công vụ".

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai nhận trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có uống rượu, không làm chủ được bản thân. Mục đích bị cáo là để ngăn cản tổ công tác của Công an huyện không thực hiện được nhiệm vụ thu xe máy điện của bị cáo.

Bị cáo Vũ Văn T không có ý kiến, tranh luận gì về bản cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa.

Bị cáo Vũ Văn T nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Trực, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 23 tháng 10 năm 2017 cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy có cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 23/10/2017, tại nhà của Vũ Văn T ở xóm T, xã , huyện T, tỉnh Nam Định. Vũ

Văn T đã có hành vi dùng lời nói chửi bới và dùng dao, búa đe dọa lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, dùng tay đẩm vào đầu ông Trần Văn Quyết là cán bộ Công an huyện Nam Trực đang thực hiện công vụ, nhằm cản trở việc thu giữ xe máy điện của gia đình T có liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 257 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo Vũ Văn T lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của Cơ quan nhà nước, điều đó thể hiện bị cáo bất chấp và coi thường pháp luật. Xét nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy cần thiết phải xử lý nghiêm bị cáo bằng hình phạt tù nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[6] Về vật chứng: 01 con dao bằng sắt và 01 búa sắt là phương tiện mà bị cáo T dùng để phạm tội, có giá trị không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn Quyết không có yêu cầu bồi thường gì, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội " Chống người thi hành công vụ"

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23 tháng 10 năm 2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao và 01 búa sắt.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25 tháng 12 năm 2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Trực).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Văn T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân huyện Nam Trực;
- Trại giam;
- Công an huyện Nam Trực;
- Chi cục THA dân sự H. Nam Trực;
- Bị cáo Vũ Văn T;
- UBND xã H.
- Thi hành án phạt tù;
- Lưu hồ sơ .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Thịnh