

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

Bản án số: 72/2023/HS-PT
Ngày: 22/5/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thanh Bình.

Bà Nguyễn Thanh Nhân.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà
Đỗ Thị Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Văn T, (tên gọi khác: T), sinh năm: 1976, tại tỉnh Tiền Giang;
Nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;
Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: không biết chữ;
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Trần Văn B (chết) và bà Nguyễn Thị H (chết);
Bị cáo có vợ Trần Thị Hồng Đ và có 03 con;
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/5/2022 cho đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Thanh P, (tên gọi khác: G), sinh năm: 1962, tại tỉnh Tiền Giang;
Nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;
Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12;
Dân tộc: kinh; Giới tính: nam;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Ngô Văn K (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết);

Bị cáo có vợ Lê Thị Bé T và có 02 con;
Tiền án, tiền sự: Không;
Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/5/2022 cho đến nay;
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 17 giờ 50 phút ngày 05/4/2022, tại phần đất vườn của ông Nguyễn Văn B tại ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Công an huyện Cái Bè kiểm tra phát hiện Trần Văn T cùng với Phạm Văn H, Ngô Thanh P đang tổ chức đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền cho các đối tượng gồm:

Trần Văn T, Trần Công T, Nguyễn Văn G, Trần Thị T, Võ Thị Kim T, Điền Thị B, Võ Thị Kiều T, Nguyễn Thị Thu V, Trần Thị Hồng Đ, Vy Ngọc T, Trịnh Anh V, Trương Thị P, Nguyễn Thị Thu H, Nguyễn Thị N, Dương Hữu H;

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè, các bị cáo Trần Văn T, Phạm Văn H và Ngô Thanh P khai nhận như sau:

Để có thêm thu nhập, Trần Văn T nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền để thu tiền từ người làm cái. Cách thức tổ chức lắc tài xỉu như sau: T trực tiếp hoặc sử dụng điện thoại di động rủ rê các con bạc đến tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu, trong những người chơi nếu ai muốn làm cái thì thông báo cho T biết để sắp xếp giờ ca lắc, tùy vào mức độ thắng thua của người làm cái mà trả tiền ca lắc hay còn gọi là tiền “xâu”, T không thỏa thuận tiền “xâu” cụ thể với người làm cái, người làm cái tự chi trả cho T sau khi kết thúc ca lắc, trong quá trình làm cái nếu người làm cái lắc được kết quả ba hạt xí ngầu cùng một mặt số thì thắng toàn bộ ván đó đồng thời phải chi trả cho T một nửa số tiền thắng gọi là tiền “bão”.

Để thực hiện việc tổ chức đánh bạc, T thuê và phân công Ngô Thanh P làm nhiệm vụ ngồi canh giới ngoài đường cách sông bạc khoảng 100 mét, nếu phát hiện có lực lượng Công an đến thì sử dụng điện thoại di động thông báo cho T biết để T giải tán tụ điểm đánh bạc; Ngoài ra, T còn phân công nhiệm vụ cho Phạm Văn H nếu có người có nhu cầu tham gia đánh bạc thì Hải sử dụng xe mô tô hiệu Wave RSX biển số 63B1-22019 mượn của Trần Công T làm phương tiện phục vụ chở những người tham gia đánh bạc đến tụ điểm đánh bạc do T tổ chức, đồng thời quan sát, canh giới lực lượng Công an. Mỗi ngày T trả công cho Phong và Hải mỗi người với số tiền 200.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định những người tham gia chơi đánh bạc tại tụ điểm do Trần Văn T tổ chức vào ngày 05/4/2022 như sau:

Dương Hữu H đem theo số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc. H tham gia làm cái thua số tiền là 600.000 đồng, nên số tiền dùng để đánh bạc của H là 1.600.000 đồng. Trong lúc làm cái, H lắc ra bao hai lần và thu tiền bao là 400.000 đồng, H đưa số tiền bao 200.000 đồng cho T.

Trần Văn T ngoài việc tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc còn tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván đặt cược với số tiền 200.000 đồng, kết quả thắng 01 ván, thua 03 ván nên tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Trần Công T đem theo 400.000 đồng đánh bạc, thắng được 400.000 đồng. Sau đó, anh T về nhà lấy thêm 200.000 đồng để đánh bạc nhưng chưa kịp tham gia thì bị phát hiện. T tham gia nhiều ván, có ván thắng, ván thua, số tiền cược mỗi ván khác nhau. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của T là 1.000.000 đồng.

Nguyễn Văn G sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, không xác định được số ván đã tham gia và số tiền đặt cược mỗi ván, đến lúc bị phát hiện thì G đã thua hết số tiền này nên số tiền tham gia đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Trần Thị T tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván đặt cược với số tiền 100.000 đồng, kết quả thua 02 ván nên tổng số tiền T tham gia đánh bạc là 200.000 đồng;

Võ Thị Kim T sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Kim T tham gia nhiều ván, có ván thắng, ván thua, số tiền cược mỗi ván khác nhau, đến lúc bị phát hiện Kim T thua hết số tiền 200.000 đồng. Vậy tổng số tiền Kim T tham gia đánh bạc là 200.000 đồng;

Diễn Thị B sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, chị B tham gia nhiều ván, có ván thắng, ván thua, số tiền cược mỗi ván khác nhau, đến lúc bị phát hiện B thua hết số tiền 300.000 đồng. Vậy tổng số tiền B tham gia đánh bạc là 300.000 đồng;

Võ Thị Kiều T đem theo số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, tham gia đặt cược 07 ván, mỗi ván đặt cược với số tiền 50.000 đồng, kết quả thua số tiền 250.000 đồng nên tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Nguyễn Thị Thu V sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, chị V tham gia nhiều ván, có ván thắng, ván thua, số tiền cược mỗi ván khác nhau, đến lúc bị phát hiện V thua hết số tiền 1.000.000 đồng. Vậy tổng số tiền V tham gia đánh bạc là 1.000.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền những người tham gia đánh bạc ăn thua ngày 05/4/2022 là 7.700.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc không tham gia cùng một lúc mà tham gia ăn thua ở nhiều thời điểm của nhiều ca lắc khác nhau. Trần Văn T thu lợi bất chính với số tiền 200.000 đồng.

Ngoài ra các bị cáo Trần Văn T, Phạm Văn H và Ngô Thanh P thừa nhận tại phần đất vườn của ông Nguyễn Văn B vào ngày 05/4/2022, từ khoảng đầu tháng 3 năm 2022 đến ngày 05/4/2022 bị cáo T cùng với Phạm Văn H và Ngô Thanh P còn nhiều lần tổ chức đánh bạc tại 02 địa điểm khác là phần đất vườn của bà Trần Thị Bé, sinh năm 1942, cư trú ấp M, xã N, huyện P (điểm cây khế)

và phần đất vườn trồng mít không xác định được chủ sở hữu (điểm cây mít) cùng tọa lạc ấp M, xã N, huyện P, các bị cáo không nhớ họ tên và địa chỉ của những người tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, qua điều tra xác định có 02 đối tượng là Trần Công T và Nguyễn Văn G có đến tham gia đánh bạc tại 02 tụ điểm nêu trên;

Quá trình giúp sức cho T tổ chức đánh bạc, Phạm Văn H được T trả tiền công tổng cộng 3.000.000 đồng (ba triệu đồng); Ngô Thanh P được T trả tiền công tổng cộng 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng). Trần Văn T khai không xác định được số tiền thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc là bao nhiêu do đã tổ chức nhiều lần và số tiền thu lợi T đã tiêu xài cá nhân hết;

Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang đã Quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thanh P 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*. Ngày 23/02/2023, các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các bị cáo đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đưa ra nhiều luận cứ phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét thời hạn kháng cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P thì các bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P về việc xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về ý thức chủ quan, các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P biết rằng tổ chức đánh bạc để cho các con bạc tham gia đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội;

Bị cáo Trần Văn T là người chủ mưu, chuẩn bị về địa điểm, công cụ phục vụ cho việc đánh bạc bằng hình thức lặt tài xỉu ăn thua bằng tiền, đồng thời rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác giúp đỡ để tổ chức đánh bạc, nhằm thu lợi bất chính;

Bị cáo Ngô Thanh P, bị cáo Phạm Văn H với vai trò giúp sức cho bị cáo Trần Văn T trong việc cảnh giới và đưa rước những người tham gia đánh bạc. Do đó, bị cáo Phong, bị cáo Hải có vai trò đồng phạm trong việc tổ chức đánh bạc cùng bị cáo T;

Vì vậy đã đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P biết rằng tổ chức đánh bạc để cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới mọi hình thức là một tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội và là tiềm ẩn để làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, vì lợi ích cá nhân và nhằm thu lợi bất chính thông qua việc tổ chức đánh bạc;

Bị cáo Trần Văn T là người chủ mưu, điều hành toàn bộ hoạt động cho các đồng phạm khác, được hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp số tiền thu lợi bất chính. Các bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình Sự là có căn cứ;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T có cung cấp được tình tiết gia đình có công cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tuy nhiên xét về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo T nên Tòa án cấp sơ thẩm khi lượng hình phạt đã có cân nhắc. Vì thế mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo T là phù hợp cho nên Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T;

Đối với bị cáo Ngô Thanh P có cung cấp được tình tiết bị cáo là người cao tuổi và cung cấp bệnh án đang điều trị bệnh tim mạch, khắc phục hậu quả, ăn năn, hối cải; Xét về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo Phong với vai trò giúp sức cho bị cáo T vì thế cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần nào hình phạt đối

với bị cáo Phong cho nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phong về việc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Vì thế Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn T, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Thanh P.

[3]. Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử;

[4] Về án phí: Bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Bị cáo Ngô Thanh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

1. Xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T; Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Thanh P;

Sửa bản án sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 20/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang;

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn T, Ngô Thanh P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thanh P 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Ngô Thanh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết

thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***. Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Cái Bè;
- VKSND huyện Cái Bè;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại TGCA tỉnh Tiền Giang;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Vĩnh Hữu