

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS - ST

Ngày: 25-08-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Hôm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Minh Tuấn

2. Ông Hà Bửu Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Thủ - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST - HS ngày 18 tháng 5 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T (tên gọi khác: Thông Chó), sinh năm: 1994 tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Kiệt và bà Nguyễn Thị Nga; có vợ tên Đặng Thị Cúc (ly hôn); tiền án: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xử phạt 24 tháng tù, về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 23/2021/HSST, ngày 26/5/2021; tiền sự: Không; nhân thân: Xấu; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Thanh Đ (tên gọi khác: Huy Trường), sinh năm 1985 tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Khóm Hưng Thạnh, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh Hải và bà Phùng Thị Diễm; tiền án: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 92/2021/HSST, ngày 21/9/2021; tiền sự: Không; nhân thân: Xấu; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Vũ L, sinh năm 1994 tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang;

Nơi cư trú: Khóm Hưng Thạnh, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Giang và bà Liêu Thị Bọt; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Bà Phan Thị Thuyền - Sinh năm: 1968 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 501A, tổ 5, ấp Ngọc Thanh, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Chị Phạm Thị Thế Phương – Sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Nội Ô, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Lương Tấn Định – Sinh năm: 1985 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 6, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Chị Phạm Thị Mỹ L – Sinh năm: 1990 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 8, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Huỳnh Thanh Tình - Sinh năm: 1960 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Kim Liên, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Nguyễn Văn Ngưng - Sinh năm: 1979 (Có mặt)

Nơi cư trú: ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Nguyễn Văn Chiến - Sinh năm: 1982 (Có mặt)

Nơi cư trú: ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Người liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Thu Đông – Sinh năm: 1976 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Chín Ghì, xã Ngọc Hòa, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Bùi Văn Tí - Sinh năm: 1989 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Trần Văn Kiệt - Sinh năm: 1967 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Nguyễn Minh Vương - Sinh năm: 1988 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Tân Đới, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Liêu Thị Bọt - Sinh năm: 1971 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm Hưng Thạnh, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 02 giờ ngày 26/11/2022, bị cáo Trần Văn Triều khiển xe mô tô (không xác định được biển số), chở theo phía sau bị cáo Nguyễn Vũ L đi từ ấp Võ Thành Nguyên, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng ra thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến nhà ông Nguyễn Kim Doãn - Ngụ tại: Khu phố Nội Ô, thị trấn Giồng Riềng, L phát hiện có 01 chiếc xe mô tô biển số 65H1 - 116.11 loại xe Wave alpha màu sơn đỏ - đen - bạc của chị Phạm Thị Thế Phương đậu phía trước nhà nên L kêu Thông dừng lại. Bị cáo L xuống xe, mở cửa rào đi vào trong cầm đoạn bẻ ổ khóa xe dẫn xe ra lộ cùng bị cáo Thchạy về nhà Nguyễn Hoàng Thông (Quẽm) tại ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc cất giấu.

Sau đó bị cáo Th cùng bị cáo L; bị cáo Huỳnh Thanh Đ và Quẽm rủ nhau đi tìm tài sản trộm cắp khi đến nhà của bà Phan Thị Thuyền - Ngụ tại: ấp Ngọc Thạnh, xã Ngọc Chúc. Qua quan sát phát hiện không có ai ở trong nhà nên L và Thông đi vào nhà còn Đức với Quẽm canh đường. L dùng kim còng lực cắt ổ khóa độ nhập vào trong nhà dùng đoạn bẻ khóa xe nhãn hiệu Honda, loại Future màu đỏ biển số kiểm soát 68N1 - 333.75 đưa cho Thông điều khiển về nhà cất giấu. L tiếp tục lục soát trong tủ lấy được 01 nhẫn vàng 18K, trọng lượng 05 chỉ và 05 triệu đồng tiền Việt Nam, sau đó ra xe cùng Đức chạy về tỉnh An Giang lần trốn. Tổng số tiền trộm cắp theo định giá 51.530.000 đồng.

Quá trình điều tra ngoài lần phạm tội trên thì các bị cáo còn thực hiện 4 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 26/10/2022, bị cáo Trần Văn T cùng với bị cáo Huỳnh Thanh Triều khiển võ xuống Composite và máy từ nhà thuộc ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng đi đến trạm phát sóng Viễn Thông tại ấp Hòa Sơn, xã Hòa Thuận, huyện Giồng Riềng. Khi đến trạm Viễn Thông thì Trần Văn T bẻ khóa cửa đột nhập vào bên trong lấy trộm 12 cái bình ắc quy mang ra đưa cho Đức mang xuống xuống. Sau khi trộm xong cả hai điều khiển võ xuống về nhà, khi đi được khoảng 1km thì bị chìm võ xuống và máy nên Thông cùng Đức lội bộ về nhà. Đến sáng ngày 27/10/2022 Thông và Đức thuê thợ lặn (không xác định được nhân thân lai lịch) tìm mò vỏ máy và bình ắc quy lên, sau đó mang 12 cái bình ắc quy mang bán ve chai cho người đi mua dạo (không xác định nhân thân lai lịch) được 3.600.000 đồng, trả tiền công cho thợ lặn hết 2.200.000 đồng. Số tiền còn lại bị cáo Th và Đức tiêu xài cá nhân hết. Tổng số tiền trộm cắp theo định giá là: 10.440.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ 07/11/2022, bị cáo Trần Văn Triều khiển xe mô tô nhãn hiệu Taurus biển số 68F1 - 8547 chở phía sau chở bị cáo Nguyễn Vũ L mục đích đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đến khu chợ nông sản thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, lúc này L phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Future biển số kiểm soát 68G - 882.13 của chị Phạm Thị Mỹ L đang đậu trước nhà. L xuống xe dùng đoạn bẻ khóa rồi điều khiển cùng với Thông mỗi người một xe mang qua thành phố Vị Thanh bán cho người tên Nhật (không xác định họ tên và địa chỉ cụ thể) với giá 6.000.000 đồng. Số tiền bán xe bị cáo Th và L Chia đôi. Tổng số tiền và tài sản trộm cắp theo định giá là: 23.450.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 00 giờ ngày 15/11/2022, bị cáo Trần Văn Ttử nhà đi bộ ra chợ xã Ngọc Chúc, mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến nhà ông Nguyễn Văn Ngưng - Ngụ tại ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc. Thông phát hiện có 02 xe mô tô đậu cặp bên nhà. Sau đó Thông lén lút đi vào dùng đoạn bẻ khóa lấy trộm 01 chiếc xe Wave biển số kiểm soát 68G - 109.13 của ông Nguyễn Văn Ngưng khi trộm xong điều khiển xe qua thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang bán cho Nhật được 3.000.000 đồng, sau đó Thông nhờ Đức rước về. Trên đường về bị cáo Thchỉ cho bị cáo Đức chỗ Thông vừa lấy trộm xe. Khi Đức nghe Thông nói vậy nên một mình Đức đi bộ một mình ra chợ xã Ngọc Chúc tìm lấy trộm xe còn lại là mô tô còn lại nhãn hiệu Sirius loại 50 phân khối, biển số kiểm soát 68 AK -090.84 của anh Nguyễn Văn Chiến khi trộm xong điều khiển xe đi đến phà Công Bình (do Quēm giới thiệu), bán được 1.200.000 đồng. Tổng số tiền và tài sản trộm cắp theo định giá là: 9.150.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 05 giờ ngày 20/11/2022, Nguyễn Hoàng Thông (Quēm) điều khiển xe mô tô chở bị cáo Trần Văn Tmục đích tìm tài sản trộm cắp, khi đến đoạn đường thuộc khu phố Kim Liên, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha biển số kiểm soát 68G1 - 244.81 của ông Huỳnh Thanh Tình đậu cặp lộ, lúc này Trần Văn Txuống xe dùng đoạn bẻ khóa và điều khiển xe đi mang đến bán cho anh Bùi Văn Tí được 3.000.000 đồng. Tiền bán xe được bị cáo Thnap card điện thoại cho Nguyễn Hoàng Thông (Quēm) 400.000 đồng, số tiền còn lại Trần Văn Ttiêu xài cá nhân hết. Tổng số tiền và tài sản trộm cắp theo định giá là: 3.750.000 đồng.

Ngày 05/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về vật chứng thu giữ được trong vụ án:

- 01 xe máy biển số 65HI - 116.11, hiệu Honda, loại Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, số máy: HC12E5203198, số khung: 1212DY203114. Vào ngày 22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho chị Phạm Thị Thế Phương là chủ sở hữu;

- 01 xe máy, biển số 681 - 333.75, hiệu Honda, loại Future, màu sơn đỏ - nâu - đen, số máy: JC90E0052804, số khung: 7651LY039547 và 01 nhãn bằng kim loại màu vàng, có đính hột màu trắng phía trên, mặt trong có chữ “PPJ 610”. Vào ngày 22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho bà Phan Thị Thuyền là chủ sở hữu;

- 01 xe máy, hiệu Honda, loại Wave, màu sơn xanh, số máy: HC09E - 0484202, số khung: RLHHC 09093V484138, không có biển số. Vào ngày 22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho ông Huỳnh Thanh Tình là chủ sở hữu;

- 01 xuồng nhựa Composite, màu sơn trắng, xanh, dài 450cm, rộng 80cm và 01 máy xăng hiệu Vanguard 6.5HP, loại cốt xéo, phần đuôi máy dài 220cm, cung máy dài 80cm. Vào ngày 07/4/2023 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho ông Trần Văn Kiệt là chủ sở hữu;

- 01 ổ khóa hiệu Việt - Hàn max 40 bằng kim loại màu vàng. Thân khóa có kích thước dài, rộng, cao (3,7 x 1,5 x 3cm), móc khóa bị cắt đứt một bên;
- 01 ví da màu nâu đen có hai ngăn (có một ngăn kéo), kích thước (23,5 x 9,5cm);
- 01 hộp giấy màu trắng đỏ (không có nắp) trên hộp có chữ “CHARME” kích thước dài, rộng cao (12 x 9,5 x 4,5cm);
- 01 cây đoãn (dụng cụ mở khóa xe) bằng kim loại dài 6,5cm có một đầu đẹp, một đầu hình lục giác;
- 01 khóa mở bu long bằng kim loại màu trắng cong vuông góc một đầu và có hình lục giác cỡ 8mm.
- 01 xe máy biển số 68F1 - 8574, hiệu Yamaha, loại Taurus, màu sơn đen, số máy: 16S2 - 022079, số khung RLCS16S208Y022078

Vật chứng không thu giữ được:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Future FI, màu trắng, nâu, đen. Số máy: JC90E0099214, số khung: RLHJC7652MY001911. Biển kiểm soát 68G1 882.13, đã qua sử dụng;
- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn trắng, đen. Số máy: C12E 2070408, số khung: 12378Y617786. Biển số 68G1 - 109.13, đã qua sử dụng;
- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Halim, loại xe 50cc, màu sơn: đỏ, đen. Số máy: 139FMB*302582*, Số khung: CB2UMDT302582. Biển số kiểm soát 68KA - 009.84, đã qua sử dụng;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 44/TĐG-CT/HĐĐG ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự về định giá tài sản kết luận:

- 01 xe máy, biển số 68N1 - 333.75, hiệu Honda, loại Future, màu sơn đỏ - nâu - đen, số máy: JC90E0052804, số khung: 7651LY039547, đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 70% (30.400.000 đồng x 70%) = 21.280.000 đồng.

- 01 nhẫn bằng kim loại màu vàng, có đính hột màu trắng phía trên, mặt trong có chữ “PPJ 610”

Theo giá thị trường hiện tại: 3.300.000 đồng/chỉ x 5 chỉ = 16.500.000 đồng.

- 01 xe máy biển số 65H1 - 116.11, hiệu Honda, loại Wave anpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, số máy: HC12E5203198, số khung: 1212DY203114, đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 50% (17.500.000 đồng x 50%) = 8.750.000 đồng.

Tổng cộng: 46.530.000đ

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/TĐG-CT/HĐĐG ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự về định giá tài sản kết luận:

- 24 bình ắc quy hiệu YUASA (2V - 300AH), kích thước (dài x rộng x cao) 150 x 170 x 339 (mm), đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 30% (24 bình ắc quy x 1.450.000 đồng/cái x 30%) = 10.440.000 đồng.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 49/TĐG-CT/HĐĐG ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự về định giá tài sản kết luận:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Future FI, màu trắng, nâu, đen. Số máy: JC90E0099214, số khung: RLHJC7652MY001911. Biển kiểm soát 68G1 - 882.13, đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 70% (33.500.000 đồng x 70%) = 23.450.000 đồng.

** Tại bản kết luận định giá tài sản số 50/TĐG-CT/HĐĐG ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự về định giá tài sản kết luận:*

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn trắng, đen. Số máy: C12E 2070408, số khung: 12378Y617786. Biển số 68G1 - 109.13, đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 40% (13.500.000 đồng x 40%) = 5.400.000 đồng.

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Halim, loại xe 50cc, màu sơn: đỏ, đen. S máy: 139FMB*302582*, Số khung: CB2UMDT302582. Biển số kiểm soát 68KA - 009.84.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 30% (12.500.000 đồng x 30%) = 3.750.000 đồng.

Tổng cộng: 9.150.000đ

** Tại bản kết luận định giá tài sản số 51/TĐG-CT/HĐĐG ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự về định giá tài sản kết luận:*

01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh. Số máy: C09E0484202, số khung 09093Y484138. Biển số kiểm soát 68G1 - 244.81, đã qua sử dụng.

Theo giá thị trường hiện tại: Tỷ lệ còn lại: 40% (13.500.000 đồng x 40%) = 3.750.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT - VKSND - GR ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Ttù 02 đến 7 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Đtù 02 đến 7 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ L từ 12 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị.

* Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy biển số 68F1 - 8574, hiệu Yamaha, loại Taurus, màu sơn đen, số máy: 16S2 - 022079, số khung RLCS16S208Y022078.

* Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 ổ khóa hiệu Việt - Hàn max 40 bằng kim loại màu vàng. Thân khóa có kích thước dài, rộng, cao (3,7 x 1,5 x 3) cm, móc khóa bị cắt đứt một bên;

- 01 ví da màu nâu đen có hai ngăn (có một ngăn kéo), kích thước (23,5 x 9,5cm);

- 01 hộp giấy màu trắng đỏ (không có nắp) trên hộp có chữ “CHARME” kích thước dài, rộng cao (12 x 9,5 x 4,5cm).

- 01 cây đoản (dụng cụ mở khóa xe) bằng kim loại dài 6,5cm có một đầu dẹp, một đầu hình lục giác.

- 01 khóa mở bu long bằng kim loại màu trắng cong vuông góc một đầu và có hình lục giác cỡ 8mm.

Về trách nhiệm dân sự:

Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, buộc các bị cáo bồi thường tiền số tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt theo kết luận định giá cho các bị hại. Cụ thể:

- Buộc bị cáo Thvà Đức bồi thường cho ông Lương Tấn Định 12 cái bình ắc quy theo kết luận định giá là: 5.220.000 đồng. Tại phiên Tòa các bị cáo và bị hại thống nhất bồi thường theo yêu cầu của cụ Trung tâm Viễn Thông huyện Giồng Riềng là 33.758.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Buộc bị cáo Thvà L bồi thường cho chị Phạm Thị Mỹ L chiếc xe theo kết luận định giá là: 23.450.000 đồng. Tại phiên Tòa các bị cáo và chị L thống nhất bồi thường theo yêu cầu của chị là 28.000.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Buộc bị cáo Thbồi thường cho ông Nguyễn Văn Ngưng chiếc xe theo kết luận định giá là: 5.400.000 đồng. Tại phiên Tòa bị cáo và ông Ngưng thống nhất bồi thường theo yêu cầu của ông là 8.000.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Buộc bị cáo Đức bồi thường cho anh Nguyễn Văn Chiến chiếc xe theo kết luận định giá là: 3.750.000 đồng.

Đối với chị Phạm Thế Phương, bà Phan Thị Thuyền đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Riêng đối với ông Huỳnh Thanh Tình đã nhận lại tài sản bị mất trộm nhưng xe bị hư hỏng nên tại phiên Tòa yêu cầu bồi thường chi phí sửa xe là 9.500.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các khoản chi phí hợp lệ.

Ngoài ra, đề nghị ghi nhận vào ngày 09/12/2022, bà Liêu Thị Bọt mẹ ruột bị can Nguyễn Vũ L đã tự nộp tiền khắc phục hậu quả cho bà Phan Thị Thuyền số tiền 6.000.000 đồng.

Đối với người tên Nhật chỉ biết ở Hậu Giang (không xác định họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể). Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục phối hợp xác minh khi có kết quả đề nghị xử lý sau.

Đối với Nguyễn Hoàng Thông (Quēm) cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã triệu tập nhiều lần làm việc nhưng do Thông không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa có cơ sở xử lý tiếp tục xác minh làm việc khi nào có kết quả đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Bùi Văn Tí, khi mua xe không biết là tài sản do trộm cắp mà có. Sau đó tự giao nộp xe lại cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng để trả lại cho bị hại. Xét thấy hành vi của anh Bùi Văn Tí chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là đủ nghiêm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái nên xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đũa Nguyễn Vũ L thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo. Cụ thể như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 26/11/2022, Trần Văn Thông; Huỳnh Thanh Đức; Nguyễn Vũ L, đã có tiền án, tiền sự chấp hành án xong không chịu khó lao động muốn kiếm tiền nhanh chóng nên bàn bạc với nhau tìm tài sản của người khác để trộm cắp cụ thể ngày 26/11/2023, các bị cáo trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Ware; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Future; 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 05 chỉ và 5.000.000 đồng tiền Việt Nam. Trị giá tài sản trộm cắp theo định giá là: 51.530.000 đồng. Xảy ra tại: ấp Ngọc Thanh, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang và tại khu phố Nội Ô, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Quá trình điều tra các bị can thừa nhận cùng nhau trộm cắp tài sản khác 04 vụ cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 26/10/2022, bị cáo Trần Văn T và cùng với Huỳnh Thanh Đùng xuống Composite và máy xăng trộm cắp 12 cái bình ắc quy tại trạm Viễn Thông ấp Hòa Sơn, xã Hòa Thuận, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Trị giá tài sản trộm cắp theo định giá là: 10.440.000 đồng;

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ 07/11/2022, bị cáo Trần Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Taurus biển số 68F1 - 8547 chở phía sau bị cáo Nguyễn Vũ L mục đích đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đến khu chợ nông sản thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, lúc này L phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Future biển

số kiểm soát 68G1 - 882.13 của chị Phạm Thị Mỹ L. Trị giá tài sản trộm cắp theo định giá là: 23.450.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 00 giờ ngày 15/11/2022, bị cáo Trần Văn Ttử nhà đi bộ đến nhà ông Nguyễn Văn Ngưng - Ngụ tại ấp Ngọc An, xã Ngọc Chúc, lén lúc lấy trộm 01 chiếc xe Wave biển số kiểm soát 68G1 - 109.13 của ông Nguyễn Văn Ngưng và cùng ngày bị cáo Huỳnh Thanh Đđi bộ một mình ra chợ xã Ngọc Chúc tìm lấy trộm khi đến nơi Thông vừa trộm xe của ông Ngưng và sau đó Huỳnh Thanh Đđấy trộm xe của anh Chiến xe mô tô nhãn hiệu Sirius loại 50 phân khối, biển số kiểm soát 68 AK - 090.84 của anh Nguyễn Văn Chiến. Trị giá tài sản 02 chiếc xe Thông và Đức trộm cắp theo định giá là: 9.150.000 đồng;

Vụ thứ tư: Khoảng 05 giờ ngày 20/11/2022, Nguyễn Hoàng Thông (Quẽm) điều khiển xe mô tô chở bị cáo Trần Văn Tmục đích tìm tài sản trộm cắp, khi đến đoạn đường thuộc khu phố Kim Liên, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng lén lúc trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha biển số kiểm soát 68G1 - 244.81 của ông Huỳnh Thanh Tình. Trị giá tài sản trộm cắp theo định giá là: 3.750.000 đồng.

Đôi chiếu hành vi của các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L với quy định của Bộ luật Hình sự đã đủ căn cứ kết luận: Các bị cáo Nghiêm và Hải phạm tội *“Trộm cắp tài sản”*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo về tội *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm. Các bị cáo không nghề nghiệp, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo lợi dụng sự thiếu quản lý tài sản của người dân để ra tay trộm cắp. Trong vụ án này bị cáo Thphạm tội 5 lần cùng với các bị cáo Đức, L, Quẽm; các đối tượng trong băng nhóm này có tuổi đời rất trẻ, nhưng hành vi phạm pháp thực hiện rất táo bạo, manh động và liều lĩnh nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác.

Tài sản hợp pháp của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị. Do đó cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích. Đồng thời trong vụ án này, bị cáo Thvà Đức đã có tiền án chưa được xóa án tích, các bị cáo chưa rút ra được bài học kinh nghiệm cho bản thân nên đối với 02 bị cáo cần phải có mức án cao hơn với Vũ L và để 02 bị cáo biết tôn trọng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Thvà Đức có tiền án, chưa được xóa án tích. Nên đây là tình tiết tăng nặng, qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Thông, Đức và L phạm tội nhiều lần nên cần thiết áp dụng 01 tình tiết tăng nặng qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. đối với 03 bị cáo.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo

qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo L, gia đình bị cáo tự nguyện thay bị cáo bồi thường cho bị hại Phương số tiền là 6.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Thvà Hậu có tiền án chưa được xóa án tích nên có nhân thân xấu. Riêng bị cáo L, bị cáo không có tiền án, tiền sự được xem nhân thân tốt.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Kiểm sát viên đề nghị không phạt bổ sung các bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét thấy chiếc máy biển số 68F1 - 8574, hiệu Yamaha, loại Taurus là tang vật các bị cáo dùng để gây án nên cần thiết phải tịch sung quỹ là phù hợp với pháp luật. Ngoài ra, trong vụ án có nhiều tang vật không còn giá trị sử dụng nên đề nghị của Viện kiểm sát có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét quyết định:

* Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy biển số 68F1 - 8574, hiệu Yamaha, loại Taurus, màu sơn đen, số máy: 16S2 - 022079, số khung RLCS16S208Y022078.

* Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 ổ khóa hiệu Việt - Hàn max 40 bằng kim loại màu vàng. Thân khóa có kích thước dài, rộng, cao (3,7 x 1,5 x 3) cm, móc khóa bị cắt đứt một bên;

- 01 ví da màu nâu đen có hai ngăn (có một ngăn kéo), kích thước (23,5 x 9,5cm);

- 01 hộp giấy màu trắng đỏ (không có nắp) trên hộp có chữ "CHARME" kích thước dài, rộng cao (12 x 9,5 x 4,5cm).

- 01 cây đoãn (dụng cụ mở khóa xe) bằng kim loại dài 6,5cm có một đầu đẹp, một đầu hình lục giác.

- 01 khóa mở bu long bằng kim loại màu trắng cong vuông góc một đầu và có hình lục giác cỡ 8mm;

Về vật chứng đã được Cơ quan điều tra giao trả cho chủ sở hữu:

- 01 xe máy biển số 65HI - 116.11, hiệu Honda, loại Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, số máy: HC12E5203198, số khung: 1212DY203114. Vào ngày 22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho chị Phạm Thị Thế Phương theo Quyết định xử lý vật chứng số 40/QĐ-CQCSĐT, ngày 22/12/2022.

- 01 xe máy, biển số 681 - 333.75, hiệu Honda, loại Future, màu sơn đỏ - nâu - đen, số máy: JC90E0052804, số khung: 7651LY039547 và 01 nhẫn bằng kim loại màu vàng, có đính hột màu trắng phía trên, mặt trong có chữ "PPJ 610". Vào ngày 22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho bà Phan Thị Thuyền theo Quyết định xử lý vật chứng số 39/QĐ-CQCSĐT, ngày 22/12/2022.

- 01 xe máy, hiệu Honda, loại Wave, màu sơn xanh, số máy: HC09E - 0484202, số khung: RLHHC 09093V484138, không có biển số. Vào ngày

22/12/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho ông Huỳnh Thanh Tình theo Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQCSĐT, ngày 15/12/2022.

- 01 xuồng nhựa Composite, màu sơn trắng, xanh, dài 450cm, rộng 80cm và 01 máy xăng hiệu Vanguard 6.5HP, loại cốt xéo, phần đuôi máy dài 220cm, cung máy dài 80cm. Vào ngày 07/4/2023 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại cho ông Trần Văn Kiệt theo Quyết định xử lý vật chứng số 08/QĐ-CQCSĐT, ngày 06/4/2023.

Đối với các vật chứng đã được Cơ quan điều tra giao trả cho chủ sở hữu, các bị hại không khiếu nại liên quan đến tài sản giao trả, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại. Tại phiên Tòa các bị cáo và bị hại thỏa thuận bồi thường nên áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 584 Bộ luật Dân sự; Hội đồng xét xử ghi nhận như sau:

- Bị cáo Thvà Đức bồi thường cho Trung tâm Viễn Thông huyện Giồng Riềng 12 bình ắc qui số tiền là 33.758.000 đồng.

- Bị cáo Thvà L bồi thường cho chị Phạm Thị Mỹ L giá trị chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Future FI, màu trắng, nâu, đen. Số máy: JC90E0099214, số khung: RLHJC7652MY001911, biển kiểm soát 68G1 882.13 với số tiền là 28.000.000 đồng.

- Bị cáo Thbồi thường cho ông Nguyễn Văn Ngung giá trị chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn trắng, đen. Số máy: C12E 2070408, số khung: 12378Y617786. Biển số 68G1 - 109.13, đã qua sử dụng với số tiền là 8.000.000 đồng.

Bị cáo Đức bồi thường cho anh Nguyễn Văn Chiến giá trị chiếc xe nhãn hiệu Halim, loại xe 50cc, màu sơn: đỏ, đen. Số máy: 139FMB*302582*, số khung: CB2UMDT302582. Biển số kiểm soát 68KA - 009.84, đã qua sử dụng với số tiền là 3.750.000 đồng.

Riêng đối với ông Huỳnh Thanh Tình đã nhận lại tài sản bị mất trộm nhưng xe bị hư hỏng nên tại phiên Tòa, ông yêu cầu bị cáo Thbồi thường chi phí sửa xe là 9.500.000 đồng, bị cáo thống nhất bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với chị Phạm Thế Phương, bà Phan Thị Thuyền đã nhận lại tài sản bị trộm cắp. Ngoài ra, vào ngày 09/12/2022, bà Liêu Thị Bọt mẹ ruột bị can Nguyễn Vũ L đã tự nộp tiền khắc phục hậu quả cho bà Phan Thị Thuyền số tiền 6.000.000 đồng. Xét thấy các bị hại đã nhận lại tài sản và tự thỏa thuận bồi thường nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo qui định pháp luật. Cụ thể.

- Bị cáo Thphải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng; án phí dân sự có giá ngạch của tổng số tiền bị cáo phải bồi thường $48.379.000 \text{ đồng} \times 5\% = 2.418.950 \text{ đồng}$, làm tròn là 2.419.000 đồng.

- Bị cáo Đức phải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng; án phí dân sự có giá ngạch của tổng số tiền bị cáo phải bồi thường $20.629.000 \text{ đồng} \times 5\% = 1.031.450 \text{ đồng}$, làm tròn là 1.031.000 đồng.

- Bị cáo L phải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng; án phí dân sự có giá ngạch của tổng số tiền bị cáo phải bồi thường $14.000.000 \text{ đồng} \times 5\% = 700.000 \text{ đồng}$.

Đối với người tên Nhật chỉ biết ở Hậu Giang (không xác định họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể). Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục phối hợp xác minh khi có kết quả đề nghị xử lý sau.

Đối với Nguyễn Hoàng Thông (Quê) cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã triệu tập nhiều lần làm việc nhưng do Thông không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa có cơ sở xử lý tiếp tục xác minh làm việc khi nào có kết quả đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Bùi Văn Tí, khi mua xe không biết là tài sản do trộm cắp mà có. Sau đó tự giao nộp xe lại cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Giồng Riềng để trả lại cho bị hại. Xét thấy hành vi của anh Bùi Văn Tí chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là đủ nghiêm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Thông, Huỳnh Thanh Đvà Nguyễn Vũ L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn T03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/11/2022.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Đ03 (ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/11/2022.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ L 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 584 của Bộ luật Dân sự; ghi nhận sự thỏa thuận như sau:

- Bị cáo Thvà Đức bồi thường cho Trung tâm Viễn Thông huyện Giồng Riềng số tiền là 33.758.000 đồng (ba mươi ba triệu, bảy trăm năm mươi tám nghìn đồng).

- Bị cáo Thvà L bồi thường cho chị Phạm Thị Mỹ L giá trị chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Future FI, màu trắng, nâu, đen. Số máy: JC90E0099214, số khung: RLHJC7652MY001911, biển kiểm soát 68G1 882.13 với số tiền là 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng).

- Bị cáo Thbồi thường cho ông Nguyễn Văn Ngưng giá trị chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn trắng, đen. Số máy: C12E 2070408, số khung: 12378Y617786. Biển số 68G1 - 109.13, đã qua sử dụng với số tiền là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

- Bị cáo Đức bồi thường cho anh Nguyễn Văn Chiến giá trị chiếc xe nhãn hiệu Halim, loại xe 50cc, màu sơn: đỏ, đen. Số máy: 139FMB*302582*, số khung:

CB2UMDT302582. Biên số kiểm soát 68KA - 009.84, đã qua sử dụng với số tiền là 3.750.000 đồng (ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- Bị cáo Thbôi thường cho ông Huỳnh Thanh Tình chi phí sửa xe là 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng; Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Xử:

* Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) xe máy biển số 68F1 - 8574, hiệu Yamaha, loại Taurus, màu sơn đen, số máy: 16S2 - 022079, số khung RLCS16S208Y022078.

* Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) ổ khóa hiệu Việt - Hàn max 40 bằng kim loại màu vàng. Thân khóa có kích thước dài, rộng, cao (3,7 x 1,5 x 3cm), móc khóa bị cắt đứt một bên;

- 01 (một) ví da màu nâu đen có hai ngăn (có một ngăn kéo), kích thước (23,5 x 9,5cm);

- 01 (một) hộp giấy màu trắng đỏ (không có nắp) trên hộp có chữ “CHARME” kích thước dài, rộng cao (12 x 9,5 x 4,5 cm).

- 01 (một) cây đoãn (dụng cụ mở khóa xe) bằng kim loại dài 6,5cm có một đầu dẹp, một đầu hình lục giác.

- 01 (một) khóa mở bu long bằng kim loại màu trắng cong vuông góc một đầu và có hình lục giác cỡ 8mm.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a - c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Thphải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); án phí dân sự có giá ngạch là 2.418.950 đồng (hai triệu, bốn trăm mười chín nghìn đồng).

- Bị cáo Đức phải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); án phí dân sự có giá ngạch là 1.031.450 đồng (một triệu, không trăm ba mươi một nghìn đồng)

- Bị cáo L phải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng; án phí dân sự có giá ngạch là 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại và người liên quan có mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/8/2023). Bị hại và người liên quan đến vụ án vắng mặt được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- Nhà tạm giữ CA Giồng Riềng;
- Cơ quan điều tra CA Giồng Riềng;
- CQ Thi hành án huyện Giồng Riềng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Văn Hôm

Chủ tọa - Nghiem

- Xe của anh Trương. Hiện ko biết trường đang đâu
- Không có bàn bạc gì
- Dem về nhà nội cất giấu tại ấp Phạm Đình Nông
- Bị cáo chưa sd xa ngày nào

Chủ tọa - Hải

- BC ko có đề xuất đi trốn
- Bc nghe theo Nghiem
- Bị cáo ko yêu cầu bc Nghiem phải chia tiền

Chủ tọa - NGO

- BH đang đi làm về thì có người danh bh
- Sau đó bị cáo bị choáng
- Té xuống
- Thì bất tỉnh

HTND - NGO

- BH bị danh
- Chủ ko phải bị mất trộm

HTND - 2 bc

- Hai lái xe của Danh Trương
- Bị cáo đi chơi tài xỉu trên nhà ông Minh tại

HTND - Nghiem

- bị cáo ở nhà trọ
- bc ko có nghe nghiệp
- lâu lâu có làm thuê

Chủ tọa - Hải

- bh bất tỉnh nhưng ko biết bị tai nạn
- tương bh say rượu

HTND - Nghiem

- bc mượn xe của Trương để chạy đi chơi
- muốn lúc chiều để đi chơi
- đó là chiếc xe sirus màu đỏ đen
- ko có biển số
- ko có giấy tờ xe gì cả
- đem qua nhà trọ kim ngân
- khuya đi danh tài xỉu
- Bc kêu Hai thang xe để xuống lấy xe của bh
- đến cầu mác thì nổ xe chạy
- sau đó bc đem xe cất giấu tại nhà nội của bc
- bc nói vs nội là xe của người khác
- nhận cầm

vks - hAI

- BC THAY CỎ CÂY DỪA
- KO THAY CÂY GÌ KHÁC
-

vks -NGO