

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2023/HS-ST

Ngày 23 - 02 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tố Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hoàng Anh

- Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Quang H, sinh năm: 2003 tại tỉnh H1; hộ khẩu thường trú: Thôn 4, xã H3, Hện H2, tỉnh H1; nơi ở trước khi bị bắt: Khu phố Bình Đức 3, phường Bình Hòa, thành phố H4, tỉnh H5; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn Thắng, sinh năm: 1974 và bà Đỗ Thị Niên, sinh năm: 1973; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự: Doanh nghiệp M; trụ sở: x khu phố M1, phường M2, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền: Ông Trần Văn M3, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn 4A, xã Ea Kly, Hện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị M4, sinh năm 1989; địa chỉ cư trú: Khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Quang H là nhân viên làm việc tại cơ sở Massage Mười Em, địa chỉ: x khu phố M1, phường M2, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Trong quá trình làm việc tại đây, H đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền của Doanh nghiệp M để chơi game và tiêu xài cá nhân nên vào ngày 02/10/2022 khi đứng tại quầy bán vé, thấy không có ai trông coi nên Trần Thị M4 đã nhiều lần lén lút mở hộc tủ đựng tiền đặt tại quầy bán vé rồi lấy trộm tiền của Doanh nghiệp M. Cụ thể:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 02/10/2022, H lấy trộm số tiền 3.000.000 đồng, đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, H lấy trộm số tiền 10.000.000 đồng và khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, H tiếp tục lấy trộm số tiền 6.900.000 đồng. Sau mỗi lần chiếm đoạt được tiền, H đều đi đến tiệm vàng Kim Châu Loan (đối diện Doanh nghiệp M) nhờ bà Trần Thị M4 là chủ tiệm vàng chuyển vào tài khoản số: 9346969407 của H mở tại Ngân hàng Vietcombank. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, H tiếp tục mở hộc tủ tại quầy bán vé của Doanh nghiệp M lấy trộm số tiền 3.400.000 đồng rồi thuê xe công nghệ Grab bỏ trốn. Tổng số tiền Đình Quang H chiếm đoạt của Doanh nghiệp M là 23.300.000 đồng.

Sau khi phát hiện việc bị H trộm cắp tiền, ông Trần Văn M3 là quản lý Doanh nghiệp M trình báo Công an phường Bình Hòa. Đến ngày 06/10/2022, H đến Công an phường Bình Hòa để đầu thú về hành vi phạm tội, Công an phường Bình Hòa tiếp nhận vụ việc rồi chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An để điều tra, xử lý theo thẩm quyền. Quá trình điều tra, Đình Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Số tiền 23.300.000 đồng chiếm đoạt của Doanh nghiệp M, Đình Quang H đã tiêu xài hết, không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 16/02/2023, ông Trần Văn M3 là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự trình bày: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 02/10/2022, sau khi phát hiện tiền trong tủ quầy bán vé bị mất, ông Trần Văn M3 đã kiểm tra lại camera thì phát hiện Đình Quang H là người lấy tiền nên ông M3 đã trình báo sự việc đến công an phường để giải quyết. Đến ngày 06/10/2022, Đình Quang H đầu thú nhưng toàn bộ số tiền bị chiếm đoạt là 23.300.000 đồng đã bị H tiêu xài hết. Do đó, nguyên đơn dân sự yêu cầu bị cáo Đình Quang H phải bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 23.300.000 đồng. Về phần hình phạt đối với bị cáo thì nguyên đơn dân sự yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 56/CT-VKS-TA ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đình Quang H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1, Điều 173; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 và Điểm g, Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đình Quang H mức hình phạt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Về phần trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho nguyên đơn dân sự số tiền 23.300.000 đồng.

Bị cáo Đinh Quang H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo biết lỗi và rất hối hận về hành vi của mình. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản của nguyên đơn dân sự như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ 00 phút đến 21 giờ 00 phút ngày 02/10/2022, Đinh Quang H lợi dụng sự sơ hở của người trông coi đã lén lút chiếm đoạt số tiền 23.300.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo Đinh Quang H với tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của nguyên đơn dân sự được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì tư lợi cá nhân, bị cáo vẫn cố tình thực hiện, bất chấp hậu quả, cho thấy thái độ xem thường pháp luật, nên thấy cần phải có mức án nghiêm để đủ thời gian răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú. Các tình tiết nêu trên thuộc Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo trên 02 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của nguyên đơn dân sự nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo Điểm g, Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Xét thấy, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình

phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự yêu cầu bị cáo Đinh Quang H phải trả lại số tiền 23.300.000 đồng đã chiếm đoạt. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho nguyên đơn dân sự số tiền nêu trên. Xét đây là ý chí tự nguyện của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Đối với bà Trần Thị M4 là người chuyển giúp tiền vào tài khoản cho Đinh Quang H nhưng không biết tiền Đinh Quang H nhờ chuyển là do trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý là có căn cứ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Đinh Quang H phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1, Điều 173; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điểm g, Khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 136; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các Điều 584, 585, 587, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đinh Quang H về việc bị cáo bồi thường cho nguyên đơn dân sự Doanh nghiệp M số tiền 23.300.000 đồng (hai mươi ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo quy định tại khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.165.000 đồng (một triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Công an xã H3, Hện H2, tỉnh H1;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo; NĐDS; NLQ;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tố Uyên

