TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 – NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HSST
Ngày 15 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Lê Thị Huấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Loan - Thẩm tra viên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình*** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - N sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2025/TLST - HS ngày 03/12/2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 95/2025/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 12 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2025/QĐST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với:

- *Bị cáo Trần Văn P*, sinh năm 1958 (tên gọi khác: Không), nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 7/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn L (đã chết) và bà Tạ Thị K (đã chết); vợ: Trương Thị H, con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1979, con nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt.

- *Bị hại*: Ông Trần Văn O, sinh năm 1967, nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Bà Trương Thị H, sinh năm 1959; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1953; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 15/7/2025, Trần Văn O, sinh năm 1967, trú tại tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình đi từ nhà ra bãi đất trống Cụm C thuộc cùng tổ dân phố T để trồng 03 cây thiết mộc lan lên trên luống rau cải mà hộ gia đình

Trần Văn P, sinh năm 1958, trú tại tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình đã trồng trước đó, đây là bãi đất tăng gia không thuộc sở hữu của hộ gia đình nào. Thấy vậy, Trần Văn P đến không cho O trồng nên đã cãi nhau với O và sau đó O dùng tay phải đấm trúng vào vùng vai và cằm của Phòng làm Phòng bị thương nhẹ, sau đó mọi người đến can ngăn rồi cả hai đi về nhà ở.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/7/2025, Trần Văn O điều khiển xe máy điện đi từ nhà ra bãi đất trống Cụm C thuộc tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình để đuổi đàn bò về nhà. Khi O dừng xe trên đường bê tông đứng đợi đàn bò đi về thì gặp Trần Văn P cũng đang đi đuổi đàn bò của gia đình Phòng về thì P và O tiếp tục xảy ra cãi nhau. Trần Văn P cầm 01 đoạn ống nhựa có kích thước khoảng (70 x 02)cm (Phòng nhặt được ở bãi đất Cụm C từ trước đó để đuổi bò) dùng tay phải cầm giơ lên vụt 02 nhát về phía O thì O giơ hai tay lên trước mặt đỡ, làm cho đoạn ống nhựa bị gẫy làm 03 đoạn. O lùi lại còn Phòng cúi xuống đường gần đó dùng tay phải nhặt một viên đá hình bầu dục dẹt có kích thước khoảng (05 x 03 x 03)cm ném trúng vào khu vực vai, lưng của O. Sau đó, P chạy về nhà vào trong bếp cầm lấy 01 đoạn gậy gỗ có kích thước khoảng (85 x 07 x 1,5)cm chạy ra tiến sát gần O. Phòng dùng tay trái cầm một đầu gậy giơ ngang đầu vụt 02 nhát về phía O, O giơ hai tay lên trước mặt để đỡ thì bị gậy vụt trúng vào cổ tay phải và hai cánh tay của O làm đoạn gậy gỗ bị gẫy làm 02 đoạn. Phòng tiếp tục nhặt 02 đoạn gậy bị gẫy rồi mỗi tay cầm 01 đoạn gậy gỗ này vụt liên tiếp nhiều nhát hướng từ trên xuống dưới trúng vào sườn bên trái và hai cẳng tay của O. Sau đó, ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1953, ở cùng tổ dân phố đi đến can ngăn thì Phòng không đánh O nữa và cầm 02 đoạn gậy này đi lên đoạn đường bê tông cách vị trí O đang đứng ở vệ đường khoảng 05 mét. Khoảng 03 phút sau, Trương Thị H cầm đoạn gậy gỗ ép có kích thước (96 x 15 x 02)cm đi từ trong bếp nhà P chạy ra tiến lại gần phía sau bên trái cách vị trí O đang đứng khoảng 01 mét. Thấy O đang chửi gia đình mình, H dùng hai tay cầm lấy một đầu đoạn gậy gỗ ép giơ lên ngang vai vụt liên tiếp 02 nhát hướng từ trên xuống dưới trúng khu vực đùi và mông bên trái của O làm O ngã ngồi xuống bãi đất trống. Hậu quả: Trần Văn O bị thương tích ở hai cánh tay, sườn bên trái, cổ tay phải, vùng đùi trái, được người nhà đưa đến Bệnh viện Đ1 - Hưng Yên và Bệnh viện H1 - Hà Nội khám, điều trị, đến ngày 21/7/2025 thì O xuất viện.

Ngay sau khi nhận được thông tin vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các đồ vật liên quan gồm: Thu giữ tại hiện trường nơi xảy ra vụ án: 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn bị vỡ, hư hỏng có kích thước (17 x 02) cm, một đầu bị gẫy, một đầu bằng phẳng; 01 đoạn gậy nhựa hình trụ tròn có kích thước (25,5 x 02)cm, hai đầu ống nhựa bị vỡ, hư hỏng; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn có kích thước (25,5 x 02)cm, hai đầu ỗng bị vỡ, hư hỏng; 01 thanh gỗ có kích thước (55 x 07 x 1,5) cm, hai đầu thanh gỗ nham nhở không rõ hình và 01 thanh gỗ có kích thước (30 x 07 x 1,5)cm, hai đầu thanh gỗ bị gẫy không rõ hình, do Trần Văn P giao nộp; 01 thanh gỗ ép

có kích thước (96 x 15 x 02)cm, hai đầu bị vỡ, hư hỏng; màu sơn: đen, mặt ngoài trên thân gỗ có dòng chữ nên vàng ký hiệu "Ply", do Trương Thị H giao nộp; Đối với 01 viên đá hình bầu dục dẹt có kích thước khoảng (05 x 03 x 03)cm mà Trần Văn P khai nhận sử dụng để ném Trần Văn O; Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N đã tiến hành truy tìm, tuy nhiên không thu giữ được viên đá có đặc điểm như trên.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 117/KLTTCT-TTPY, ngày 04/9/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh N, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

1.1. Kết quả khám giám định.

Sẹo vết mổ dẫn lưu thành ngực trái;

Vết thay đổi sắc tố da (cổ - vai trái, đùi trái).

1.2. Kết quả khám chuyên khoa.

Chấn thương: Vận động cổ tay phải hạn chế do đau. Sẹo vết mổ dẫn lưu thành ngực trái. Vết thay đổi sắc tố da (cổ - vai trái, đùi trái). Vận động cổ tay phải hạn chế do đau; phản xạ gân xương, cảm giác bình thường.

1.3. Kết quả cận lâm sàng.

CT lồng ngực: Gãy xương sườn III, IV, V bên trái đã can. Tổn thương màng phổi trái có phẫu thuật nhưng không để lại di chứng.

XQ cẳng tay phải: Gãy 1/3 xương dưới trụ.

1.4. Kết quả khác: Không có.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2029/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2029 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn O, sinh năm 1967 tại thời điểm giám định là: 19% (Mười chín phần trăm), áp dụng biện pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên".

Tại Công văn số 17/2025/TL-TTPY, ngày 10/9/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh N xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn O đối với từng thương tích như sau:

"- Sẹo vết mổ dẫn lưu thành ngực trái: 01%;

- Vết thay đổi sắc tố da cổ - vai trái: 0,5%;

- Vết thay đổi sắc tố da đùi trái: 0,5%;

- Tổn thương màng phổi trái có phẫu thuật/không để lại di chứng: 04%;

- Gãy xương sườn III bên trái/một điểm: 02%;

- Gãy xương sườn IV bên trái/một điểm: 02%;

- Gãy xương sườn V bên trái/một điểm: 02%;

- Gãy 1/3 dưới xương trụ: 08%".

Ngày 30/7/2025 và ngày 11/9/2025, Trần Văn O có Đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N, đề nghị xử lý hình sự đối với Trần Văn P và Trương Thị H theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/11/2025, Trần Văn O có Đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với Trương Thị H và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Trần Văn P.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, Trần Văn P và Trương Thị H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là Trần Văn O tổng số tiền là 120.000.000 đồng. Bị hại Trần Văn O đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Cáo trạng số 49/CT - VKSKV6 ngày 02 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình truy tố bị cáo Trần Văn P về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn P mức án từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về trách nhiệm dân sự xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại Trần Văn O khẳng định khi bà Trương Thị H dùng một đầu đoạn gậy gỗ ép giơ lên ngang vai vụt liên tiếp 02 nhát hướng từ trên xuống dưới trúng khu vực đùi và mông bên trái của ông làm ông ngã ngồi xuống bãi đất trống thương tích 0,5% thì bị cáo Trần Văn P không còn ở đó, giữa bị cáo P và bà H không có sự bàn bạc, thống nhất trong việc gây thương tích cho ông. Bị hại vẫn giữ nguyên quan điểm rút yêu cầu không đề nghị khởi tố đối với bà H, còn đề nghị giải quyết đối với bị cáo Trần Văn P theo pháp luật; trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương Thị H trình bày: Bà không biết việc bị cáo Trần Văn P và bị hại Trần Văn O xảy ra va chạm đánh chửi nhau. Bà cũng không nghe thấy bị cáo P gọi mình, không có bàn bạc với bị

cáo P gì cả. Khi bà đang làm rau trong vườn thấy ông O chửi bới, xúc phạm, lăng mạ cả gia đình mình nên bà bức xúc đã cầm thành đoạn gỗ ép chạy ra vụt ông O 02 nhát trúng đùi và mông bên trái ông O làm ông O ngã xuống bãi đất trống gây tổn hại 0,5% sức khỏe của ông O. Nay ông O đã rút yêu cầu khởi tố đối với mình bà không có ý kiến gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vụ việc vì bị cáo và bị hại có mối quan hệ họ hàng, tuổi đều đã cao nên cần mang tính giáo dục, cải tạo, giữ tình cảm cho hai bên khỏi mâu thuẫn không đáng có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, những người tiến hành tố tụng nêu trên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng đã áp dụng trong vụ án. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/7/2025, tại khu đất trống Cụm Công nghiệp Y thuộc địa bàn tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình; do bực tức về việc bị Trần Văn O dùng tay đánh vào buổi sáng cùng ngày, nên Trần Văn P đã dùng hai tay sử dụng các hung khí nguy hiểm là 01 đoạn ống nhựa, 01 đoạn gậy gỗ để vụt vào cổ tay phải và hai cánh tay, sườn bên trái và 01 viên đá để ném trúng vào người của Trần Văn O, làm O bị thương tích ở hai cánh tay, sườn bên trái, cổ tay phải, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18,5%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn P gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Hành vi dùng đoạn ống nhựa, đoạn gậy gỗ của bị cáo là hung khí nguy hiểm gây tổn hại 18,5% sức khỏe người khác đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể ... dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây ...:

a) Dùng ..., hung khí nguy hiểm ...;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):*

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau sự việc xảy ra bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận cho bị hại, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là người cao tuổi; nguyên nhân của sự việc xảy ra bị hại có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về hình phạt:*

Từ những nhận định trên xét thấy bị cáo Trần Văn P là người có nhân thân tốt, bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo là người cao tuổi nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương dưới sự giám sát của gia đình để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo Trần Văn P và gia đình đã tự nguyện bồi thường theo thỏa thuận cho bị hại là Trần Văn O tổng số tiền là 120.000.000 đồng. Bị hại Trần Văn O đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng vụ án:*

01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn bị vỡ, hư hỏng có kích thước (17x02) cm, một đầu bị gẫy, một đầu bằng phẳng; 01 đoạn gậy nhựa hình trụ tròn có kích thước (25,5x2)cm, hai đầu ống nhựa bị vỡ, hư hỏng; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn có kích thước (25,5x2)cm, thu giữ tại hiện trường.

01 thanh gỗ có kích thước (55x7x1,5) cm, hai đầu thanh gỗ nham nhở không rõ hình và 01 thanh gỗ có kích thước (30x7x1,5)cm, hai đầu thanh gỗ bị gẫy không rõ hình, do Trần Văn P tự nguyện giao nộp.

01 thanh gỗ ép có kích thước (96x15x2)cm, hai đầu bị vỡ, hư hỏng; màu sơn: đen, mặt ngoài trên thân gỗ có dòng chữ nên vàng ký hiệu "Ply", do Trương Thị H tự nguyện giao nộp.

Quá trình điều tra xác định đây là các công cụ phạm tội, đều là vật chứng của vụ án, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về các tình tiết khác:*

Quá trình điều tra vụ án xác định: Ngày 15/7/2025, tại khu đất trống Cụm C thuộc địa bàn tổ dân phố T, phường D, tỉnh Ninh Bình; sau khi Trần Văn P dùng hung khí đánh gây thương tích cho Trần Văn O thì được ông Đặng Văn Đ can ngăn và P đã dừng lại không đánh O nữa. Sau đó, Trương Thị H cầm 01 đoạn gậy gỗ ép (là hung khí nguy hiểm) từ trong nhà đi ra vị trí nơi Trần Văn O đang đứng rồi dùng đoạn gậy gỗ vụt 02 nhát trúng vào vùng đùi và mông bên trái của O, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%. Tại thời điểm H đánh gây thương tích cho O thì H không biết việc P có hành vi đánh gây thương tích cho O trước đó. Do vậy, H không đồng phạm với Trần Văn P. Tuy nhiên, hành vi của H có dấu hiệu của tội phạm *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025), tội phạm thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại, được quy định tại Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Quá trình điều tra, Trần Văn O đã có Đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố đối với Trương Thị H. Xét thấy việc rút yêu cầu khởi tố của Trần Văn O là hoàn toàn tự nguyện, không bị đe dọa, ép buộc, do vậy không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Trương Thị H. Ngày 07/11/2025, Công an tỉnh N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Thị H, bằng hình thức phạt tiền 5.000.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hành vi của Trần Văn O dùng tay đấm trúng vào vùng cằm và vai bên trái của Trần Văn P vào buổi sáng ngày 15/7/2025 tại khu đất trống Cụm C. Tuy nhiên Phòng chỉ bị thương tích nhẹ, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào, đồng thời Phòng đã từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Do vậy hành vi của Trần Văn O không đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*. Công an tỉnh N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn O, bằng hình thức phạt tiền 5.750.000 đồng, là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải nộp theo quy định.

[8] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn P 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn P cho Ủy ban nhân dân phường D, tỉnh Ninh Bình tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy: 03 đoạn ống nhựa, 02 thanh gỗ; 01 thanh gỗ ép.

Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N và Phòng thi hành án Dân sự khu vực 6-Ninh Bình ngày 03/12/2025).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Buộc bị cáo Trần Văn P phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo, bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tươi

Nơi nhận:
- *TAND tối cao;*
- *TAND tỉnh Ninh Bình;*
- *VKSND tỉnh Ninh Bình;*
- *Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;*
- *Phòng GĐ,KT,TT &THA TA tỉnh Ninh Bình;*
- *VKSND khu vực 6 – Ninh Bình;*
- *Phòng THADS khu vực 6 – Ninh Bình;*
- *Bị cáo; đương sự*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*